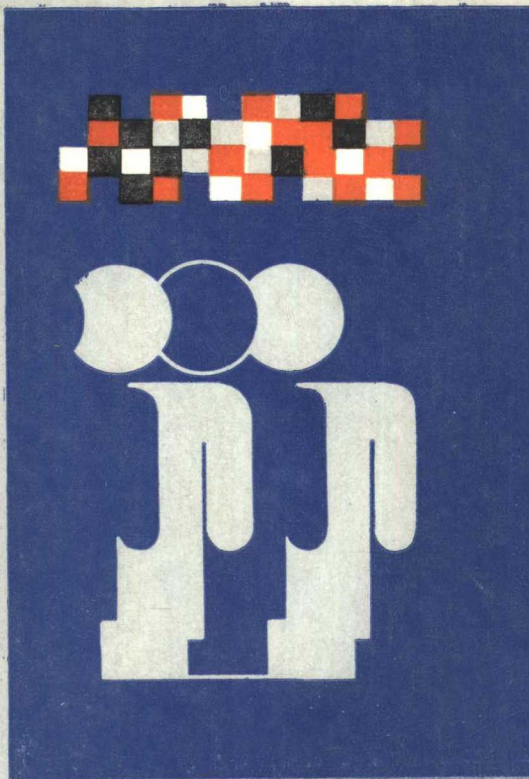




《教育探索者》丛书

刘 峰 著

人与教育



湖南教育出版社
广东教育出版社



《教育探索者》丛书

人 与 教 育

刘 峰 著

湖 南 教 育 出 版 社
广 东 教 育 出 版 社

人 与 教 育

刘 峰 著

责任编辑：陈民众

湖南教育出版社出版发行（长沙展览馆路3号）
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1092毫米 32开 印张：7.875 字数：170,000

1988年8月第1版 1988年8月第1次印刷

印数：1—1850

ISBN 7—5355—0505—8/G·500

定价：2.10 元

序 言

现代科学的一个很重要的特点，是各学科纵横交错，既不断地高度分化，又不断地高度综合，但系统综合化则是当代学科发展的主要趋势。科学上的这种分化与综合，致使在原来一些学科的交叉点或边界处，诞生了或孕育着一批新兴的学科。

现代教育科学的情况也是这样。近半个世纪以来，随着科学技术的迅猛发展，一批教育新学科相继产生。这是人类教育意识的又一次新的觉醒，它标志着人类教育将进入一个新的发展阶段。正是在这一时代背景下，我们决定编撰一套《教育探索者》丛书。

《教育探索者》丛书将以马列主义、毛泽东思想为指导，坚持一切从实际出发和理论联系实际的原则，贯彻“百家争鸣、百花齐放”的方针，对当代新兴的教育学科要认真地进行研究，对各种教育理论问题要大胆地探索，对外国有益的教育新经验要善于借鉴。具体来说，撰写这套丛书的目的有三：

第一，探讨和建立一批新兴的教育边缘学科。教育从柏拉图的学园算起，迄今已有两千多年的历史，其间经历了古代、近代、现代几个阶段，形成了与之相适应的各个时期的教育思想、教育理论、教育方针和教育制度。教育科学是随着教育实践和各门科学的发展而不断发展的。

当今，教育科学正向着两个方向发展：一是向着纵向深化，既包括教育学的繁衍与分化，也包括一门学科的丰富与发展。

例如，教育学、高等教育学、普通教育学、儿童教育学、学前教育学、超智教育学和继续教育学，等等。二是向着横向渗透，即教育学与其他各门学科的交叉。维纳曾说过，“在科学发展上，可以得到最大的收获的领域是各种已经建立起来的部门之间的被忽视的无人区”。维纳对此体会是很深刻的，他创立了控制论科学，从而享有国际盛誉。他的成功，正是产生于数学与工程、医学和物理等学科之间。在教育学上也是如此，例如教育哲学、教育伦理学、教育社会学、创造教育学等，就是教育学与哲学、伦理学、社会学、创造学相互渗透而产生的。

教育新学科到底有多少？目前尚无准确统计，看来对动态中发展的新学科，似乎难于准确统计，不过，粗略地统计了一下，至少也在五十个以上。在这些新学科中，情况也不尽相同，有的已经成熟或基本成熟，有的尚处在发展阶段，还有的孕育于胚胎之中。就我国而言，关于教育新学科的研究，起步较晚，充其量也只不过三五年的时间，对某些新学科的研究甚至尚未起步。有鉴于此，加强教育新学科的介绍和研究是很必要的，这对于克服我国在教育理论研究上的落后状态，缩小同外国在教育新学科研究上的差距都是很重要的。

第二、鼓励创新，支持青年研究者脱颖而出。我历来崇尚创新，对那些勇于创新的人深为景仰，对于创造性的成果也极为赞誉。就我个人来说，也一直是把致力于创造性的工作，奉为毕生的追求。

一个月以前，美国《纽约时报》刊载了一则消息：鉴于诺贝尔奖金不承认教育和政治方面的成绩，所以肯塔基州退休实业家查尔斯·格劳迈耶捐赠了1200至1500万美元，作为设立教育和政治学的奖金的基金。查尔斯·格劳迈耶说：“我认为我也许

能填补这项空白。”他还说：“这两种新设立的奖金不同于诺贝尔奖金，它们奖励的是创新精神，而不是一项具体的成就。比如，就拿教育奖金来说吧，参赛者必须提供新的主张、政策或能加强教学的技术性建议”。对于查尔斯·格劳迈耶的倡议，我是很欣赏的。我认为他颇有远见，这一奖金的设立与颁发，一定会推动教育学、教育新兴学科和教育改革在全世界范围内的深入发展，也一定会对创造性人才的成长起到激励的作用。

创新是一种高智能活动。所谓创新，就是开拓，即走前人未走过的路，作前人未作过的事。从这个意义上说，《教育探索者》丛书的撰写，也是一种创新的尝试。

参加本丛书编撰的作者，人数甚众，他们之中有教育界的专家学者，有长期从事教育行政工作并具有丰富管理经验的领导干部，也有正在崭露头角的研究生。我们在组织这套丛书时，立下了这样一个原则：不慕名入，要慕名文。名人与名文当然是紧密联系在一起的，但是，在现实的学术研究中，情况又不尽然一致，往往有这样的情况：名人之作并非全然名作，名作亦非皆名人之作。这就是为什么我们要不拘一格选题和选人的原因。对于那些名人名作，我们极表欢迎；但是对那些不见经传的凡人名作，我们更要力荐。从长远来看，我国教育学的振兴，新学派的发展，将寄希望于他们。

编撰《教育探索者》丛书，虽然是一件新的工作，但要作到创新是不容易的。这里，就编撰丛书而言，也有两种方法：一是编，我暂且把它叫作编书法。采用这种方法，仅仅是把零星的教育新学科知识汇集起来，编辑成册。这虽然也是一种劳动，但缺乏创造性，尽管介绍了百家，但唯独没有自家之言，这就是所谓的编书。二是研与编相结合。这是一种研究式的方法，

它包含着两方面的意思：一方面，它不光是收集资料，而更重要的是消化、研究所收集到的资料，发表自己的评论，进行纵向和横向的对比，引出新的观点和结论。另一方面，又要善于总结个人和我国教育工作者的实践经验，反映我国正在进行的教育改革的经验，把感性认识上升为理性认识，以便建立我国教育新学科，发展我国教育学的新学派。

第三，传播当代教育学的新信息，促进传统观念的转变，推动教育改革。由于我国在较长时间内实行闭关锁国政策，使得我们在学术上与世隔绝了许多年。这一情况，在包括教育学在内的哲学、社会科学方面，尤为突出。这是因为，由于意识形态上的对立，我们长期把西方国家的社会科学的理论视为对立面，从而影响了我们对它的研究和借鉴。

现在看来，这种观点是形而上学的。中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议指出：“近代世界和中国的历史都表明，拒绝接受外国的先进科学文化，任何国家任何民族要发展进步都是不可能的。”“对外开放作为一项不可动摇的基本国策，不仅适用于物质文明建设，而且适用于精神文明建设。”中央的方针是完全正确的，为我们广泛地研究和吸取世界各国包括发达资本主义国家的先进科学技术、经济行政管理经验和其他有益文化指明了方向。

教育学和其他社会科学一样，受着社会制度和政治观点的影响。但是，教育作为人类一项共同的实践活动，又不同于政治、哲学、法律和经济等这一类社会科学，它又具有自己的共同的规律。因此，对于外国教育理论和教育新学科的研究，视野还应更开阔一些，步子要更大一些。

当前，我国教育理论界不仅落后，而且比较沉闷。搞教育

工作不懂教育学；当教师的，不关心、不研究教育学和教学法；搞教育学研究的，不重视研究教育改革的实际，以揭示教育改革的规律，指导教育改革的进行……此类情况，所在多有，着实令人焦急。

在中共中央关于教育体制改革的决定指导下，我国教育改革取得了很大的成绩，这是有目共睹的。但是，我从实际工作中深深感受到，要深化教育改革，不仅面临着新的高度，而且还存在着很大的阻力。从根本上来说，教改中的一切阻力均来自陈腐的传统教育思想，这种教育思想可归结为一个旧字，也就是用旧思想来指导新的改革，用旧标准衡量新型人才，用旧方法教授新内容，用旧眼光看待新事物。很显然，教育改革必须先改思想，陈腐的传统思想不转变，教育改革的阻力不能排除，要获得教育改革的根本性突破是不可能的。

《教育探索者》丛书，有意想打破我国教育理论界沉闷的气氛。本丛书在内容上，力求反映世界教育理论近三十年的成果，尤其是近十年的最新观点。我深信，对这些新学科、新理论的介绍和研究，一定会有助于活跃人们的学术思想，转变陈腐的传统教育思想，推动正在进行的教育改革。

德国作家茨韦格曾说过：“一个勇敢者的成功，总会激起整整一代人的奋发努力和勇往直前。”我不敢自诩《教育探索者》丛书一定是成功的，但它无疑是勇敢的尝试。我深信，这套丛书定能激起大家对教育新学科的兴趣，它将与新时代一道，唤起这一代人对发展教育新学科的执著追求和探索！

刘道玉

1987年8月9日

于武昌珞珈山

前 言

今天，我们生活在与以往不同的世界里。物质生产，不断发展；科学、文化，日益昌明。人类取得了值得骄傲的成就，这些成就都与教育紧密相联。离开教育，谈不上生产的繁荣、社会的发展，更谈不上人的完善。教育把人类社会的过去、现在和将来连结了起来，把个人与周围的自然、社会连结了起来。

另一方面，人类的前进总不是一帆风顺的。目前，全球性的资源危机、生态危机、战争危机、人口危机以及各种社会弊病紧紧地困扰着人类。教育危机是更深刻紧迫的危机，它与其它各种危机相依相通。也许，人类各种危机的解决在很大程度上有赖于教育的抉择和改革。

教育改革同历史上其它重大改革一样，需要深刻的思想解放为先导；思想解放又需要教育的推动。解放人的思想是教育改革的当务之急。

教育改革呼唤着理论，它需要理论的指导，而不是盲目的行动。理论也呼唤着教育改革，改革是不可避免的。教育改革已形成一种世界性的潮流，对其进行理论和实践相结合的探索就显得更为紧迫。

本书既不企图构成什么体系，也无力提供什么确定的答案。作者把教育学、心理学、哲学、社会学、系统科学、脑科学、教育史、未来学等众多学科的有关理论和事实交汇在一处，对现代教育的一些重大理论问题和实践问题试图进行哲学上的概括和反思。因此，可以把本书看成教育哲学方面的探讨。

本书从人的全面发展的角度来探讨教育的前提和本质。人

的本性既不是好的，也不是坏的，但却有一个内在的向上完善的倾向，教育应该顺应和促进这个倾向。要想认清教育的本质，首先要认清人的本质。人是一切社会关系的总和，要把人投射到自然和社会的大时空背景中去认识才能够把握其本质。人的本质是可以教育并且需要教育的。

教育的重要性尽人皆知，但教育的本质是什么这个问题却难以回答。教育是被动地满足于社会的需要还是主动地推动社会的前进？是专心致力于人的智力开发还是偏重于人的精神境界的丰富和提升？是培养合格的大批劳动者还是培养优秀的少数天才？……诸如此类的问题用简单的二分法和线性决定论是解决不了的。教育是把两面刀，既可造就人才、为社会服务，也可摧残人性、破坏社会的运转。要把教育这个子系统放进社会、自然这个巨系统之中去考察、认识，才能识得庐山真面目。

为了强调人的全面发展的重要性，本书提出了左脑教育和右脑教育两个概念。传统教育基本上是左脑教育，重理性思维训练，轻非理性因素培养。现代教育注重智力的开发和知识的创造，而挖掘右脑潜力的右脑教育在这方面能够发挥作用。

从西方的教育现实来看，用右脑教育去补充左脑教育是必要的。但就我国的具体情况而言，首要的还是要大力加强左脑教育，在左脑教育的基础上再来提高右脑教育的水平。需要指出的是，提出左脑教育和右脑教育，不是把完整的教育分裂开来，而是为了把教育的各个方面更好地统一为一个有机的整体，使之能够更协调地运动、发展。

本书的讨论是粗浅的。尽管有些新的观点，但也难免有错。作者诚恳地欢迎各位专家、学者批评指正，更欢迎读者赐教。

刘 峰 1987.6.于武汉大学

《教育探索者》丛书

主 编：刘道玉

副主编：顾明远 曾 卓

编 委：刘道玉 顾明远 曾 卓 卫道治

孟明义 吴贻谷 陈民众

目 录

第一章 教育的前提	(1)
一、人的本质	(1)
二、别丢了半个脑袋	(12)
三、面对自然、面对自我的人 ...	(26)
四、人的社会化与全面发展	(38)
第二章 教育的本相	(51)
一、什么是教育	(51)
二、智慧的开发	(74)
三、培养情意之果	(95)
四、教育的困扰	(107)
第三章 左脑教育	(118)
一、知识观与教育观	(118)
二、左脑思维与右脑思维	(135)
三、知识的选择	(146)
四、教学的实施	(160)
第四章 右脑教育	(177)
一、道德价值的判断与实现	(177)
二、审美是右脑的特长	(207)
三、意志性格的养成	(223)
四、右脑教育与左脑教育的关系	(225)

第五章 教育的哲学	(227)
一、改革呼唤着理论.....	(227)
二、理论呼唤着改革.....	(234)
三、教育哲学的研究方法.....	(237)
四、教育哲学的内容、体系.....	(239)

第一章 教育的前提

一、人的本质

1. 人是理性动物吗？

放眼天地，气象万千；凝神内心，深广难言。是因为有了人，自然界才显得神秘莫测，还是大自然或明或暗地驱使着人去寻根究底？

大约十万年前，小小环球，洪荒一片。我们可怜的祖先与各种动物为伍，在森林古猿中，它们也许算不上是智慧和力量的佼佼者。它们与大自然浑然一体，根本意识不到自身与自然的区别和对立。后来，由于气候的变异、地理的变迁，各种灾难逼迫它们离开森林，另谋生路。大自然的惩罚使类人猿变得日益聪明健壮，它们为了遮身果腹，必然腾出两只手干点什么，于是学会了行走，学会了制造工具。它们结群求生，与昔日的四足之友反目为仇，依靠的是集体的力量。在集体生活之中，由于生存和发展的需要，逐渐产生了传达信息和表达情感的语言，于是产生了思维。当类人猿离开自然越来越远的时候，终于达到一个界限，这时面对自然的人终于出现了。

其后，人发现了火，发明了蒸汽机和发电机。人发现了大自然许许多多的秘密，学会了从中索取所需。当认识和驾驭自

然的智能越来越发展的时候，人开始自信起来，骄傲起来，连三岁的娃娃也深信不移人是大自然的主人，人可以任意利用自然、改造自然。人离开自然的距离更加遥远了，似乎又达到了一个新的界限。这个界限的存在使人顿悟，自然并非奴仆，它不仅不驯服谦恭，而且常常反抗报复。蒸汽、电力的发明带来了财富和文明，同时带来了环境的污染；砍伐林木、开荒造田使水土流失、沙漠扩大，科学给人造福谋利的同时也给人送来了核战争的威胁和种种心理上的压迫。无数的教训使人认识到，人类不是与自然完全对立的，而是自然的一部分。人只有在大自然的怀抱之中，才能有和谐美好的生活。

人离开自然是一个伟大的飞跃，而自觉地返回自然则更是一个伟大的飞跃。离开自然使人形成、成长，返回自然使人成长、成熟。第一个飞跃是大自然的主动选择，并造就了人；第二个飞跃却是人的自觉意识和行动，大自然只起了一种提示作用。

在人的进化过程中之所以有这两次飞跃，主要是因为人有了思维、理性。没有理性，人不能意识到和自然的分离、对立，没有理性，人也不能意识到向自然的回归。古希腊的先哲们把人定义为理性的动物是有一定道理的。动物生活在一个狭窄的世界里，感觉和本能对它们至关重要。而人不仅生活在一个物质世界里，而且生活在自己创造的理性世界里，这个理性世界是由理想、价值之柱支撑起来的。人有理智，能够控制自己的行动，使之符合社会的道德规范；人有理想，总是执著地追求美好的生活、合理的社会制度；人有价值观念，能够明辨是非，懂得什么是真善美；人有创造能力，凭借理性，创造了科学、文化、艺术、宗教等精神文明，也创造了随处可见的物质文明。总而言之，理性和理性指引下的劳动使人与动物最终地分开了。

那么能否说人是理性的动物呢？答案是否定的。人不仅仅有理性，而且有感情、意志、潜意识等非理性的一面。正是这些非理性的方面构成了人的本质的重要一半。人是理性与非理性统一于一体的动物。

人的本质是什么？对这个问题的理解，影响和规定着对教育的本质及任务等问题的理解。由于片面地把人视为理性动物，在教育领域就产生了一种偏向，似乎教育的任务就是培养学生的理性思维能力，而对人的情感、意志、潜意识等方面则视而不见，对人的个性、兴趣、心理等方面不予关心，甚至把对人的劳作、技艺等实践能力的培养推到了教育之外。人的本质绝不能简单地归结为理性这个单一的侧面，人对教育本质的认识也随之深化、扩大化。教育不仅要培养人的理性，更重要的是培养人的人性，使人的各个方面都能得到自由、全面的发展，使人真正成为人。

2. 人是机器吗？

随着人类活动领域的扩大和认识的深化，自然界的规律一个又一个地被人类所揭示和掌握。在17世纪的英国，清教徒们认为世界虽然是上帝所创造的，但上帝一旦把它创造出来就弃之不顾了。自然界按照先定的规律象机器一样运转着，而它的运转规律是可以被认识的。在18世纪的法国启蒙运动中流行着一种进步思潮，它认为不仅自然界是机器，人也是一架机器。人不是上帝的骄子，他没什么特殊，他的思想和行动是有规律可循的，生命是一种类似时钟结构的装置。这个理论的进步意义在于人类开始从对自然环境的思考转入了对主观自身的探索，在于把灵魂等神学概念驱逐出科学的领地。

柏拉图及其前后的神秘主义哲学家认为，身体对于灵魂来说只是一个十足的牢笼而已，人拥有一个躯体，使用一个躯体，但人始终是与躯体不同的某种存在。这种观点使人对自身的理解陷入了极度的混乱和困难。而人是机器这个粗糙的唯物主义命题却拂去了灵魂的神秘光圈，使人有可能对自身进行客观的科学的研究。

但人终究不是机器。难道人仅仅是一件不能自主的产品，注定要成为自然规定要成为的某种存在物吗？显然这是机械决定论的观点，把人看成完全被动的物，自然外界作用于人，人就有所反应，人的行为不是自主的，而是被决定的。人是这个世界的一部分，构成躯体的每一个细胞也是这个世界的一部分。世界是一架机器，所以人也是一架机器。这种观点虽然可以解释一部分生命现象，但对包括心理活动在内的许多生命现象是难以自圆其说的。人不仅有被动的受制约的一面，更有主动的自由的一面。诚然，人的行为是受制于种种规律的，但在人的动机的背后还有某种更深的原因，这更深的原因往往很难用理性来说明。有许多时候人的行为是偶然的、随机的。不仅一个酒鬼可以无规律地行动，而且理智清醒的人也常常随机行动，这是因为情感、意志、潜意识等非理性因素在起作用。人在选择目标和行为模式时，受到许许多多因素的影响和干扰，所以他不可能是一架按部就班运转的机器。

机械决定论与宿命论是没有本质差别的。宿命论是说在某一特定时刻发生的事情是不可避免的，而机械决定论认为某一特定时刻发生的事情都有它必然的原因和规律。如果说有区别的话，宿命论给人的尊严带来了耻辱，而机械决定论却能给人以某种安慰罢了。