

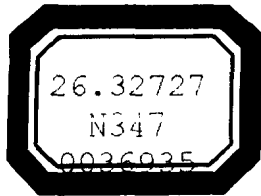
# 岱海考古(一)

——老虎山文化遗址发掘报告集

内蒙古文物考古研究所 编



科学出版社



# 岱海考古(一)

——老虎山文化遗址发掘报告集

内蒙古文物考古研究所 编

科学出版社

2000

**ARCHAEOLOGICAL EXCAVATIONS  
AT DAIHAI ( I )**

—A Site Report on Laohushan Culture

*Compiled by*

Inner Mongolia Autonomous Institute of  
Cultural Relics and Archaeology

Science Press

2000

---

## 内 容 简 介

本书为内蒙古凉城县岱海地区龙山时代老虎山文化遗址群的发掘与勘察报告,包括老虎山、园子沟、西白玉、面坡和大庙坡5个遗址。其中在老虎山、西白玉和大庙坡发现史前古城墙,在园子沟等遗址有保存良好的白灰面窑洞式房屋。本书系统、全面地报道了这批重要资料,发表所有标本,并画出陶器制作痕迹,石器上的使用及加工痕迹,为研究该地区文化谱系、聚落形态,以及进一步研究陶、石器制作工艺打下良好基础。

本书可供考古学、历史学研究者及相关专业师生阅读、参考。

## 图书在版编目(CIP)数据

岱海考古(一)——老虎山文化遗址发掘报告集/内蒙古文物考古研究所编. —北京:科学出版社,2000

ISBN 7-03-008303-2

I. 岱... II. 内... III. 龙山文化-文化遗址-发掘报告-内蒙古-凉城县 IV. K878

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第02612号

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号  
邮政编码:100717

新蕾印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2000年9月第一版 开本:787×1092 1/16

2000年9月第一次印刷 印张:35 插页:44

印数:1—1700 字数:715000

定价:230.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈杨中〉)

2000.10.19

考古书店

# 岱海考古的启示

(代序)

严文明

## 一、事情的缘起

在内蒙古，岱海地区的史前考古是最有成绩的。从 20 世纪 80 年代初发掘老虎山遗址以来，经过不懈的调查、勘探和发掘，对于岱海周围的新石器时代遗址已经有比较深入的了解，包括那里的文化特征与谱系、与周围文化的关系、聚落形态的演变和人地关系等诸多方面都进行了有益的探索，取得了十分可喜的成果。这期间先后发表了不少发掘简报和研究文章，还不止一次地开过不同范围的学术研讨会。由于田野工作十分繁忙，许多遗址的资料整理工作难以在短期内完成，正式发掘报告无从编写。这些考古工作的主持人田广金和郭素新夫妇曾经多次向我提出，希望我派研究生协助整理资料和编写发掘报告，这反映他们对母校的信任与期望。前些年在拟订北京大学新石器时代考古博士生韩建业的学位论文计划时，我建议他以华北北部的新石器时代考古为课题，结合着整理岱海地区的有关资料。他可以从这些资料的整理中得到许多新的知识和启示，对于岱海考古报告的完成也可以助一臂之力。这个计划得到田、郭二人的热情支持。1997 年夏天，韩建业到内蒙古老虎山工作站，在田、郭二人的指导下整理了老虎山、园子沟、西白玉、面坡和大庙坡的资料，还参加了西白玉遗址的勘探与试掘工作，接着便编写报告，于 1999 年暑期完成了初稿。关于这本考古报告的名称，他们征求我的意见，我说就叫《岱海考古》吧！在这个总名称下可以出版若干考古报告集。现在，厚厚的一本《岱海考古（一）》摆在我的面前。翻开稿子，不禁浮想联翩，思绪万千——这成果得来不易啊！

记得 16 年以前的 1984 年 8 月上旬，我和几位朋友应邀到呼和浩特参加内蒙古西部原始文化讨论会，会议期间特地到岱海附近的老虎山遗址参观考察。岱海属于乌兰察布盟的凉城县，在呼和浩特市东部偏南，距离虽然只有 100 多公里，但是道路崎岖，汽车开了好几个钟头。到了老虎山下，远远望去，在高高的山腰间隐约可见一圈石砌的围墙，那便是老虎山石城遗址。我们从山脚往上爬，到城址脚下已经很费力了。可是城址本身是依山坡而建的，像个簸箕形，上下高差 100 多米。沿着石砌围墙往上爬，再越过围墙里面的沟沟壑壑，大家都气喘吁吁了。开始我们只是看地形和各种遗迹，想着当时人们为什么要住在这样一个生活很不方便的地方，还要花那么多的功夫去修筑石砌围

墙，设想一定是战争成了严重的问题。再想在这里考古实在是太艰难了：交通不便，附近没有一户人家，上不着店下不着村，问田广金你们是怎么想到在这里进行考古的？田广金看出了我们的意思，没有直接回答我们的问题，带领我们下了两道坡，指着几个破窑给我们看，告诉我们这是他带领内蒙古文物干部培训班十几名学员发掘老虎山遗址时住的地方，虽然简陋一点，但工作还是比较方便。因为那时没有帐篷，发掘时一阵雨来都没有地方躲。再说住在人家村子里太远，上下工很麻烦，所以决定自己挖窑洞。只要有利于工作，生活上差一点没有什么关系。我们看到那几个窑洞已经有一部分塌坏了，窑壁还留着挖掘工具的痕迹，地上铺着草，顶上横着几根木头。没有电也没有水，吃水要到山底下去挑。粮食是从呼和浩特运来的，没有蔬菜，只能吃咸菜，那也是从呼和浩特运来的。老虎山遗址是1980年发现的，1982和1983年进行了较大规模的发掘。在此以前，田广金等还对鄂尔多斯地区的朱开沟遗址进行了发掘。那里条件更加艰苦，除了自力更生以外别无选择，那一套就地挖窑洞进行考古工作的办法就是在朱开沟创造出来的。我们在那次会议结束后即去伊克昭盟的首府东胜，再从东胜出发去朱开沟。我们乘吉普车沿着满是砾石的小河滩前进，车子颠颠簸簸左拐右拐走得十分困难。好不容易到达目的地，一看是无边无际的荒原，老远都望不到一个人影。我们带了些干粮跟驻守窑洞的朋友们一道就餐。我看他们满身是土，都高高兴兴的，实在是以苦为乐。此情此景，使我的心灵受到了极大的震撼。它充分地体现了我们的考古学者不避艰苦、筚路蓝缕的开拓精神！正是在这种精神的支持下，锲而不舍地开展工作，才使内蒙古的史前考古出现了崭新的局面，岱海周围的区域性考古就是其中的一个突出的例子。

## 二、地理位置的特殊性

岱海位于蒙古高原的南部边缘，南接黄土高原和华北平原，是南北两大地理区域的交接地带或过渡地带。那里的气候和植被等也带有过渡性质。一般地说，那里属于温带半干旱大陆性气候，冬季严寒，夏季较热，冬夏温差甚大而日照比较充分。雨量较少而变率很大，年雨量一般在250~450毫米之间，且多集中在七八月间。植被为温带丛生禾草草原，即典型的干草原，间有少量森林。这种过渡性质的环境使得历史上一直处在旱地农业和畜牧两种经济交错分布的状态。气温稍高、雨量稍多，农业的比重就大一些，反之畜牧业的比重就大一些。如果这种变化超过一定限度，就会引起农人的北进或者牧民的南下。这一点同别的地方很不一样。比如北部典型的内蒙古草原，气温和雨量怎么变化还是草原，只不过是草长得茂盛些还是差一些；华北南部的旱地农业区也是一样，不论气温和雨量怎样变化，都可以种植粟、黍等旱地作物，只不过收成的好坏会受到一些影响。而岱海地区则是可不可以从事农业的问题，因为这里是一个重要的气候敏感带。整个长城地带都是我国北部的气候敏感带，是农业和畜牧业的重要分界带。只是有的地方带域较宽，有的地方带域很窄，而岱海地区是比较宽的。鉴于这里特殊的地理

位置和特殊的自然环境，使得这里的考古学文化的变迁和同周围文化的关系都呈现出十分活跃的状态。例如在仰韶文化前期，气候比较温暖湿润，华北南部的农人便沿着黄河河谷、汾河河谷以及太行山东麓的一些河谷和山口纷纷北上，其中就有一些人到了岱海盆地东南的小山坡上，在石虎山和王墓山等地安营扎寨。石虎山上的两个聚落遗址年代比较接近，可是一个像后岗类型而另一个却像半坡类型，说明他们分别是太行山东麓和汾河河谷迁移过来的。这种迁移当然不应理解为某个部落的远道跋涉，而只是表明某个时期内人群流动的方向。其中有的部落迁得很近，有的则迁得比较远。气候适宜的时候往北迁，气候变坏的时候往南迁。在往后的发展中，岱海地区的史前文化几经变迁，甚至发生过几次断档的现象，我想都是与气候的变化有关系的。还应该指出的是，这里所谓断档只是现在看到的现象，也许以后会有新的发现来填补某些空缺，也许从北边迁来了一些狩猎采集者而他们的遗址不容易发现。不论怎样，这里的气候变化会明显地影响到文化的兴衰和变迁，应该是没有疑问的。这种变化的进一步发展，必然会导致畜牧业从农业中分化出来，一部分原先的农人变成了牧人，并且会逐渐形成北方草原的游牧民族，从而对世界历史产生重大的影响。这个课题的重要性是不言而喻的，研究的范围决不应限于岱海地区，甚至也不应限于内蒙古中南部地区。但内蒙古中南部地区无疑是最重要的地区之一，岱海地区自然也不例外。岱海考古的主持者很早就意识到这个问题的重要性，很早就同历史地理等有关学科的学者合作，研究岱海地区史前时期的环境及人地关系的演变，而且把这种研究扩大到整个内蒙古中南部地区，取得了相当的成绩，这对于有相似自然环境地区的考古工作来说是有着一定启示作用的。

### 三、锲而不舍的小区考古精神

岱海周围的史前考古是从老虎山遗址的发掘开始的，那时的条件十分艰苦已于前述。在取得初步成果后要不要坚持下去，如何坚持下去，并且不断地扩大已有的成果，非常现实地摆在面前。如果坚持下去，就不但要有艰苦奋斗的精神，而且要有学术上的预见和胆识，只有同时具备这两个条件，才可能锲而不舍地长期坚持小区域的考古工作。岱海地区的史前考古工作正是体现了这一可贵的精神。发掘者认识到岱海地区除了有过渡地带的一般特点，还有它本身的特殊条件。岱海虽然是内陆湖，但湖水不咸，水生食物资源相当丰富。周围有一个小盆地，可以开发出来种植农作物。西北部的蛮汗山相对较高，在一定程度上可以阻挡来自西北的风沙，形成一个较好的生活环境，因此周围聚集的史前遗址相对较多，跨越的时间也比较长，不论进行文化谱系的研究还是进行聚落形态的研究都是一处难得的好地方。所以在考古工作进行到一定阶段，就开始在老虎山建工作站，下决心在岱海周围长期抗战。工作站建成后我去看过几次，标本一次比一次充实，工作条件也一次比一次改善。特别是培养了一个比较稳定的民工队伍，其中还产生了一批技术工人。他们不但承担了几乎全部的考古发掘与调查任务，而且因为他

们对本地情况熟悉，往往能够提供不少可贵的信息。与此同时还先后举办了几届文物干部培训班，其中不少人成了考古工作的骨干力量，并且成为推动整个自治区考古工作的生力军。随着考古工作的进展，岱海的名气也越来越大，先后开过几次有关岱海考古的学术研讨会，国内外有不少学者到现场参观考察，后来发展到与日本考古学者联合组队进行发掘，步子越走越宽了，研究的问题也越来越广泛而深入了。现在已经有不少人认识到进行小区考古的重要性，岱海考古正是进行小区考古的一个成功的范例，其中的许多经验都是带有启示作用的。

#### 四、事半功倍的收获

岱海考古的收获是多方面的，单说老虎山发现的烧陶窑址，其规模之大和保存之完善，在全国龙山时代的窑址中是仅见的。不过从研究课题的角度来看，首先是建立了当地史前文化的发展谱系，按照田广金的研究，从仰韶到龙山可以分为不下 10 个小期，虽然总体特征跟中原史前文化比较接近，但同时跟其它地方的史前文化有不同程度的联系，并且具有明显的地方特色。大致的趋势是开始跟山西与河北的仰韶文化比较接近，反映了那里的农人北上开发岱海地区的历史图景。往后本地特色越来越突出，与外界联系的渠道也多样化起来，并且为北方青铜文化的发生奠定了坚实的基础。其次是通过聚落形态的研究，对各时期的社会形态和人地关系的演变进行了探索。大致的情况是，早期的聚落规模很小，房屋的布局是凝聚式的，反映当时社群的人口较少，强调血缘关系和集体精神。聚落外围有的设不大的围壕，有的完全没有防卫设施。反映社群之间很少有冲突，某些围壕的设置也许只是防止野兽的侵入。后来聚落规模明显扩大，像老虎山达到 13 万平方米；园子沟更达 30 万平方米，有 150 多处窑洞，并且分成三个大小相近的居住区，每个居住区中还可以分成不同级别的排、群和院落，大致反映了不同级别的社会与家庭组织。从西白玉、老虎山到园子沟、大庙坡，一字排开有十多个聚落遗址，绵延长达二三十公里，差不多都是以黄土窑洞居室为主，实在是蔚为壮观。其规模比起山西石楼、宁夏海原和甘肃宁县等地发现的史前窑洞群不知要大多少倍。它是人类居住史上的一大壮举，在世界范围来说也是十分罕见的。这样的布局决不会是偶尔为之，一定是有一个超聚落的社会组织在起作用，是史前社会开始出现本质变化的一个重要信号。聚落本身的结构也反映了同样的情形，其中除园子沟有天然的屏障以外，大多数聚落都设置在地形险要的半山腰，并且用石头砌筑围墙。反映当时的社会经济有所发展，内部的分化虽然还不十分明显，而外族的入侵则已成为必须严重关注的事情。这一演变规律同全国其它地方有相似的一面，也有一些本地的特点。至于人地关系，大致是仰韶早期环境比较适宜，岱海水面较高，附近小山上的树木也比较多，所以聚落多半设置在比较高的小山坡上，房屋基址中有许多柱洞，说明那时建造房子用了许多木头。后来随着岱海水面的下降，聚落的选址也随之逐渐下降。但到老虎山文化时期集体搬到岱海对



岸相对较高的山坡上，则不是因为气候变好、岱海水位重新升高。恰恰相反，这个时期因为长年开发而使得水土流失严重，森林资源枯竭，以至于不得不大量地建造窑洞式居室以节省木材。当然，建造窑洞是一个重大的发明，反映人们对黄土特性有了充分了解，而窑洞冬暖夏凉的优点也逐渐为人们所认识。但是它能够节省大量木材也是不争的事实。这样就把岱海地区人地关系演变的基本线索理清楚了。像上面这样一些重大问题，在一个小区内都取得重要进展的，据我所知在全国还是头一处。这是坚持小区考古，并且实行开放式的工作方法，争取各方面的援助，才取得了事半功倍的效果。这个经验是值得其它地区的考古学者们借鉴的。

## 五、永恒的追求

岱海考古虽然取得了很大的成绩，但是由于经验不足，也由于开创时期各方面条件的限制，不免有一些不能尽如人意的地方。例如有些资料的记录不够详细，有些标本的采集不够完备；有些做法从一般的考古工作来看是不错的，从聚落考古的角度来要求就还有某些不足之处。因此有必要总结已有的经验，以便不断地改进工作，力求达到最佳的效果。考古学是不断发展的，包括田野考古方法和室内研究方法都是在不断改进和完善的，考古学的观念也时有更新。作为有成就的考古学者应该精益求精，应该有永恒的追求。现在《岱海考古（一）》就要出版了，这一集集中发表岱海西北边即蛮汗山东南坡一组属于老虎山文化的聚落遗址的资料，编写者除严格掌握考古报告的基本要求外，还尽量做了一些创新的尝试，值得推荐。其他的资料将陆续出版。我希望今后的岱海考古会取得更大的成绩，相信《岱海考古》的报告也会一集比一集出得更好，从而对我国的史前考古作出更大的贡献。

# 目 录

岱海考古的启示 (代序)	严文明 (i)
--------------	---------

## 第一章 概 述

第一节 自然环境	(1)
一、地理位置	(1)
二、地质、地貌特征	(1)
三、气候特征	(2)
四、交通条件和景观特点	(3)
五、全新世环境演变过程	(3)
第二节 历史沿革	(5)
第三节 考古勘查与发掘概况	(7)

## 第二章 园子沟遗址

第一节 地理环境与发掘经过	(10)
一、地理环境	(10)
二、发掘经过	(10)
第二节 文化堆积	(13)
一、I 区	(13)
二、II 区	(13)
三、III 区	(15)
第三节 房屋遗迹	(30)
一、I 区房址	(31)
二、II 区房址	(36)
三、III 区房址	(75)
第四节 灰坑遗迹	(144)
一、清理灰坑	(144)
二、发掘灰坑	(147)
第五节 窑址	(151)
一、清理窑址	(151)
二、发掘窑址	(151)

第六节 遗物综述·····	(155)
一、陶器·····	(156)
二、石器·····	(170)
三、骨、牙器·····	(175)
第七节 文化分期·····	(175)
第八节 聚落形态·····	(184)
一、房屋结构与功能·····	(184)
二、房屋组合关系·····	(190)
三、聚落总体布局·····	(197)
<b>第三章 老虎山遗址</b>	
第一节 地理环境与发掘、勘查经过·····	(199)
一、地理环境·····	(199)
二、发掘与勘查经过·····	(199)
第二节 石围墙及有关遗迹·····	(206)
一、北—东北墙·····	(206)
二、西—西南墙·····	(207)
三、山顶小方石圈·····	(208)
第三节 围墙内的文化堆积·····	(210)
一、I区·····	(211)
二、II区·····	(219)
三、III区·····	(228)
四、IV区·····	(238)
五、V区·····	(242)
六、VI区·····	(267)
七、VII区·····	(275)
第四节 房屋遗迹·····	(277)
一、清理房址·····	(279)
二、发掘房址·····	(303)
第五节 灰坑与灰沟·····	(329)
一、灰坑·····	(329)
二、灰沟·····	(342)
第六节 窑址·····	(342)
一、清理窑址·····	(342)
二、发掘窑址·····	(359)

第七节 墓葬	(359)
一、清理墓葬	(359)
二、发掘墓葬	(359)
第八节 遗物综述	(361)
一、陶器	(362)
二、石器	(375)
三、骨、牙、角器	(377)
第九节 文化分期	(377)
第十节 聚落形态	(386)
一、房屋结构与功能	(387)
二、房屋组合关系	(389)
三、聚落总体布局	(391)

#### 第四章 西白玉遗址

第一节 地理环境、发掘与勘查经过	(393)
一、地理环境	(393)
二、发掘和勘查经过	(393)
第二节 石围墙与石台阶	(394)
一、北—东北墙和台阶	(394)
二、西—西南墙	(396)
第三节 围墙内的文化堆积	(396)
第四节 房屋遗迹	(406)
一、清理房址	(407)
二、发掘房址	(429)
第五节 灰坑与墓葬	(431)
一、灰坑	(431)
二、墓葬	(444)
第六节 遗物综述	(445)
一、陶器	(445)
二、石器	(453)
三、骨器	(454)
第七节 文化分期	(454)
第八节 聚落形态	(456)
一、房屋结构与功能	(456)
二、房屋组合关系	(457)

三、聚落总体布局·····	(457)
---------------	-------

## 第五章 面坡遗址

第一节 地理环境与发掘经过·····	(459)
一、地理环境·····	(459)
二、发掘经过·····	(459)
第二节 房屋遗迹·····	(459)
第三节 灰坑与窑址·····	(472)
一、灰坑·····	(472)
二、窑址·····	(480)
第四节 遗物综述·····	(484)
一、陶器·····	(484)
二、石器·····	(488)
三、骨器·····	(489)
第五节 聚落形态·····	(489)
一、房屋结构与功能·····	(489)
二、房屋组合关系·····	(490)
三、聚落总体布局·····	(490)

## 第六章 大庙坡遗址

## 第七章 问题讨论

第一节 文化性质与年代·····	(496)
一、文化性质·····	(496)
二、年代·····	(497)
第二节 聚落形态及相互关系考察·····	(500)
第三节 人地关系·····	(504)
一、共时性的人地关系·····	(504)
二、历时性的人地关系·····	(507)
附表·····	(508)
附表一 园子沟遗址房址登记表·····	(508)
附表二 老虎山遗址房址登记表·····	(513)
附表三 西白玉遗址房址登记表·····	(516)
附表四 面坡遗址房址登记表·····	(517)
附表五 老虎山遗址灰坑登记表·····	(518)
后记·····	(520)
Abstract·····	(521)

## 插图目录

图一	岱海地区地理位置图·····	(2)
图二	老虎山遗址东侧自然剖面图·····	(4)
图三	岱海地区老虎山文化遗址分布图·····	(8)
图四	园子沟遗址地形与遗迹分布图·····	(10)
图五	园子沟Ⅱ区遗迹分布图·····	(10)
图六	园子沟Ⅲ区遗迹分布图·····	(12)
图七	园子沟探方壁剖面文化堆积图·····	(14)
图八	园子沟Ⅱ区第2层陶器图·····	(15)
图九	园子沟Ⅲ区第2层陶器图·····	(17)
图一〇	园子沟Ⅲ区第3层陶器图·····	(19)
图一一	园子沟Ⅲ区第3层石斧图·····	(21)
图一二	园子沟Ⅲ区第3层石器图(一)·····	(23)
图一三	园子沟Ⅲ区第3层石器图(二)·····	(24)
图一四	园子沟Ⅲ区第3层石器图(三)·····	(25)
图一五	园子沟Ⅲ区第3层石器图(四)·····	(26)
图一六	园子沟采集石器图(一)·····	(28)
图一七	园子沟采集石器图(二)·····	(29)
图一八	园子沟采集石器图(三)·····	(30)
图一九	园子沟 F1001 平、剖面图·····	(31)
图二〇	园子沟 F1002 平、剖面图·····	(32)
图二一	园子沟 F1003 平、剖面图·····	(32)
图二二	园子沟Ⅰ区房址陶器图·····	(32)
图二三	园子沟 F1004 平、剖面图·····	(33)
图二四	园子沟 F1005 平、剖面图·····	(33)
图二五	园子沟 F1006 平、剖面图·····	(33)
图二六	园子沟 F1007 平、剖面图·····	(34)
图二七	园子沟 F1008 平、剖面图·····	(34)
图二八	园子沟 F1009 平、剖面图·····	(34)
图二九	园子沟 F1010 平、剖面图·····	(35)

图三〇	园子沟 F1011 平、剖面图	(35)
图三一	园子沟 F1011 石器图	(36)
图三二	园子沟 F2005 平、剖面图	(38)
图三三	园子沟 F2026 平、剖面图	(39)
图三四	园子沟 F2027 平、剖面图	(40)
图三五	园子沟 F2001 平、剖面图	(41)
图三六	园子沟 F2001 石环图 (F2001:1)	(41)
图三七	园子沟 F2002 平、剖面图	(42)
图三八	园子沟 F2002、F2004 陶器图	(43)
图三九	园子沟 F2003 平面图	(43)
图四〇	园子沟 F2003 陶矮领瓮图 (F2003:4)	(44)
图四一	园子沟 F2003 陶器图	(44)
图四二	园子沟 F2004 平、剖面图	(46)
图四三	园子沟 F1011、F2004 石器图	(47)
图四四	园子沟 F2006 平、剖面图	(48)
图四五	园子沟 F2006 陶器图	(49)
图四六	园子沟 F2006 石斧图 (F2006:1)	(49)
图四七	园子沟 F2007、F2009 平、剖面图	(50)
图四八	园子沟 F2007 陶器图	(51)
图四九	园子沟 F2007 石器图	(53)
图五〇	园子沟 F2007、F2011 石、骨器图	(54)
图五一	园子沟 H2002、H2004 石、骨器图	(54)
图五二	园子沟 F2008 平、剖面图	(55)
图五三	园子沟 F2008 陶器图	(55)
图五四	园子沟 F2010、F2011 平、剖面图	(56)
图五五	园子沟 F2010 陶器图	(57)
图五六	园子沟 F2012 平、剖面图	(58)
图五七	园子沟 F2012、F2013 陶器图	(59)
图五八	园子沟 F2012 石器图	(59)
图五九	园子沟 F2013、F2014 平、剖面图	(61)
图六〇	园子沟 F2015 平、剖面图	(63)
图六一	园子沟 F2015、F2016 石、骨器图	(64)
图六二	园子沟 F2016、F2017、F2018 平、剖面图	(65)
图六三	园子沟 F2015、F2016、F2017 陶器图	(66)
图六四	园子沟 F2019 平、剖面图	(67)

图六五	园子沟 F2020 平、剖面图	(68)
图六六	园子沟 F2019、F2020 陶器图	(69)
图六七	园子沟 F2020、F2023、F2025 石、骨器图	(70)
图六八	园子沟 F2021 平、剖面图	(71)
图六九	园子沟 F2021 陶器图	(72)
图七〇	园子沟 F2022 平、剖面图	(72)
图七一	园子沟 F2023 平、剖面图	(73)
图七二	园子沟 H2001 平、剖面图	(73)
图七三	园子沟 F2023、F2024、H2002 陶器图	(74)
图七四	园子沟 F2024 平、剖面图	(75)
图七五	园子沟 F2025 平、剖面图	(75)
图七六	园子沟 F3001 平、剖面图	(77)
图七七	园子沟 F3002 平、剖面图	(77)
图七八	园子沟 F3002 石斧图 (F3002:1)	(78)
图七九	园子沟 F3003 平、剖面图	(78)
图八〇	园子沟 F3002、F3003、F3004、F3006、F3008 陶器图	(79)
图八一	园子沟 F3004 平、剖面图	(80)
图八二	园子沟 F3004、F3005 石斧图	(80)
图八三	园子沟 F3005 平、剖面图	(81)
图八四	园子沟 F3006 平、剖面图	(81)
图八五	园子沟 F3007 平、剖面图	(82)
图八六	园子沟 F3008 平、剖面图	(82)
图八七	园子沟 F3009 平、剖面图	(82)
图八八	园子沟 F3010 平、剖面图	(83)
图八九	园子沟 F3010 陶器图	(83)
图九〇	园子沟 F3011 平、剖面图	(84)
图九一	园子沟 F3012 平、剖面图	(84)
图九二	园子沟 F3013 平、剖面图	(84)
图九三	园子沟 F3013 陶器图	(85)
图九四	园子沟 F3014 平、剖面图	(85)
图九五	园子沟 F3014 陶器图	(86)
图九六	园子沟 F3013、F3014、F3018 石器图	(87)
图九七	园子沟 F3015 平、剖面图	(87)
图九八	园子沟 F3016 平、剖面图	(88)
图九九	园子沟 F3016、F3018 陶器图	(88)



图一〇〇	园子沟 F3016 石器图	(89)
图一〇一	园子沟 F3017 平、剖面图	(89)
图一〇二	园子沟 F3018 平、剖面图	(90)
图一〇三	园子沟 F3019 平、剖面图	(90)
图一〇四	园子沟 F3023 平、剖面图	(91)
图一〇五	园子沟 F3026 平、剖面图	(92)
图一〇六	园子沟 F3026 陶器图	(93)
图一〇七	园子沟 F3031、Y3003 平、剖面图	(94)
图一〇八	园子沟 F3033、F3034 平、剖面图	(96)
图一〇九	园子沟 F3033 陶器图	(97)
图一一〇	园子沟 F3033 石器图	(97)
图一一一	园子沟 F3034 陶器图	(98)
图一一二	园子沟 F3034 陶、石器图	(100)
图一一三	园子沟 F3035 平、剖面图	(101)
图一一四	园子沟 F3035 陶矮领瓮图 (F3035:11)	(102)
图一一五	园子沟 F3035 陶器图	(102)
图一一六	园子沟 F3035 石纺轮图	(103)
图一一七	园子沟 F3034、F3035 陶、石器图	(104)
图一一八	园子沟 F3020 平、剖面图	(105)
图一一九	园子沟 F3020 石器图	(106)
图一二〇	园子沟 F3021、F3045 平、剖面图	(107)
图一二一	园子沟 F3021 陶器图	(108)
图一二二	园子沟 F3022、H3005 平、剖面图	(110)
图一二三	园子沟 F3022 陶器图	(111)
图一二四	园子沟 F3021、F3022 陶、石器图	(112)
图一二五	园子沟 F3024 平、剖面图	(112)
图一二六	园子沟 F3024 陶器图	(113)
图一二七	园子沟 F3025、F3032、Y3001、Y3002 平、剖面图	(114)
图一二八	园子沟 F3025、F3032 陶器图	(115)
图一二九	园子沟 F3025、F3032 石器图	(116)
图一三〇	园子沟 F3027 平、剖面图	(118)
图一三一	园子沟 F3027 陶器图	(118)
图一三二	园子沟 F3027、F3029 石器图	(119)
图一三三	园子沟 F3028 平、剖面图	(120)
图一三四	园子沟 F3028、F3030 陶器图	(120)