

石 争 著

地区经济

与

民族经济

研究集

贵州民族出版社

石中書

地区经济

民族经济

研究集

商务印书馆出版

地区经济与民族经济 研究集

贵州民族出版社

地区经济与民族经济研究集

石 争 著

贵州民族出版社出版发行

(贵阳市市北村182号)

贵州社会科学院印刷厂印刷 贵州省新华书店经销

787×1092毫米 32开本 印张7.875数字:170千字

1987年6月第一版 1987年6月第一次印刷

印数 1——2000册

ISBN 7—5412—0002—6/P2

书号: 4142·2 定价: 1.85 元

目 录

地区发展战略研究的理论与方法(代序)·····于光远	(1)
关于地区经济发展战略的理论方法问题·····	(13)
研究省情要运用正确的理论方法·····	(21)
试论贵州在全国经济、社会发展中的战略地位·····	(31)
关于贵州经济建设指导思想问题的探索·····	(41)
关于制定贵州经济发展战略的几个问题	
——在贵州国土资源开发论证会上的发言·····	(56)
关于地区经济发展战略的若干问题	
——兼对六盘水市农村经济发展战略的建议·····	(65)
关于我国调整农村生产结构问题浅论	
——兼论贵州农业生产结构调整问题·····	(80)
我国西部经济开发问题侧议·····	(93)
共性 个性 独立 协作	
——开发大西南战略研究浅议·····	(100)
论贵州发挥经济优势问题·····	(110)
谈谈区域性经济社会发展战略问题·····	(122)
关于研究我国少数民族经济的几个问题·····	(125)
试论贵州少数民族地区经济发展方略·····	(136)
贵州民族地区经济发展问题探讨·····	(145)

实事求是，发挥优势

——在黔西南自治州经济社会发展问题

讨论会上的发言…………… (158)

论少数民族地区经济发展的特殊性…………… (170)

谈谈中国少数民族经济学

——在美国休斯敦大学学术讲演摘要…………… (181)

加强马克思主义经济科学方法论的研究与应用…………… (188)

对我国发展商品生产的几个理论问题的探索…………… (195)

关于加强林业经济研究的几点想法…………… (204)

发展商品经济对精神文明建设具有巨大推动作用… (208)

关于开创调查研究工作新局面的几个问题…………… (213)

论工业企业实行经济责任制的客观必然性…………… (218)

不断铲除平均主义，贯彻按劳分配原则…………… (226)

开拓历史研究新领域

——在“近代黔中经济发展学术讨论会”

开幕式上的讲话…………… (235)

试论发展商品经济与精神文明建设的相互关系

——学习《中共中央关于社会主义精神文明

建设指导方针的决议》的心得…………… (241)

后记…………… (249)

地区发展战略研究的理论与方法

于 光 远

地区发展战略的研究应牢固地建立在科学的基础上，因此需要掌握这种研究的理论和方法。

一门学问总是在实践中建立和发展起来的。一般的社会主义经济社会发展战略学，是在这几年研究社会主义经济社会发展战略之后才引起注意的。地区发展战略学的许多内容就是一般的社会主义经济社会发展战略学，不过有它的特殊内容。按科学发展的一般规律来说，应该先建立一般的经济社会发展战略学，然后再建立它的分支“地区经济社会发展战略学”。但是在中国这种具体的条件下，我觉得一般的经济社会发展战略学同地区经济社会发展战略学可以同时发展。现在就专门讲讲地区经济社会发展战略学。

1. 关于全国战略中的地区战略 和地区战略中的地区战略

这两个名词是前年我在武汉的一个报告中开始使用的。这是两个不同的概念。前者属于全国战略，是全国战略的一个内容、一个部分，即在考虑全国发展战略时必须考虑有关地区发展的许多具有全国战略意义的问题。制定全国战略中的地区发展战略，也属于我们要讨论的地区发展战略的范围。

但是地区发展战略学的对象，主要是我说的地区战略中的地区战略也就是地区战略本身。在制定地区发展战略时当然要有全国战略的眼光。首先要掌握全国战略中的地区战略。但是要注意的不仅仅如此还要掌握全国发展战略中的部门战略（如工业战略、农业战略、交通运输战略等等）、全国战略中的专门问题的战略（如资源战略、能源战略、人口战略、对外开放战略等等）。但是地区发展战略本身毕竟是根据地区的情况、地区发展的要求由地区自己制定的地区性战略与全国战略是不一样的。

研究全国战略中的地区战略的一个重要内容是把中国分成若干地带。比如，把中国分成东部、中部、西部，或把中国分成东南和西北两部分，然后再把东南部和西北部作进一步划分，划分为若干地带。然后确定在全国经济社会发展中各部分各地带发展的方针和步骤。全国战略中的地区战略还有其它方面的内容，如何分地区对我国的大江大河湖泊治理、山区绿化、水土保持与开发、地下矿产的开采，包括交通运输网在内的生产力在空间的分布等等，按照产品及原料的流向、交通运输的状况、河流上下游的关系以及城市的中心作用，应该如何建立和发展经济区，以及各地区之间如何加强在生产流通、科技、人才等方面的协作等等，都应该看作属于这个全国战略中地区战略的范围。

很明显，地区发展战略本身同这种全国战略中的地区战略的关系非常密切。大家对“七五”计划建议中提出的东部、中部、西部开发的问题，就十分重视，在多次讨论地区战略的会议上对“梯度发展理论”问题也表现出很大的兴趣，可以看出地区发展研究中对全国战略中的地区战略的关

心。

全国战略与地区战略之间基本上是这样一种关系：中国的经济社会发展是一个整体，整个中国的发展就是各地区发展的总和，全国性战略与各地区的战略的总和事实上就是整个中国发展的战略。但是整个中国的发展不止有一个战略主体（即制定和实行所制定的战略的那个主体），每个部门和每个地区是战略主体。各主体考虑自己的战略，因而存在所制定的战略之间的矛盾问题。这种矛盾会反映在地区所制定的战略与中央制定的全国战略间的矛盾上面。比如许多地区战略中提出一些建设项目要求国家投资，而国家只有这么一点力量，甲地区获得了投资，乙地区就不可能得到投资。这在本质上是两个地区间的矛盾，但反映为地区战略与全国战略不完全一致。

怎么办？原则上当然要努力做到地区战略与全国战略衔接一致。一致也是矛盾的产物，有了矛盾也才有一致。在这里我们要强调一致，因为不一致就不能充分发挥人的能动性。但是某种不一致又是不可避免的，问题是我们要尽量减少这种不一致，加强一致。

怎么来发展这种一致呢？十一届三中全会前，在我国的计划工作中，有很长一个时期事实上不要求地方考虑本地区的战略，而只要求地区机械地执行中央所制定的一切。那时候中央和地方在战略问题上观点可以说非常“一致”，因为地区根本就没有战略，但是地区的活力——地区的主动性、创造性也就没有了。结果当然是整个国家、整个社会遭受损失。现在我们不主张这样来取得“一致”。地区发展战略研究就是扬弃这种“一致”，建立新的一致。新的一致是建立

在发挥地区积极性的基础之上的。于是各地区的领导机关也成为战略的主体。整个中国的战略就有了更丰富更切实的内容，整个中国的战略就有了地区发展的基础。我们可以说，全国战略不是在地区发展战略总和之外，而是建立在地区发展战略之上又包括在地区发展战略总和基础之上的一个高层次战略，是各地区发展战略的概括。

研究整个中国的战略应该是两个方面的并用和统一。一个是先有全国战略的轮廓，然后在研究地区战略时，各地区力求和全国战略保持一致；还有一个是在制定全国战略时，注意研究地区战略，从中提炼出具有全国意义的东西，把地区战略中的许多正确的东西集中起来，作为全国战略的原料。完整的、成熟的方法是两种方法结合使用，而且把这两种方法多次结合。由于我国地区发展战略研究还刚刚开始，研究地区发展战略的力量还很薄弱，现在的情况主要是采取第一种方法。现在各地区制定本地区发展战略时，也必须很好地研究已经制定的全国战略，关心正在讨论中的全国战略问题，积极参加全国战略问题的讨论，提高对全国战略的理解和研究才干。这是整个中国战略观点一致的一个保证。但是我想第二种方法也正在开始。我们自己就有这样的体会，即对各地区发展战略接触得越多、研究得越好，对全国战略看法越是实在。我想制定全国战略的人对地区发展战略的充分重视，就是整个中国各战略主体的战略观点相一致的又一个保证。

全国战略和地区战略是不能分开的，同时又是有区别的。区别之一就是全国战略整个说来都是自主行动性的，而因为地区的行动是在中央的领导下进行的，地区的许多问题

又要在全国范围内解决，所以地区战略则带有建议性与自主行动性这两种性质。

所谓建议性，就是各地区在制定本地区经济社会发展战略时根据实际情况和科学的道理论证了要怎么做才是合理的，而要实现这种合理性却不是本地区所能做到的，因此所提出的各种意见只能是对上面提出的建议。

所谓自主行动性，就是在制定本地区发展战略时提出的方针措施是制定战略的各个地区本身也可以做到的事情，即战略中规定的这些东西是本地区可以自己作主，可以由自己来执行的。

我觉得地区战略中这两部分都很重要，而且这两部分也不是截然分开的。因为如果建议被采纳，自己的自主行动就会和未被采纳不一样。同时，为了使战略中提出的建议得以采纳，常常需要采取某种自主行动来促其实现。

然而尽管建议性和自主行动性有关，但是他们终究是不同的东西。在当前的情况下，我认为应该更强调自主行动性这个方面，而且在将来，我想也应该这样，因为这个方面是战略主体不必等待就可以付之实施的。

2. 地区发展战略的内容无

非是经营和改革

经营是研究的主要内容，而在今天的改革时期，在战略研究中不能不包括改革的内容。

关于经营，我有一个自己的定义，那就是“经营是直接取得效益的社会实践”。这是和改革相对而言的一个定义。

经营是直接取得效益的，而改革则不能直接取得效益，只能为经营排除障碍和创造条件。

对于经营作这样的解释，我是琢磨了现代经济社会生活中的经营，并且参考我国古代典籍上对经营一词的用法而得出的结论。我对经营的定义所运用的范围不限于经济，它包括了社会生活的各个方面。它的含义也可以看作和建议相同。

我们的战略既然是经济社会发展战略，即关于经济（这也是社会生活的一部分）和社会（它的含义是经济以外的其它社会生活）的战略，各方面的经营和各方面的建设事业就都是战略研究的范围。不过战略研究的重点是经济，“经济社会”这样的用法，就是突出经济的地位；同时使人们不要忘了在经济生活之外还有其他社会生活，它们也是我们所不能忽视的。

现在各地研究和制定的发展战略，基本上是经济发展战略。有的地方把科技和教育也列入战略考虑的范围，但是这里说的科技和教育仍是为经济服务的，离开经济的社会生活考虑得很少。因此加上了这方面的内容本质上仍然是经济发展战略。只有上海今年专门研究了文化战略，把经济以外的文化生活也作了比较系统的研究。应该指出，象科技教育这些领域不全是为经济生活服务的。比如教育的主要功用之一是培养建设人才、经营人才，但不能把教育和培养人才等同起来。教育担负着为社会培养合格的新社会主人翁的广泛的职能。科学担负着为整个社会发展提供创造性的研究成果。经济以外的社会生活范围极为广泛，经济以外各方面的工作，也是应该按照一定的战略方针和一定的计划进行的。但是经

济毕竟是整个社会生活的基础，优先考虑这个方面，甚至在一定的时间内只研究经济发展（包括为经济服务的科技和教育）的战略，在刚刚开始研究本地区战略时，对于多数地区来说也是可以允许的。但是我看最好开始考虑研究整个经济社会发展战略的问题，尤其是要考虑整个精神文明建设的问题。

在说到我们的战略研究要以经济建设为主时，我想对为主、为次的问题讲一个哲学观点。这个观点是八四年九月我在一篇讨论文化战略的重要性的文章中发表的。在这篇文章中，我讲：主要次要的问题在研究战略时是要考虑的，“没有重点就没有政策”这句话还是正确的。但是不能把主要次要这个问题看得过重。主要次要的问题在辩证法中并不是最重要的范畴。只在一定的历史条件和一定的问题上，它才应该被提到十分重要的地位。今天我们在讨论建设的各个方面时，更为重要的是考虑它们彼此之间的相互渗透、相互促进的关系。普遍联系的规律才是最重要的辩证法规律之一。普遍联系的规律比起主要次要这样的范畴来说，其重要地位是不可同日而语的。在经济和文化问题上应该特别重视两者的相互促进。

在地区发展战略研究中必须考虑改革，有这样几个方面：

第一，现在我国处于改革时期。我们的战略不能没有关于如何推行改革的内容，不能不包括关于改革的战略。

第二，现在我们的各项事业是在我国进行改革这样的历史背景下发展的，因此在考虑经营的时候就要把改革这个背景考虑在内。

第三，我们的地区发展战略应该渗透改革的精神。比如战略是属于计划的范畴，就应该按照改革的精神来进行战略研究，而不是按照老一套的计划思想去研究战略问题。

从我看到的有些地区发展战略中，对改革的考虑一般是不够的。

这里有一个战略和战术的问题。在我看到的有些地区发展战略的材料中，所列入的内容其实不是战略而是战术问题。对战术问题我特别有兴趣，不能因为它不属于战略而不去重视它。战略目标能否达到就要看能否很好地解决战术问题。特别是在研究地区发展战略时，因为它比全国战略更接近实际，战术问题就特别重要。当然我在这里说的是本来意义的战术，不是一些琐碎的带有枝节性的东西。战术之所以成为战术，是因为它是实现战略的重要行动，它是可以与战略相对而言的东西，战术问题与技术是不一样的，技术问题就同战略不发生什么关系。

战术与战略虽然密切相关，但终究不同。战术问题应该给以充分重视，但不应把战术问题看作战略问题，把二者混在一起。如果那样，对战略和战术的研究都不利。因为战略与战术研究都要讲究可行性和作较佳的选择，但战略研究的特点是抓住全局性的链条，要求高瞻远瞩，而战术研究的特点则是要具体。两者要求不同。

战略研究的内容有一个时限问题。现在各地区制定战略的时期定到本世纪末。十二大规定的战略目标是二〇〇〇年，因此把二〇〇〇年作为各地区的战略研究的时期是理所当然的。但是现在各地区的战略正在制定，等到得出一个比较定型的战略还不知道用多长的时间，因此战略所考虑的时

间不到十五年。如果我们的眼光局限于二〇〇〇年，有一些大一点的战略设想就无法考虑，所以我认为现在研究地区战略要考虑两个时期，一个是二〇〇〇年，还有一个是二〇二〇年或者是胡耀邦同志设想的二〇二一年，建党一百周年的时候。前一个作为近期战略，后一个是远期战略。这个以二〇二〇年战略考虑的是从今天开始的三十多年的发展，不算太长，不至于使自己作出的判断没有科学根据，同时又不算太短，使许多需要较长时间才可以做到的事情不至于无法考虑。

3. 地区发展战略的一般性和特殊性、同一性和多样性

地区发展战略与全国发展战略的相互关系和地区发展战略的基本内容，是地区发展战略的一般性问题。但是，在这里我想强调地区发展战略的特殊性问题。

大家知道，地区是国土的一部分。由于地区空间位置不同，不可能有两个完全相同的地区，因此两个地区的发展战略也不可能完全相同。

以战略目标为例。一九八二年胡耀邦同志代表党中央向党的十二大所作的报告中提出到本世纪末的经济发展战略目标，是在不断提高经济效益的前提下，力争工农业年生产总值达到一九八〇年的四倍。各地区的经济发展战略目标要与全国经济发展这个总目标相适应。这是在战略目标提法问题上，地区战略一般性的表现。但是在上海这样多功能性的大城市，它的经济越发展，很可能工农业总产值占的比重反而越

小，因此上海市就不以工农业总产值而以国民生产总值作为主要奋斗目标。这又是在战略目标提法问题上，上海市和类似上海市的其他地区的特殊性。现在在制定地区发展战略目标问题上存在着的一个问题，那就是对各地区发展战略特殊性注意不够。应该更加重视在战略目标、战略重点、战略步骤等方面根据对本地区的具体分析，努力制定具有本地区特色的发展战略。我认为许多地区不妨按照这个唯物主义原则，再研究一下已经初步制定的本地区的战略，看看有无可以改进之处。

当然制定具有本地区特色的地区发展战略，并不否定由于若干地区具有相同的某些特点，因而这些地区的战略具有比较多相似的地方，或这些地区的发展战略属于相同的类型。如果认为自己这个地区与别的若干地区的发展战略属于同一类型，并不违反从本地区实际出发这个原则。我认为应当重视各种类型的地区发展战略的研究。

尽管有若干个地区发展战略属于同一类型，但是总的说来全国各个地区的发展战略应该具有丰富的多样性。这种多样性既是各地区情况不同的结果，也是各地区各自发展自己的创造性的结果。充分发挥创造性是现今地区战略研究中要特别注意的问题。

比如应该考虑本地区能否找到“出奇制胜的战略”。前年我提出“王牌工业”的思想，这是同有一位同志说的“狭路相逢”的工业（即因大家都去发展同一个工业而人为造成尖锐竞争，导致本来可以避免的损失）相对而言的一种工业。它是某个地区找到的、并且通过自己特别的努力，做到在国内甚至在国外长期有特别强的竞争力的某种工业。关于

发展这样的工业的思想，在《经济日报》上我写过六篇短文，收在我的《中观经济、十字型大农业、王牌工业及其他》一书中。后来考虑到不只工业的发展有这方面的问题，在理论上不排斥工业以外其他行业也可以有这样的问題，于是我就把王牌工业扩展到王牌产业。再进一步，在我头脑中就形成“出奇制胜的战略”这样的思想。

如果各个地区在制定自己的发展战略时充分发挥自己的创造性，地区发展战略的多样性就会成为现实。

现今出现的各地区发展战略雷同的现象，同不懂得地区发展战略的理论和方法有关。缺乏这种认识，思路就会比较狭窄，便只有靠现成的模式去研究计划，结果搞出来的东西，就跳不出现成的框子，而对自己具有重要战略意义的东西，即使有所察觉，也不能把它们提到应有的高度来掌握。而掌握了地区发展战略学，就可以举一反三，学会根据具体情况制定战略的途径。

4. 研究地区发展战略的组织工作

没有掌握与制定地区发展战略有关的本地区概况的基本资料，就无法制定这个地区的发展战略。但是仅仅根据这种概况的资料是不可能制定出本地区的战略的。还必须了解与制定本地区战略有关的全国其他地区的资料，以便把本地区和外地区进行比较，从本地区和全国各地区相互关系中提高对本地区的特点和本地区在全国社会主义建设中所居地位的认识。特点和地位不能只是在对本地区的了解中产生的。要对这样的问题作出正确的分析，就要了解更大范围的情况。