

亚太蓝皮书

2000年 亚太地区发展报告

主 编/张蕴岭

副主编/孙士海 韩 锋

社会科学文献出版社

2000年 亚太地区发展报告

亚 太 蓝 皮 书

2000 年
亚太地区发展报告

主 编：张蕴岭

副主编：孙士海 韩 锋

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

2000年亚太地区发展报告/张蕴岭主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2001.9

(亚太蓝皮书)

ISBN 7-80149-530-6

I. 2… II. 张… III. 经济发展-亚太地区-2000-研究报告 IV. F13

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第19562号

· 亚太蓝皮书 ·

2000年亚太地区发展报告



主 编: 张蕴岭
副 主 编: 孙士海 韩 锋
责任编辑: 杨 群
责任校对: 杨蔚琴
责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号 电话 65139961 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所
排 版: 东远先行彩色图文中心
印 刷: 北京科技印刷厂

开 本: 889×1194 毫米 1/32 开
印 张: 12.75
字 数: 317 千字
版 次: 2001年9月第1版 2001年9月第1次印刷

ISBN 7-80149-530-6/F·156

定价: 29.80 元

版权所有 翻印必究

主 编 张蕴岭

副主编 孙士海 韩 锋

作者（按报告顺序排列）：

陆建人	赵江林	王玉主	张蕴岭
刘樊德	王小敏	于海莲	刘小雪
贾都强	王受业	张玉兰	王 兰
吴献斌	唐世平	曹筱阳	孙叔林
杜继锋	江亦丽	金英姬	朴键一
张位均	赵 源		

前 言

亚太一直是倍受世人瞩目的地区。这个地区的一大特点是多样性和多变性。因此，研究亚太地区问题不仅应体现多角度、多层面，而且也应是动态和发展的。现在的这本研究报告集不是我所对亚太地区发展的全面总结概述，而是选择各个领域的重要问题进行分析研究。

经济问题自然是亚太地区发展中颇令人关注的问题。亚洲金融危机发生后，许多人曾对亚太地区的经济能否较快恢复持悲观态度，然而，由于东亚受危机国家经济迅速恢复，美国经济持续强劲，中国经济保持较高增长率，亚太经济出现了令人羡慕的增长。本报告不仅对经济增长问题进行了深入分析，而且还对地区合作、科技发展、人口与经济等重要问题进行了研究。

政治形势是亚太地区一个热点领域，印尼的政局、巴基斯坦的政变等都是引人注目的。政局不稳或动荡当然会影响这些国家的发展，也殃及地区发展的稳定。不过，也应该看到，亚太地区总体大局呈现趋于稳定的态势。

地区关系的发展可能是最令人瞩目的。亚太是“南北”、“东西”、“发达不发达”的交汇点，不仅地区关系复杂，而且存在着对立，甚至对抗。2000年是充满戏剧变化的一年，其中最突出的是朝鲜半岛上南北之间关系的发展。金大中与金正日出人意料会晤，“一石激起千层浪”，正在和将要进一步引起朝鲜半岛、东北亚以及整个亚太地区关系的调整 and 变化。我们在这方面的分

析将为读者深入了解和认识朝鲜半岛问题提供重要的参考。

这本研究报告集是由中国社会科学院亚洲太平洋研究所的研究人员完成的。今后，我们计划每年出版这样一本研究报告集，继续对亚太地区发展中的重要问题进行深入研究，不断地把我们的研究成果奉献给广大读者。

希望这样的研究对广大读者了解亚太地区的发展能够有所帮助。

张蕴岭

2000年11月

目 录

经济篇

复苏中的东亚经济	3
亚太地区企业并购及其对我国的影响	19
东盟自由贸易区的成立及其影响	37
亚太经合组织发展的趋势和特点	62
澳新紧密经济协定 (CER) 的现状与趋势	71
面向 21 世纪的亚洲发展中国家科技园	94
印度软件大国的崛起	112
印度的人口问题及人口政策	133

政治篇

东亚地区国家政局与政治发展	153
瓦希德的内外政策评析	166
政变后的巴基斯坦政局	189
斯里兰卡政局浅析	208
亚太国家高度关注台湾政局的变化	228

地区关系篇

亚太地区形势的变化与我国安全	245
新世纪的美国亚太战略：继承与演变	256
俄罗斯亚太政策的调整	272
东盟扩大后新老成员国之间的政治经济关系	298
美印关系评析	316
朝韩关系进入加强和解与合作的新时期	327
朝鲜外交政策调整及其对东北亚地区局势的影响	347

附 录

2000 年我国亚太研究综述	369
2000 年亚太地区大事记	385

经济篇

000

原书空白页

复苏中的东亚经济

一 东亚经济复苏的最新走势与特点

2000年上半年以来,东亚经济形势进一步好转,东亚地区各经济体普遍出现强劲的恢复或发展势头,成为世界经济中的一个亮点。全球三大国际经济机构最新公布的报告都对东亚经济的走势予以积极的评估。

国际货币基金组织(IMF)2000年9月发表的《世界经济展望》指出,亚洲经济从1997~1998年危机中的复苏正在持续,预计经济增长率将从1999年的6%增至2000年和2001年的6.5%以上。世界银行2000年9月发表的《半年经济形势报告》认为,亚洲金融危机已经结束,亚洲的经济复苏是引人瞩目的。亚洲开发银行同一时间发表的《2000年亚洲发展展望》承认,原先对东亚地区经济增长的估计太保守了,该地区的经济增长已达到一个更新的高度。亚行预测,2000年东亚地区(不包括日本)GDP增长率将从原先估计的6.2%提高到6.5%。其中,韩国、新加坡、香港地区2000年的GDP增长率将超过8.9%,中国达到7.5%,马来西亚7.8%,但泰国与印尼的经济复苏滞后,要恢复到危机前的水平还需一年或更长时间。

2000年上半年,东亚除个别国家外,经济恢复与发展表现确实不错。

日本 90年代是日本经济“失落的10年”。1997、1998两个年度，日本经济分别出现0.4%和1.9%的负增长，这是二战后半半个多世纪所没有过的。但从1999年开始，日本经济出现缓慢复苏的势头，当年实现了0.2%的正增长。进入2000年，日本经济继续好转，第一、第二季度连续保持正增长，尤其是二季度较一季度增长1%，以年率换算增幅达4.29%。日本官方预测，如果保持现有的增长态势，预计全年GDP增长率可达11.9%。^① IMF预测，2000年日本经济增长率将达到1.49%，2001年将达到1.8%^②。今年，推动日本经济步出低谷的主要力量来自个人消费的增长，这是很不容易的。居民的消费意愿下降一直是90年代日本经济的一个大问题，但这种颓势今年来正在被扭转。较之政府举债扩大公共投资，居民消费对经济增长的牵引将更持久、更有力。日本经济有望进入良性增长轨道，虽然缓慢，但较踏实。日本经济恢复，对东亚经济的复苏有着不可低估的作用。

韩国 从亚洲金融危机中恢复最快的国家是韩国，1999年GDP增长率高达10.2%。2000年上半年，韩国继续保持强劲的复苏走势。据韩国中央银行报告，2000年上半年，GDP增长率高达10.9%。出口连续数月创下新高纪录，国内消费与投资增长速度仍呈上升趋势，失业率持续下跌，就业市场已回复至金融危机前的水平，据韩央行预测，2000年下半年，增长速度将有所放慢，可能降至7.2%，但全年经济增长率仍可达8.9%。^③

香港 在亚洲金融危机中受到严重冲击的香港，1998年出现5.1%的负增长，1999年转为正增长，但幅度仅为2.9%。进入2000年，在国际及东亚经济环境的明显改善下，香港经济重

① 《日本经济新闻》2000年9月11日。

② IMF:《世界经济展望》，2000年9月。

③ 韩国中央银行:《2000年下半年韩国经济展望》，2000年7月。

现昔日生机。据港府报告，首季增长率高达 14.3%，二季度有所下降，但仍达到 10.8%。上半年出口增幅达 20.7%，旅游业重现繁荣景象，投资增长率稳定，失业率下降。港府预测，全年增长率可达 8.5%^①。

台湾 台湾受亚洲金融危机的冲击不大，1999 年增长率达 5.5%。今年一季度增长率达 7.9%，超出预定目标。二季度因股市下跌等因素，增长率降至 5.4%。台湾经济近几年来一直保持中速增长，抵御金融危机的能力较强。当前影响台湾经济的主要是政治方面的因素，使岛内投资人信心受挫以及地震等自然灾害因素。预计 2000 年台湾的 GDP 增长率仍可达到 6.5% 左右，高于 1999 年^②。

新加坡 亚洲金融危机曾对新加坡经济造成一定的冲击，1998 年其 GDP 增长率仅为 0.3%，但 1999 年已恢复到 5.6%。2000 年上半年，新加坡经济有出色的表现，一季度增幅高达 9.2%，二季度也达到 7.7%，上半年增长率已为 8.4%，大大超过了人们的预计。新加坡的出口占国内生产总值的 150% 多，而其最大贸易伙伴为当前处于空前繁荣的美国，故对美出口的拉动作用不容小视。但个人消费也是强劲复苏态势。此外，信息技术产业的带动力也不可低估。新加坡政府已将今年经济增长率从原先预定的 5.5% 至 7.5% 调高到 7.5% 至 8.5%^③。

上述亚洲“四小龙”的经济恢复与发展成绩卓然，东南亚情况又如何呢？

马来西亚 马来西亚是亚洲金融危机的主要受灾国之一，1998 年经济增长率为负 7.4%。但马来西亚并没有依赖 IMF 等国际援助，而是实施了资本与汇率管制政策，依靠自己的力量，

① 港府《2000 年经济报告》（第二次修订版），2000 年 8 月。

② 台湾经济研究院预测值，2000 年 7 月。

③ 新加坡《商业时报》2000 年 7 月 31 日。

逐步恢复了经济增长。1999年已取得了5.4%的显著增长率。今年首季,增长率高达11.7%,二季度仍达9%。带动经济增长的主要动力仍是出口的增长,而其中电子及电器产品占58.3%。今年1~6月,出口增长率平均高达20%。此外,个人消费也保持稳定增长态势。马来西亚统计局年初保守地估计,今年增长率为5.8%,看来,突破的可能性很大,亚行所预测的7.8%很可能实现^①。

菲律宾 菲律宾是亚洲金融危机5个受灾国之一,但相对较轻。1998年增长率为负0.5%,1999年恢复到3.2%。2000年一季度经济增长率未达到预期目标,3月份为3.4%,二季度走势也未见好转。货币贬值及国内政治事件使经济复苏放缓,但出口情况尚可,1~5月出口增长率平均达9.8%。这与电子及信息产品出口形势较好有关。此外,工业生产指数增长良好。非经济发展局预计,全年的经济目标仍可达到。据华盛顿计量经济预测协会(WEFA)预测,2000年非GDP增长率可达到4.1%,比去年有所提高^②。

泰国 泰国是亚洲金融危机的引发地,也是深受其害的国家。1998年增长率为负9.4%,1999年恢复到4%。泰国经济复苏速度没有像人们所期待的那样快。2000年首季度增长率为5.2%,较1999年四季度的7.8%低2.6个百分点。但泰国经济的复苏势头仍在持续中。出口增长一季度为25.1%,二季度为9.9%,而居民消费已连续四季增长,物价稳定。经济复苏的另一个显著标志是汽车销售已恢复增长。2000年首季销售量同比增长达50%。据WEFA预测,泰国2000年增长率可达4.2%,而亚行早期的预测为5.0%^③。

① 数据除已说明的外,均来自马来西亚统计局。

② 数据除已说明的外,均来自菲律宾国家统计局。

③ 数据除已说明的外,引自泰国中央银行统计月报。

印度尼西亚 印尼是亚洲金融危机中受害最深，同时也是复苏最缓慢的国家，1998 年 GDP 增长率下降 13.2%，1999 年增长率为 0.2%。当前影响印尼经济复苏的有利因素是国际石油价格的猛涨，而不利因素是政局不稳，内乱不止，货币已连续数月贬值。据印尼中央统计局资料，2000 年 3 月 GDP 增长率为 3.2%，6 月为 4.1%。印尼是产油大国，出口增长主要得益油价飙升，6 月出口额达 52.9 亿美元，创近 10 年来单月新高纪录。但是，印尼盾的持续下跌及股市下挫，银行呆账难以解决等问题已严重影响经济复苏，下半年的经济不容乐观。今年初亚行估计印尼增长率可达 4.0%，但 WEFA 的预测仅为 3.4%，如果印尼政局再度动荡，或发生分裂、内战，则经济状况可能比预测的还要差。

此外，今年来东亚最大的发展中经济体中国的经济又重现迅速发展的态势，出口大幅增长，设备投资、居民消费都恢复增长，上半年 GDP 增长率已达到 8.2%，估计全年可达 7.7%。中国对东亚经济的复苏与发展起着重要的推动作用。

今年东亚经济加快复苏的原因可以归结于外部和内部环境的进一步改善，尤其是外部需求的增长起了重要作用。东亚大多数经济体对外部市场需求的依赖性都较强，尤其是美、日市场更为重要。今年，美国经济的强劲势头仍在持续，出现了历史上最长的增长纪录，今年的 GDP 增长率有可能达到 5.2% 的高纪录，即 16 年来的最高点^①。美国对东亚产品的进口在不断增长，从而带动东亚的经济复苏。此外，日本经济加快复苏，日本进一步增加东亚发展中经济体的进口，也是带动东亚复苏的重要动力。另一个外部因素是全球对信息技术的产品的需求今年来持续增长，而东亚是世界最大的电子和信息产品的生产与供应基地。电

① 系美国全国实业经济学协会的预测，转引自英《金融时报》2000 年 9 月 12 日。

子信息产品占许多东亚经济体出口产品的 1/3 到 1/2 或更多，这是东亚出口增长的重要原因。

从内部因素来看，扩张性财政政策的实施对于受灾国家的经济复苏起了决定性的作用。这一政策扭转了受灾国家的经济萎缩，使市场开始恢复生机，失业率下降，也有利于社会的稳定。此外，韩国、东南亚国家不同程度地进行了金融整顿改革，也是促进经济复苏的重要因素。最后，经济结构的调整，企业重组在一些经济体中也取得了成效。

东亚经济复苏总的看是在加快，但并不稳固，也不平衡。快而不稳、快而不衡是当前东亚经济复苏的两个特点。

快而不稳是指东亚经济的快速复苏主要建立在外部市场需求的扩张而非内部环境根本好转的基础上，引发危机的一些隐患并没有彻底消除。从表面上看，复苏快速而强劲，但由于许多经济体的金融改革、企业重组和产业结构调整滞后或未深入进行，这种快速复苏仍有其脆弱的一面。今年来，东亚各经济体的出口都得到不同程度的增长，从而带动了经济复苏，这与以电子、信息产品为主的国际市场需求扩张有密切关系。而一旦外部市场需求萎缩，东亚的出口势必下降，经济复苏的势头就会受到遏制。这种潜在的风险不能不看到。

快而不衡表现在两个方面，一是地区内各经济体复苏速度参差不齐，二是经济体各个部门之间的差距拉大了。就前者而言，今年来，韩国复苏速度继续领先于其他受灾国家，泰国与印尼落在后头。尤其是印尼，前景捉摸不定。泰国的复苏也比人们预料的要差。造成这种不平衡状况的原因，一是与这些国家的政治、经济形势有关，如印尼政局不稳已给复苏造成障碍；二是与这些国家采取的整顿与改革措施是否得力有关，如韩国的金融改革就做得较好，而泰国、印尼相对滞后。马来西亚则自搞一套，不听 IMF 的，看来也取得了实效。

就不平衡性的第二个方面而言，金融危机拉大了东亚经济体