

W AIGUOJIAOYUTONGSHI

# 外国教育通史

WAIGUOJIAOYU  
TONGSHI

山东教育出版社  
滕大春／主编

第五卷

# 外国教育通史



主编 滕大春  
本卷主编 戴本博  
单中惠

**鲁新登字2号**

**外 国 教 育 通 史**

**第 五 卷**

**滕大春 主编**

**山东教育出版社出版发行**

**(济南经九路胜利大街)**

**山东新华印刷厂德州厂印刷**

**850毫米×1168毫米 32开本 17.5印张 5插页 389千字**

**1993年7月第1版 1995年6月第2次印刷**

**印数 1,001—3,446**

**ISBN 7—5328—1608—7/G·1380**

**定价 23.50 元**

**如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换。**

## 前　　言

外国教育史的内容是极为广阔的。从纵向而言，它涉及从原始社会直到如今的人类教育的产生和演变的全部过程。如所周知，由学校实施的正式教育（Formal Education）发端于阶级社会，原始社会所进行的非形式化的教育（Informal Education），或附着于生活中的教育，就更来源久远了。根据近年考古学家的约略推断，两河流域出土的古代学校和北非埃及的古代学校，都是公元前四千年的产物，到现在已经历近六千年的岁月。就横向而言，它涉及除我国之外所有国家和地区的教育的发展，由于这样广泛的探索尚难全面着手，只能选择其有代表性的国家和地区予以论述；然而，其覆盖范围也是颇为庞大的。显然，这项时兼古今和地兼东西而包罗万象的科学，是蕴含着无穷无尽的珍贵的宝藏的。教育史家说，研究物质变化的自然科学，如物理学、化学等等，要在实验室中进行；作为社会科学的教育科学则不尽然，虽则许多比较具体的课题可以通过实验取得答案，但许多具有理论性、根本性和久远性的重大课题，是无法着手实验研究的。要论证或判断这种课题，就须借助历史发展的往事来反思和解决了。美国教育学者杜威说，教育史不啻是教育科学的实验园地，这句话是有道理的。所以我们不能由于面向未来，就轻视教育史这个教育科学的宝库。

近年来，国外教育史学者已经凭借艰苦的调查研究，获得丰硕的果实，富有科学水平的著作层出不穷。国内同志的研究著述，同样是经刻苦钻研而成果优良的。这反映学术界对于教育史的价值的肯定和重视。由于国内外学者探讨得愈来愈精密，对于以往教育史的不足之处作了补充，对于过去一些教育史的解说作了更新。这种补充和革新是今后长期的任务，须专业工作者同心同德，协力而进。我们不揣谫陋，谨就国内外教育史研究所取得的丰盛果实，分辨吸取，并在一些问题上提出执笔者自己的看法。这桩尝试当然是难以完美无缺的，只不过是在广大读者渴望探索外国教育史的情势下的抛砖引玉而已。依据执笔同志共同的认识和想法，我们的努力方向和初步规划是试图按照以下的观点进行撰述，从而使读者能够比较全面和比较深入地理解世界教育的演变历程，和洞察一些教育发展的规律。为使这项大胆的设想能够成功，谨盼读者和著者携起手来，协力以求之了。

首先，我们认为外国教育史并不是西洋教育史，也不是欧美教育史，乃是世界范围的教育发展史。而且就古代而言，亚述、巴比伦、埃及等东方国家的教育是早于欧洲的希腊、罗马而兴起的，它们在教育内容、方法以及体制和领导上，也是相当完善的，并非只有希腊教育是光辉灿烂的。学者认为人类文化是多元的而非一元的；就世界教育的肇端和进步来看，多元论恰是正确的。因此，东方古国的教育史应和西方古国的教育史，同样放在重要的位置上，由它们共同组成教育史的框架。与此相连带的是人类的宗教也是多元的而非一元的，东方盛行的佛教、伊斯兰教和西方盛行的基督教是三教并列的，由于在历史上教育和宗教一向是紧密联系的，三教对于教育都是立过

功的，而且三教的教育都是影响广远的。教育史不能只顾其一而忽其二。再则，众多声名不太显赫的国家的教育也常有其强点和特点。因此种种，外国教育史的领域应当拓宽。突破以欧洲为中心或以欧美为范围的传统，突破以基督教教育为主体的结构，才是合理的方向。

其次，教育史的领域还该在叙述人类教育在阶级斗争中所扮的角色的同时，叙述它在生产斗争和科学实验的发展史上所扮的角色。过去竭力阐述教育在阶级斗争方面的作用，并不为过；但不宜片面化，以致教育史变成在教育范围的阶级斗争史。实际上，在阶级社会产生的初期，统治阶级虽力图为阶级压迫而培训爪牙；但随着时代前进，为发展生产力和发扬学术文化而致力储才育人的工作就提到日程上了。到近代和现代，就更加甚了。经过长期积累，人们自然通过实践和钻研而获得与日俱增的教育科学财富。仅仅以阶级斗争为纲来简单化地处理含有众多方面和众多功能的教育发展的问题，就必然不能窥及教育演进的全貌。尤其是对于教育在生产斗争和文化斗争方面的往事，不加分辨地避而不谈，就必然忽视教育在经济建设和文化建设方面的历史经验，就必然达不到“鉴古知今”的作用，也就必然无法为建设社会主义物质文明和精神文明，来发挥“古为今用”和“洋为中用”的效能。我们认为这是急需改弦更张的。

其三，在外国教育史的研究中，适当的政治分析、哲学分析和科学分析是至关重要的。过去由于“宁左勿右”的思想作祟，教育史着力渲染统治阶级教育的反动性和阴暗面，却讳言其积极性和光明面，结果是陷入历史虚无主义，或流为空泛的美化和颂扬。两者都不能公正如实地揭示教育发展的规律。与

此相似，过去还曾在教育思想理论部分，简单地以唯心主义和唯物主义为分水岭，肯定后者的教育贡献而否定前者的功绩。实际上，恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中曾指出，哲学家由于在解释思维对存在以及精神对物质等关系的回答不同，才分为唯心主义和唯物主义两大阵营；不过，“除此之外，唯心主义和唯物主义两个用语并没有任何别的意思。”就是说，我们不能仅凭唯心或唯物二词来判断一切和评价一切。一些教育史上里程碑式的人物，如柏拉图、夸美纽斯、卢梭、杜威等等，都是唯心论者，因此，对于这些教育巨人常常未能进行科学分析。这些偏激的态度是必须纠正和避免的。科学阐述和评价是必须提倡的。

其四，国外教育史学者根据历史事实总结道，世界文化教育总是通过彼此接触而向前进步的。他们的名言是：当各国在战火纷飞的时刻，它们的教育文化常常是和平共处或互相取长补短的，因之，世界的文化教育都不是绝缘体，当今各校的学校都是混血儿。这种观点极应参考借鉴。古代亚力山大里亚城是东西方文化教育交汇的地区，也是人类文化教育前进的渊源；伊斯兰教文化教育既得之当时东方文化教育的启发和孕育，但它又曾树立促成欧洲文艺复兴的大功；日本和中国也都因西学东渐才产生出现代型的学校。在另一方面，中国是文明古国，也曾对外国教育发展有着贡献。我们的祖先不但曾以印刷术和指南针推动世界文化的历史车轮前进，更曾以儒家思想和考选制度有功于各国教育制度和教育思想的建树。因之，我国既是文化教育的输入国，也是文化教育的输出国。妥善地把东西方教育史沟通起来和妥善地把中外教育史挂起钩来，借以使人领悟人类教育史的整体性，是颇有助于清除闭关主义的缺憾的，

是更能使人理解开放政策的英明的。

其五，世界教育发展到近代和现代，出现了新的特点。它不但气势磅礴而规模宏大，由被特殊阶级的少数人所垄断而面向大众，并且在教育体制方面朝着多类型、多层次、多功能结构的方向前进。它还刷新了教育内容，完善了教育方法，丰富了教育设备，改进了教育工作者的素养，从而大幅度地提高了教育质量。这一系列的成就都是文艺复兴、宗教改革、产业革命、资产阶级革命和无产阶级革命，以及伴随这些巨变而发达的哲学和科学所促成的。目前又是第二次世界大战后的生产事业和科学技术腾飞时期，教育反映这一浪潮而奔驰向前。第一、二世界国家的教育日新月异，第三世界国家也急起直追。总结数百年来，特别是百数十年来各国教育的经验教训，尤具有理论性和现实性的意义，对于建设我国社会主义教育事业是能起直接而鲜明的效用的。外国教育通史应注意对于这一时期教育演变的阐述、分析、比较和论证。

最后，外国教育史如何对待“用”的问题，是值得思考的。要求一种教育基本理论学科给当前某些具体教育业务工作提供切实可行的实施方案，是难以胜任的。但在另一方面，教育史却能培养人们较为远大的教育眼光和对于教育课题的领悟能力，而这种眼光和能力每每能产生人们意识不到的威力。所以教育史对于实际工作的效能常常是迂回的，而不是直线进行的，是须经过较长时期才能显明其伟效的。柏拉图的教育哲学对处理具体教育工作可能没有明显用场；但学者在理解亚力山大大帝在缔造横跨欧、非、亚三洲的强大帝国之际，竟然在埃及筑造名城、礼遇东西学者、奖进学术交流，从而给人类文化建立殊勋时，便不得不挖掘他的思想根源。原来其父马其顿国

王腓力二世曾邀亚里士多德为宫廷教师，而亚里士多德所传授的包括柏拉图尊重理性和哲人治国的思想。这种思想种子撒播在亚力山大幼年的心田，他长大后才在以武力得天下的同时，积极振兴文教，以行哲王之治。再清楚不过，柏拉图的理论是以间接而非直接的渠道，来造就贤明的政治家的，只有通过历史才能洞悉柏拉图哲学的功绩的。卢梭呼吁解放天性而造福无数代儿童，其贡献也须通过史实而理解。这种教育理论或哲学的价值，是无法仅凭简易的实验所能索解，也非仅凭当前的经济收益或社会效益所能判断。教育史不是实用性或技术性的学科，其功效每每不是立竿见影的。有人考虑把各历史时期的教育法令、法案、规划、报告等等，尽量纳入教材。这未免是画蛇添足。正确的作法应该是在通史的基础上，引导学生进行断代教育史、国别教育史、专题教育史的探索，而且在探索过程中恰当地联系实际，深入地分析比较，才能逐步达到“古为今用”和“洋为中用”的要求，绝非是一蹴而就的。

以上各点是我们奋斗的目标，限于我们的学力，这项浩大工程是须一步步实现的。我们无法即时达到这些理想，只能希望在本书将来再版时逐步有所提高，慢慢向这些目标接近和靠拢。古人说：“虽不能至，心向往之。”马克思更以“攀登科学高峰”，勤勉人们肯于而且敢于缜密和坦诚地向科学进军。正因为此，有的执笔同志遂对某些问题在一定范围内略抒己见，以就正于读者，希望通过进一步钻研而获致正确的结论。

1986年暑期，在山东教育出版社的倡议和支持下，在烟台召开了《外国教育通史》第一次编务会议，拟定了编写大纲，并呈报国家教委。1988年国家教委将《外国教育通史》列为高等学校文科教材，是高等院校的教育专业的教学用

书或参考用书，也是有志研究教育史者的重要参考书。全书共分六卷。第一卷为古代教育卷，第二卷为中古教育卷，第三、四卷是近代教育上、下卷，第五、六卷是现代教育上、下卷。全书六卷计划于1993年完成，并由山东教育出版社出版。

本卷分为四编，共二十一章。第一编为苏联的教育制度和教育思想（第一至六章）；第二编为英、法、美三国的教育制度和教育思想（第七至十四章）；第三编为德国、意大利和日本的教育制度和教育思想（第十五至十九章）；第四编为印度和埃及的教育制度和教育思想（第二十、二十一章）。

各章执笔人：本卷引言及第三、四、五、七、十、十一、十二、十三、十五、十八、二十一等章由单中惠同志撰写，第一章由李明德同志撰写，第二章由姚运标同志撰写；第六章由钟以俊同志撰写，第八章由黄福涛和邓明言同志撰写，第九章由史静寰和黄福涛同志撰写，第十四章由黄福涛同志撰写，第十六、十七、十九章由袁桂林同志撰写，第二十章由赵中健同志撰写。北京师范大学吴式颖同志曾参加第二章审改工作，谨此致谢。书中疏误之处，敬希读者指正。

滕大春

1992年10月于河北大学

## 本卷引言

本卷涉及的时间，从第一次世界大战起，至第二次世界大战结束止。

第一次世界大战是帝国主义矛盾不可调和的产物。随着帝国主义矛盾的激化和交战国经济危机的加深，政治危机也逐渐增加。这一切都预示着一个伟大的革命风暴即将到来。1917年伟大革命导师列宁领导的俄国十月社会主义革命的胜利，开创了人类历史的新纪元，改变了整个世界历史的方向。十月革命第一次在一个资本主义大国推翻了资产阶级统治，建立了世界上第一个社会主义国家，使劳动人民真正掌握了政权。

在十月革命胜利后，苏维埃政府遵照列宁的教育学说，进行了教育改革和教育建设。在努力克服困难和缺点的过程中，苏联建立了独特的和完整的苏维埃教育体系，各级教育都有了很大的发展。社会主义工农业生产的迅速发展，不断向整个国民教育提出了新的要求，不仅要求大力实施普及义务教育，普遍提高人民群众的文化水平，而且要求发展中等专业教育和高等教育，培养经济建设迫切需要的专门人才。随着普及义务教育的实施和中等教育网的扩大，师范教育也得到了迅速的发展，并在20世纪30年代建立了师范教育体系，师范教育的质量也有了很大的提高。由于苏维埃政府对教育事业的高度重视，

注意加强学校教育工作的管理，在卫国战争之前，已彻底改变了十月革命前俄国文化教育极端落后和人民群众愚昧无知的野蛮状况，无论在文化教育发展的规模上还是在学校教育工作的质量上，都取得了显著的成就。苏联的教育改革和教育建设，为社会主义国家的教育发展提供了十分宝贵的经验和教训。

在苏维埃教育的发展过程中，列宁的教育学说和马克思主义的方法论为社会主义教育理论体系的形成提供了思想基础。克鲁普斯卡娅、加里宁和马卡连柯对苏联教育的实践以及教育理论的形成发展作出了很大的贡献。此外，尽管卢那察尔斯基和沙茨基的教育思想中存在着这样或那样的缺陷，但他们的教育思想无疑对苏联教育的改革和建设起了一定的作用。

俄国十月社会主义革命的胜利，为殖民地和半殖民地的民族解放运动创造了十分有利的国际条件，使之进入了一个新的时期。殖民地和半殖民地国家在反对殖民统治和争取民族独立的斗争中，实施普及教育的呼声日益强烈。例如，印度从20世纪30年代起，要求实施普及义务教育成为印度民族和民主主义抗击殖民统治、团结人民和争取民族独立的斗争的重要武器；埃及在1922年“独立”后，也把教育作为实现科学和民主、争取国家真正独立的一种主要手段。但是，由于殖民政府的压制和阻挠，加上人民生活的极端贫困和教育设施的极端落后，殖民地和半殖民地国家的普及义务教育工作进展十分缓慢，还未能建立自己民族的教育体制。

在这一历史时期，欧美资本主义国家为了使教育更有效地成为维护统治秩序、加强经济力量和促进科学技术发展的有力工具，对教育进行了多方面的改革。具体表现在发展和改革初等教育、组织和扩大中等教育、建立和加强职业教育等方面。

在20世纪20年代左右，欧美国家先后基本上实现了从19世纪中期开始的实施普及义务教育的进程。英国的《哈多报告》和《斯宾斯报告》以及美国的《中等教育基本原则》的提出，都促进了各自国家中等教育的改革和发展。特别是英国《斯宾斯报告》中提出的“多科性中学”的设想，实为第二次世界大战后欧美国家中出现的“综合中学”模式之始。法国颁布的《阿斯蒂埃法案》和美国颁布的《史密斯—休士法案》，在欧美国家发展职业教育方面也是颇为典型的。还应该看到，在这一时期里得到较大发展的美国初级学院运动，不仅促使了美国高等教育的发展，而且成为了20世纪60年代后迅速崛起的世界短期高等教育运动的先驱。

早在19世纪末20世纪初就兴起的欧美教育革新运动，此时在欧美国家中得到了更大的发展。它在欧洲称为“新教育运动”，在美国称为“进步教育运动”。它们开始合作和交流，并发展成为一种具有各种形式、又有共同的基础而被看作为统一的国际教育革新运动。许多教育革新家在教育理论方面尖锐地批判了传统教育的理论和方法，广泛地进行了新的教育形式、内容和方法等实验，试图使学校教育适应新时代的要求。欧洲新教育联谊会和美国进步教育协会的成立，更加推动了欧美教育革新运动的发展。但由于1929年资本主义世界的经济危机的发生，欧洲新教育运动和美国进步教育运动发生了一种富有特色的的变化。在这之前，它们都特别强调创造性的活动和个人的自由发展，但从30年代初起，它们也开始强调学校的社会责任和教育在社会改造中的作用。然而，欧美教育革新运动到第二次世界大战结束时开始走下坡路，逐步丧失了它们原有的活力。但是，不可否认，这个教育革新运动曾对欧美国家的学校教育产

生过很大的影响。

美国教育家杜威的教育活动以及具有特色的哲学和教育思想始于19世纪末，但他在1916年发表的最重要的论著《民主主义与教育》，标志着他的实用主义教育哲学体系的形成。无论在国内还是在国外，杜威都是最著名的教育家。他的教育著作不仅在美国而且在世界上许多国家产生了广泛而又重要的影响。自杜威把德国教育家赫尔巴特的教育理论称之为“传统教育”后，在教育理论上开始“现代教育”和“传统教育”两大派别的提法。从思想本质来看，杜威与新教育运动和进步教育运动基本上是一致的。应该说，进步教育运动实质上是以杜威的教育哲学为指导的，而新教育运动的发展也在一定程度上扩大了杜威的教育理论在欧洲的传播。但杜威并不同意甚至批评进步教育运动中的一些过于极端的做法，因此，不能把进步教育运动以及各种各样进步学校同杜威的教育哲学完全等同起来。尽管杜威的教育理论对批判传统学校的形式主义弊病是有意义的，但其本身无疑存在着一些不足之处。

在这一时期里，欧美国家的教育思想也是十分活跃的。一些教育家提出了自己的教育观点，形成了不同的甚至是对立的教育理论派别。例如，英国教育家罗素的“自由教育”，美国教育家巴格莱的“要素主义教育”，赫钦斯的“永恒主义教育”，德国教育家斯普朗格和李特的“文化教育学”，等等。

资本主义世界从1929年到1933年发生了全球性的经济危机。这次历史上空前严重的世界性经济危机沉重地打击了资本主义世界。它充分暴露了资本主义制度的腐朽性，使资本主义国家的阶级矛盾空前激化。

在这种历史背景下，德国、意大利、日本公开建立了法西

斯政权，在英美法资本主义国家的“不干涉政策”下疯狂扩军备战。与此同时，它们竭力推行法西斯教育，制定法西斯国家主义教育政策或建立军国主义教育体制，实行反动的愚民政策，加强对学校师生思想的控制，在学校中实行军事训练或劳动服役，并强制开展法西斯化的青少年运动，驱使学生为法西斯政权效劳卖命。德国和意大利教育的法西斯化和日本教育的军国主义化，致使它们的各种学校教育的全面倒退。第二次世界大战爆发前夕，日本还形成了战时教育的体制结构，学校教育工作完全被纳入了战时体制化的轨道。第二次世界大战爆发后，社会主义苏联以及世界各国人民的反法西斯战争，沉重地打击了德意日法西斯。最后，第二次世界大战以德意日法西斯政权的彻底崩溃，全世界人民反法西斯战争的伟大胜利而结束。德意日所推行的法西斯教育也随之结束，它们的学校教育正处于全面崩溃的边缘。

# 目 录

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 前言   |                         |
| 本卷引言 |                         |
| 第一编  | ..... 1                 |
| 第一章  | 列宁论教育 .....             |
| 第一节  | 十月革命前列宁在教育领域的斗争 .....   |
| 第二节  | 论教育必须同无产阶级政治相联系 .....   |
| 第三节  | 论文化革命和改造旧学校 .....       |
| 第四节  | 论青年一代的共产主义教育 .....      |
| 第五节  | 论教师 .....               |
| 第六节  | 论社会主义教育事业的领导 .....      |
| 第二章  | 苏联的教育 .....             |
| 第一节  | 苏联1917—1930年的教育改革 ..... |
| 第二节  | 苏联1931—1941年教育的发展 ..... |
| 第三节  | 苏联卫国战争时期的教育 .....       |
| 第三章  | 卢那察尔斯基的教育活动和思想教育 .....  |
| 第一节  | 生平和教育活动 .....           |
| 第二节  | 论教育与政治经济的关系 .....       |
| 第三节  | 论苏维埃学校的建设 .....         |
| 第四节  | 论和谐发展的人的教育 .....        |

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 第五节 论教师                     | 77         |
| <b>第四章 克鲁普斯卡娅的教育活动和教育思想</b> | <b>82</b>  |
| 第一节 生平和教育活动                 | 82         |
| 第二节 论文化革命                   | 87         |
| 第三节 论苏维埃学校教育                | 91         |
| 第四节 论少先队运动                  | 98         |
| 第五节 论学前教育                   | 102        |
| <b>第五章 沙茨基和加里宁的教育思想</b>     | <b>106</b> |
| 第一节 沙茨基的教育思想                | 106        |
| 第二节 加里宁的教育思想                | 120        |
| <b>第六章 马卡连柯的教育活动和教育思想</b>   | <b>134</b> |
| 第一节 教育活动与著作                 | 134        |
| 第二节 教育理论的思想基础               | 138        |
| 第三节 论教育目的                   | 140        |
| 第四节 论集体教育                   | 142        |
| 第五节 论纪律教育                   | 146        |
| 第六节 论劳动教育                   | 149        |
| 第七节 论家庭教育                   | 153        |
| 第八节 论美育                     | 156        |
| <b>第二编</b>                  | <b>161</b> |
| <b>第七章 英国的教育</b>            | <b>161</b> |
| 第一节 教育行政管理体制的变化             | 161        |
| 第二节 《费舍法案》与公共教育制度的完善        | 166        |
| 第三节 中等教育的改革和发展              | 171        |
| 第四节 《巴特勒法案》的颁布              | 177        |
| <b>第八章 罗素和沛西·能的教育思想</b>     | <b>184</b> |