

医学研究生 教育评价研究 与实践

YIXUEYANJIUSHENGJIAOYUPINJIAYANJIUYUSHIJIAN

主 编 关勋强 李瑞兴 刘运成



军事医学科学出版社

医学研究生教育评价研究与实践

主编 关勋强 李瑞兴 刘运成

军事医学科学出版社

68186077

图书在版编目(CIP)数据

医学研究生教育评价与实践/关勋强,李瑞兴,
刘运成著,——北京:军事医学科学出版社,2001.1

ISBN 7-80121-307-6

I.医… II.①关…②李…③刘… III.医学-研究生
教育-教育评价-研究 IV.G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 78168 号

* *

军事医学科学出版社出版

(北京市太平路 27 号 邮政编码:100850)

新华书店总店北京发行所发行

第一军医大学印刷厂印刷

*

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:9.15 字数:227 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数:1-3000 册 定价 18.00 元

(购买本社图书,凡有缺、损、倒、脱页者,本社发行部负责调换)

作者简介

关勋强 男,36岁,管理工程学硕士,广东阳江人,毕业于第一军医大学



临床医疗系。从事医学教育及科研管理13年,现任第一军医大学附属珠江医院医教部副主任、副教授,中校军衔。主要从事研究生教育评价及医院管理研究,先后发表论文近20篇,编写《现代医学研究生科研教程》、《医学最新科技信息》专著2部,承担国家、军队立项课题4项,获军队优秀教学成果二等奖1项。

李瑞兴 男,35岁,社会医学与卫生事业管理学硕士,河北高邑人,毕业于第四军医大学空医系。从事教育及科研管理工作13年,现任总后勤部卫生部副团职助理员,中校军衔。专攻教育评价研究,先后发表论文20多篇,获全国第二届教育科学优秀成果二等奖、军队优秀教学成果一、二等奖及军队科技进步二等奖各1项,参编出版《电化教育入门》、《电化教育与教学设计》、《高等医学教育与管理》专著3部。



刘运成 男,37岁,社会医学与卫生管理学硕士,黑龙江省哈尔滨市人,



毕业于第四军医大学空医系。从事研究生教育管理、科研管理和院校训练工作13年,现在总后勤部卫生部科技训练局负责院校教育训练工作,中校军衔。专业特长:教学评价理论与实践。参与编写《医学答辩技巧》专著1部,承担国家、军队立项课题3项,获军队教学优秀成果二等奖1项。

主 审：沈继宗 刘鉴汶

王大华 王国志

主 编：关勋强 李瑞兴

刘运成

副主编：王火团 何明娥

王邦田

编 委：(按姓氏笔画排序)

丁 伟 王瑜葳 申玉杰 吴其强

邹利爱 冯晓勤 林嘉兴 郑玉华

胡东武 祝火盛

序

《医学研究生教育评价研究与实践》一书出版了,我感到非常高兴。因为对几位年轻作者比较熟悉,对研究生教育评价工作也比较了解,所以我欣然答应为这本书作序,把它介绍、推荐给广大读者。

世界各国研究生教育发展的历史经验表明,保证质量是发展研究生教育的关键,而教育评价则是建立宏观质量调控机制的技术保障和必要手段。学位与研究生教育评价,是一项学术性、政策性、技术性和实践性都很强的综合性活动,具有诊断、导向、咨询、激励等多种功能。我国自 1978 年恢复招收研究生和 1981 年实施学位条例以来,经过 20 多年的改革与发展,初步建立了学科门类比较齐全、培养质量基本保证的研究生教育和学位授予体系。特别是近年来,国家进一步对院校下放办学自主权,研究生招生规模不断扩大,如何确保研究生培养质量显得尤为重要。正是在这个大背景下,我国学位与研究生教育评价活动蓬勃开展,取得了很大成绩。

本书的几位作者,在军队医学研究生教育管理岗位上工作多年,又经过研究生培养。他们结合工作实践,在追踪、借鉴国外先进技术的基础上,针对我国研究生教育的规律和特点,开展了医学研究生教育评价的系列研究,先后被国家、军队立项资助,通过 8 年的不懈努力,建立了一套从硕士到博士、从学科条件到培养质量的评价指标及考评方法标准,并研制了计算机管理软件。这项研究成果在全军得到较好的推广,并被国内一些医学院校采用,产生了良好的社会效益,2000 年获得军队优秀教学成果二等奖。

本书集中体现了这一系列研究与实践的丰硕成果,而且进行了集成与提炼,既有研究生教育评价的新理论新技术,又有医学博士授权学科评价、医学博士生毕业后质量评价、医学博士学位论文质量评价、医学硕士研究生培养质量评价的具体标准及实测分析;在技术方法上有所创新,不仅具有较强的科学性、理论性,而且具有较好的实践性和可操作性,形成了一套科学、系统、可行、有效、特色鲜明的医学研究生教育评价标准,可以作为军内外相关单位开展学位与研究生教育评价工作的借鉴、参考。借本书出版之际,我也希望几位年轻作者再接再厉,携手合作,大胆向教育管理的热点、难点问题挑战,通过不懈的探索与实践,创造更多的成果,取得更大的成绩。

总后勤部卫生部部长 白书忠

二〇〇〇年十月三十一日

主 审

沈继宗 刘鉴汶
王大华 王国志

主 编

关勋强 李瑞兴 刘运成

副主编

王火团 何明娥 王邦田

编 委

(按姓氏笔划排序)

丁 伟 王瑜葳 申玉杰
吴其强 邹利爱 冯晓勤
林嘉兴 郑玉华 胡东武
祝火盛

目 录

序

前言

第一章 绪论.....	(1)
第一节 研究生教育评价目的意义及分类.....	(1)
一、研究生教育评价的意义和作用	(1)
二、研究生教育评价的特点及分类	(2)
第二节 研究生教育评价产生、发展及现状	(3)
一、国外研究生教育评价的现状与特点	(3)
二、国内研究生教育评价的现状与发展概况.....	(17)
三、对发展我国医学学位与研究生教育评价的几点思考	(18)
第二章 评价指标和指标体系	(20)
第一节 评价指标和建立评价指标体系的意义及原则 ...	(20)
一、评价指标.....	(20)
二、评价指标体系.....	(20)
三、建立评价指标体系的意义及原则.....	(21)
第二节 建立评价指标体系的方法和步骤	(22)
一、建立评价指标体系的方法.....	(22)
二、建立评价指标体系的步骤.....	(24)
第三节 评价指标的权值	(25)
一、权值的概念.....	(25)
二、权值的确定方法.....	(26)
第三章 评价技术的基本理论和评价方法	(30)
第一节 评价技术的基本理论方法	(30)

一、系统分析法·····	(30)
二、层次结构分析·····	(31)
三、相关性原理·····	(32)
四、比较分析法·····	(32)
五、定量与定性分析·····	(34)
第二节 评价方法·····	(35)
一、加权平均法·····	(35)
二、功效系数法·····	(36)
三、逼近理想点法·····	(37)
四、模糊综合评价法·····	(39)
五、层次分析法(AHP)·····	(43)
第四章 评价结果的处理·····	(49)
第一节 评价结果的效度与信度·····	(49)
一、效度·····	(49)
二、信度·····	(55)
第二节 评价结果的一致性检验·····	(59)
一、肯德尔和谐系数检验法·····	(59)
二、分组折线图检验法·····	(62)
第三节 评价结果的反馈与导向·····	(64)
一、评价结果的反馈·····	(64)
二、评价结果的导向·····	(65)
第五章 医学博士学位授权学科评价系统研究及应用·····	(68)
第一节 医学博士学位授权学科评价系统研究目的及步骤 ·····	(68)
一、立题依据·····	(68)
二、研究目的·····	(70)
三、研究步骤·····	(70)
第二节 医学博士学位授权学科评价指标体系的草建·····	(70)

一、逐级分解目标要素	(71)
二、进行指标体系的对比研究	(72)
三、构建指标体系框架	(73)
四、形成指标体系草案	(73)
第三节 医学博士学位授权学科评价指标体系的确立 ..	(75)
一、确定一、二级指标	(76)
二、确定一级指标权重	(76)
三、确定二级指标权重	(80)
四、确定三级指标权重	(82)
五、专家咨询的可靠性分析	(84)
第四节 医学博士学位授权学科评价指标体系的应用 ..	(87)
一、评价结果的检验	(87)
二、评价结果的应用	(94)
三、评价指标的逐步回归	(97)
第五节 讨论	(99)
第六节 小结	(103)
附件	
1. 专家咨询表	(105)
2. 医学博士学位授权学科评价指标体系	(109)
3. 学科情况调查表	(113)
第六章 医学博士生毕业后质量评价指标体系的建立	
及实测研究	(114)
第一节 概述	(114)
第二节 医学博士生毕业后质量评价指标体系的建立	
.....	(116)
一、基本指标框架的拟定	(116)
二、专家咨询及结果	(118)
三、咨询结果的统计处理	(120)

第三节 医学博士生毕业后质量评价指标体系实测研究	(128)
一、资料收集方法	(128)
二、实测结果	(129)
三、评价结果的信度与效度检验	(140)
四、讨论	(144)
第四节 小结	(148)
附表:医学博士生毕业后质量评价指标体系	(149)
第七章 医学博士学位论文质量评价指标体系的建立	
与实测研究	(153)
第一节 概述	(153)
第二节 医学博士生学位论文质量评价指标体系的建立	(155)
一、建立指标体系的原则和方法	(155)
二、基本指标体系模型的拟定	(156)
三、专家咨询及结果处理	(158)
四、咨询专家的权威性分析	(163)
第三节 医学博士生学位论文质量评价指标体系实测研究	(169)
一、资料收集方法	(169)
二、实测结果及分析	(170)
第四节 小结	(177)
第八章 医学硕士研究生培养质量考评系统研究	(179)
第一节 概述	(179)
一、前言	(179)
二、国内研究生考评工作现状	(180)
三、军队医学硕士研究生培养目标要求	(185)
四、总体指导思想和研制原则	(188)

第二节 医学硕士研究生培养质量考评指标体系的建立	(193)
一、建立指标体系的原则和方法	(193)
二、考评指标体系构成分析	(198)
三、考评指标体系专家咨询	(201)
四、考评指标体系与评价标准的确立	(210)
第三节 考评指标权重的确定	(215)
一、专家选择与专家权威性	(215)
二、改进的 AHP 法	(219)
三、指标权重的专家咨询	(222)
第四节 医学硕士生培养质量考评方法体系的确定	(233)
一、考评方法体系总体构思	(233)
二、军政素质考评方法	(236)
三、业务能力考评	(240)
四、学位论文质量考评	(243)
五、培养质量综合考评	(244)
第五节 课程学习考评方法研究	(245)
一、指导思想	(245)
二、课程学习考评方法基本构想	(247)
三、考评的实施方法	(248)
四、医学硕士生课程结构分析	(249)
五、学习量考评	(256)
六、课程结构考评	(258)
七、学习成绩考评	(260)
八、课程学习综合考评	(262)
第六节 培养质量考评系统设计	(263)
一、系统设计要求与设计原则	(263)
二、系统功能设计	(264)

三、系统结构设计	(266)
四、数据库结构设计	(268)
五、编码规则	(276)
六、系统环境设计	(278)

第一章 绪 论

§ 1-1 研究生教育评价目的意义及分类

§ 1-1-1 研究生教育评价的意义和作用

世界各国研究生教育发展的历史经验表明,保证质量是发展研究生教育的关键,而教育评价则是建立宏观质量调控机制的技术保障和必要手段。学位与研究生教育评价,是一项学术性、政策性、技术性和实践性都很强的综合性活动,对受检的学位授予单位起着诊断作用;对学科建设和授权专业学术水平的提高起着促进作用;对学位授权审核工作起着导向作用;对主管部门决策起着咨询作用;对提高学位质量和培养水平起着激励作用。宏观上考察,学位与研究生教育评价的意义和作用主要体现在以下三个方面。

第一,建立学位与研究生教育和社会政治、经济、文化、科技发展相协调的运行机制。通过评价这一桥梁,可以克服研究生教育过程中联系实际方面所存在的弱点,多方面地了解经济建设和社会发展对学位和研究生教育的要求,包括对培养人才的层次、规格、数量、专业设置等方面的要求,以及学位与研究生教育工作在多大程度上满足了社会的需要,并能在不断变化的环境中主动适应社会的需要,更好地为社会发展服务。

第二,建立保证学位质量,提高办学水平的监控机制。评价的过程是将有关学位授予的标准指标化的过程,它将具体单位的研究生培养、管理、学位授予的工作置于统一的尺度下加以评判。对研究生教育和学位授予的各个环节的全面评价,有助于肯定成绩,发现问题,采取相应措施改进工作,保证和提高教育质量。

第三,建立学位与研究生教育的激励机制。通过权威性的选优评价和水平评价,甄别优劣,进行全面质量管理。行政部门和社会舆论利用评价结果,奖优促劣,强化竞争,形成适宜的外部压力和内在动力,有利于自我完善提高。

§ 1-1-2 学位与研究生教育评价的特点与分类

学位与研究生教育评价的特点是与学位与研究生教育的规律密切相关的,它除了具有一般教育评价的共性外,还具有广泛性、综合性、滞后性和复杂性的特点,特别是突出地表现在复杂性上。研究生教育是高等教育金字塔的“塔尖”,高精尖人才的属性规定了培养工作的复杂性。在评价中,将涉及到通才与专才、品质与业务、能力与课程、共性与个性、学科与专业等一系列与教育观念相关的问题,以及具体工作中的可操作性、可接受性、可测量性等技术问题。因此,它是一项牵涉面广、错综复杂的系统工程。

学位与研究生教育评价可分为以下3种类型:

鉴定评价。也称合格评价,是指由专家系统和行政主管部门相结合,依据一定的审核标准,审定有关单位及其学科、专业点是否达到了获得学位授予权的最低标准。具体又可分为单位评价和学科专业点的评价2种。我国已进行的4批学位授权点的审核即属此类评价。

水平评价。指对同一类评价对象进行水平上的评判,并给予排序,以形成一定的社会声誉,具有鼓励和监督作用。同时,评价反馈出的各种信息又有助于主管部门制定政策,进行宏观指导。近年来若干学科、专业的学位授予质量评价即属此类。

选优评价。它是在鉴定、水平评价的基础上进行的,其核心是学术水平、教学质量的评价。如重点学科的评选、研究生院的设置基本上属于此类。选优评价的社会影响大,吸引力强,竞争激烈,具有特殊的激励作用。评价中体现主管部门的政策导向十分明显,因而,行政部门在评价中的作用要相应大些。

§ 1-2 研究生教育评价的产生、发展及现状

§ 1-2-1 国外研究生教育评价的现状与特点

美国,1826年哈佛学院最先为大学毕业已经取得学士学位的人开设规定的课程,这被认为是美国正式研究生教育的开端。1876年约翰斯·霍普金斯大学校长吉尔曼在该校成立的大会上宣布:“实施研究生教育是它的最重要的使命”。并建立了美国历史上第一所以研究院为主的大学,它以科研与培养研究生为主要任务,它的建立标志着美国现代大学的开端。到了20世纪,伴随生产力的发展,美国又相继成立了以研究如何提高研究生教育质量为主要任务的全美大学联合会(AAV)和研究生院委员会(CGS),这些组织的建立对提高美国研究生教育质量起了决定性影响,同时,也标志着美国研究生教育进入了成熟阶段。虽然美国的研究生教育比起英、法、德国等国家发展较晚,从1861年耶鲁大学授予美国历史上第一个博士学位至今,仅有130多年的历史,其发展迅速是相当惊人的,到目前为止,美国研究生教育与评价制度的发展最为完善,大大超过了英、法、德国等国家研究生教育发展水平。我们知道美国的研究生教育主要是以博士生的培养为代表。他们不仅吸取了英、法、德国研究生教育发展中的长处,同时又结合了美国社会发展的特点,对研究生教育与评价制度进行一系列的改革,并根据不同时期社会发展的特点,及时调整研究生教育计划和培养目标。从19世纪到现在,美国的研究生教育培养目标先后经历了五个阶段(以时间先后为序):(1)培养学识较广的人;(2)培养大学教师。(3)培养研究人员;(4)培养实际工作者;(5)培养有较高教养的人。由此说明,美国研究生教育培养制度不是一成不变的,是随着生产力的发展和社会需要而不断调整变化的,这也是美国研究生教育体制发展较为完善的根本原因。美国学者对研究生教育的本质是这样认为的:(1)研究生教育的目的,是为学生提供探索研究的途径。研究生教育应该以开发学生智力为宗旨,应该把研