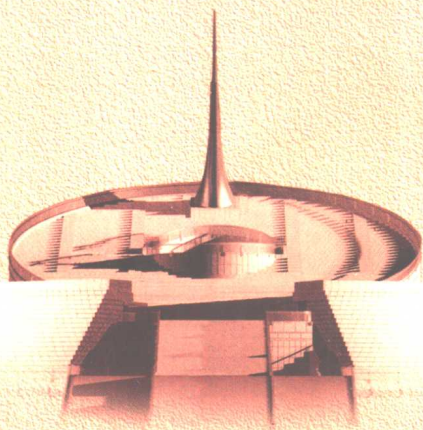


周浩然 李荣启 著

# 文化国力论

辽宁人民出版社



# 文化国力论

周浩然 李荣启 著

辽宁人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

文化国力论/周浩然, 李荣启著. - 沈阳: 辽宁人民出版社, 2000.1

ISBN 7-205-04666-1

I. 文… II. ①周… ②李… III. 文化-综合国力-研究  
IV. G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 75726 号

辽宁人民出版社出版、发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

沈阳新华印刷厂印刷

---

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 字数: 300 千字 印张: 13.625

印数: 8,001—11,000

2000 年 1 月第 1 版

2001 年 3 月第 2 次印刷

---

责任编辑: 杨永富

责任校对: 赵耀今 吴广君

张力颖

封面设计: 杜江 杨勇 版式设计: 王珏菲

---

定价: 26.00 元

## 序

贾春峰

近几年来，每当有作者要我写序，看到那一部部有新思路、新见解的著作时，我的内心总是要激起难以平抑的喜悦之情。对于周浩然、李荣启同志所撰著的这部近 30 万字的《文化国力论》，我的心情可以说是喜上加喜、情中添情。

为什么是这样的呢？

因为本书所论述的是一个具有重大现实意义和深远历史意义的课题，是一个时代的课题、一个历史性的课题。这个课题，适应了当代经济与文化“一体化”发展的历史潮流，捕捉了现代化和市场经济发展的大趋势，洞察了 21 世纪的发展特征和知识经济（实质上是以知识为基础、以创新为重要特征的智力经济）的必然到来。

还因为这个课题是我近几年来学术研究的集中点和兴奋点。文化国力，是指综合国力中的文化力。关于文化力在国力发展中的作用，这虽然在十几年前的国外学术著作中提到过，同时我在 1995 年和 1997 年出版的《文化力》、《文化力观》两本专著中也讲过文化力是综合国力的重要组成部分，但都没有专门从这个角度系统加以展开。作为对文化力进行

研究的学者，我不仅非常关注企业文化、商业文化、金融文化、消费文化、生态文化的研究，并且非常关注整体性的经济文化与文化国力的研究。现在，文化国力论有了专著出版，有了中国学术理论界有关这个问题的第一部著作出版，我怎能不格外表示充满欣喜之情的祝贺呢？！

记得一年前，是辽宁人民出版社提出了这个出版计划。当出版社的同志打电话给我时，我当时不仅表示这是个很有远见的出版计划，而且推荐了周浩然同志。我当时所以这样推荐，是基于我对我国学术理论界对于现代经济文化问题研究状况的实际了解。1988年，是周浩然同志创办、主编了中国第一本《经济文化》杂志，并发表了论述现代经济文化基本特征等学术文章。此后，周浩然同志主持了中外经济文化研究委员会的工作，出版了几部关于现代经济文化研究的论著，并且创办并主编了《世界经济文化年鉴》。这部年鉴为从经济文化的角度研究现代化，开了一个新的思路，受到了理论界、新闻界以及经济界、文化界人士的好评。这本书的另一位作者李荣启同志是中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所的副研究员，从事文化和文艺理论研究，曾在国家级和省市级刊物上发表过多篇论文，并参加了撰写国家社科规划重点课题《建设有中国特色社会主义文化》等书。

经过一年时间的搜集资料、研究和写作，这部从文化角度论述综合国力的专著已经定稿，就要同广大读者见面了。写综合国力的文章、著作已不少见，但专从文化力开发的角度系统研究国力，这尚属首次。这部著作在理论建设上的开拓性和创新价值，是应得到充分肯定的。但也正因为如此，这部著作的许多论述也需要在新的实践基础上不断充实、完善和提高。理论由实践赋予活力。理论是在实践中产生、接

受实践检验，并在实践中发展起来的。这是马克思主义的科学的认识论。我相信，在今后的岁月，作者会继续深化和拓展这个重大课题的研究；同时，也希望理论界有更多人士投入到这个具有深远意义的理论建设上来，使理论研究更好地为社会主义现代化服务，为中华民族经济文化的新振兴作出贡献。

1999年8月

## 前 言

一年来，我们在撰写《文化国力论》这本书时，一直感受到一种沉重的压力。因为对文化国力的研究涉及面相当广泛，并且，要准确地把握问题也是一件很难的事情，但是能够激励我们勉力完成本书写作的是，我们认为关于文化国力的研究是一项具有现实意义的工作，这一研究，应当引起社会各界的关注，需要通过专家学者的共同努力来加以完善。本书的写作，仅算是一个初步的尝试。

我们认为，关于文化国力的研究具有较深刻的历史背景。这首先是由于经济文化的协调发展已经成为现代化进程中的历史性潮流。面对即将来临的 21 世纪，文化教育和科技进步对经济增长的作用日益显著。科技教育、人才培育等因素在综合国力发展中日益重要，甚至成为决定性的因素。人们逐渐认识到，在市场经济条件下，经济活动的主体如果没有行为约束和道德约束，必然陷入无序和混乱之中。因此，在全球范围内，一种与经济发展、科技进步相适应的文化价值观念的重建受到普遍重视。同时，经济的发展，促进了科技产业和文化产业的迅速发展，生产中的科技含量和文

化附加值正在不断增长,经济活动中文化力的地位和作用日益强烈、明显地表现出来。我国自80年代以来,伴随着社会主义商品经济理论、市场取向的改革理论,以及建设有中国特色的社会主义发展理论的研究,学术界开始了现代经济文化理论的研究。不少学者认为,经济文化的相互促进、协调发展是当代社会发展的一种趋势,是社会全面进步的重要标志。在市场经济发展中,必须发挥文化的先导作用,以可持续发展的思路构建起与当代社会主义市场经济相适应的价值体系、知识体系、生活方式,使经济的发展植根于经济文化一体化发展的深厚基础上。不言而喻,我国学术界关于现代经济文化的研究成果,其中特别是关于市场经济发展中的文化力研究的深化与拓展,为文化国力的研究奠定了一定的基础,为我们从整体的角度、新的视野研究文化力在综合国力中的作用和功能提供了必要的思想准备。

其次,近些年来,国内外的专家学者对综合国力进行了大量的研究工作。世界上有不少知名学者从不同的角度出发,选择不同的经济社会指标,构造类型各不相同的评价指标体系,来评价世界各主要国家的综合国力。我国的一些学者,把综合国力的基本指标分别列为:资源能力、经济实力、对外经济活力、教科文能力、社会发展程度等在很大程度上属于我们所要研究的以人的素质为核心的“文化国力”的研究范畴。显然,国内外学术界关于综合国力的研究,为我们把文化力作为综合国力系统中的一个子系统加以综合性的研究提供了依据。

更重要的是,党的十五大报告第一次将建设有中国特色社会主义的文化作为党在社会主义初级阶段基本纲领的重要组成部分提出,把文化建设提到了前所未有的高度。同时,



十五大报告还明确提出了建设有中国特色社会主义文化的基本目标、方针政策以及一系列战略部署，为新时期我国的文化发展拓展了更加广阔的视野。

十五大报告中指出：“有中国特色社会主义的文化，是凝聚和激励全国各族人民的重要力量，是综合国力的重要标志。”“社会主义现代化应该有繁荣的经济，也应该有繁荣的文化。我国现代化建设的进程，在很大程度上取决于国民素质的提高和人才资源的开发。面对科学技术迅猛发展和综合国力剧烈竞争，面对世界范围各种思想文化相互激荡，面对小康社会人民群众日益增长的文化需求，全党必须从社会主义事业兴旺发达、国家和民族振兴的高度，充分认识文化建设的重要性和紧迫性。”建设有中国特色社会主义，必须着力提高全民族的思想道德素质和科学文化素质，为经济发展和社会全面进步提供强大的精神动力和智力支持，培育适应社会主义现代化要求的一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的公民。这是我国文化建设长期而艰巨的任务。人的素质是历史的产物，又给历史以巨大影响。在科学技术迅猛发展、综合国力剧烈竞争的今日世界，人的素质往往是社会进步强大的推动力，是社会进步的综合性标志。未来世界的激烈竞争，归根结底是人才的竞争，胜负取决于一个国家、一个民族人的素质高低。国家文化发达，人民文化素质高，可以转化为巨大的创造力，转化为物质形态的竞争力量。因此，我国文化改革和发展的着眼点，就在于塑造一代又一代社会主义新人，只有这样，我们的现代化事业才能顺利而迅速地发展。

为了成功地建设有中国特色的社会主义的文化，十五大报告还为全国人民部署了新时期文化建设的任务。十五大报

告指出，在全社会形成共同理想和精神支柱，是社会主义文化建设的根本。把思想道德建设作为文化建设的首要任务，这符合社会主义新文化自身的“质”的要求。一个国家，一个民族，乃至一个集体、一个人，如果没有远大的理想、美好的信念和崇高的道德追求，就不可能有自觉的行动和正确的方向，就会丧失战胜各种困难的精神文化素质和毅力，就无法承担起时代赋予的历史使命。

“发展教育和科学，是文化建设的基础工程”。经济的发展取决于科学技术的发展。科学技术是生产力，这是马克思主义的基本观点。邓小平同志从现实的客观需要出发，曾充分地论述过科学技术对物质文明建设的巨大作用，并且创造性地提出了“科学技术是第一生产力”的论断。在强调科技在生产力发展中的重要作用时，我们也必须认识到科学技术是现代文化中最富革命性的力量，是人类物质文明和精神文明的强大动力。科技人才的培养，社会价值观念的更新，基础在教育。中共十一届三中全会以来，我们党逐步确立了优先发展教育、实施科教兴国的发展战略。十五大报告对党的教育事业规划出了宏伟的目标并提出了具体的要求。

最近，江泽民总书记在“三个代表”的论述中，把代表先进文化的前进方向，同代表先进的社会生产力发展要求和广大人民群众根本利益统一起来，进一步明确了建设先进文化在中国特色社会主义事业中的重要作用，阐明了三个代表的辩证统一的关系。先进生产力为文化发展提供物质基础，决定着文化的形式和发展前景；先进文化反映着生产力发展水平，并成为推动社会进步的重要力量。先进生产力发展和先进文化发展的目标和归宿是提高人民的物质生活水平、提高全民的整体素质。如果我们进一步研究就会发现，先进文

化特别是先进文化的重要组成部分即科学文化和科学文化所内禀的理性、创新、规范、求真、献身、公正、宽容、效率、协作等科学精神是推动生产力发展的强大精神力量。在信息化的社会和知识经济时代里，文化不仅仅是与生产力发展相互影响，而且渗透到生产力中，成为生产力发展的要素。

综上所述，我们可以看出，党的十五大报告和江泽民总书记关于“三个代表”的论述，对于文化国力的研究具有重要的指导意义。谈到文化国力研究的重要性，我们还有必要从世界经济文化的发展趋势和以科技、教育、文化为重要内容的综合国力的竞争加以阐述。

当前，世界正在酝酿着一场新的科技和产业革命。近两年来，基础研究有所突破，生命科学领域成果辉煌，光电、信息技术领域飞速发展，人类探索或开发太空有了新的创举，航天、航空事业在合作与竞争中发展，新能源、新材料研究有重大突破。随着知识经济的来临，科学技术向生产力转化的速度越来越快。科学研究的方向不仅更加微观深入，而且更加宏观系统。科学技术发展的规模更加社会化、国际化。与此同时，世界经济因科技进步和经济全球化而加速增长。随着世界经济的发展，世界各国更加重视文化、教育与科技进步对经济增长的作用。在 20 世纪初，一些发达国家的经济增长额中，科技进步的贡献仅占 10%~15% 左右，而到 70 年代，则已上升到 60% 以上。近几年来，面对科学技术的迅猛发展和激烈的市场竞争，世界主要发达国家在观念上对研究与发展工作采取了更为现实主义的态度，企业尤其是国际性大企业加大了对科技研究与开发的投资并走上了联合研究开发的道路。合作成为各国科技政策组成部分与国

际竞争的必要手段，各国科技投入明显增加。1998年，美国用于研究与开发的总支出为2200亿美元，比1997年增加了7.3%。日本政府于1996年7月通过了《科学技术基本计划》，提出加大科技预算和加强独创性基础研究，表明日本已从“技术立国”转向“技术创新立国”。1998年日本预算支出首次出现负增长，而科技总预算仍然增长1%；其1999年的科技经费概算为3.1093万亿日元，比1998年增加2.6%。根据1998年在一次OECD国家会议上由世界信息技术与服务联盟（WITSA）公布的报告显示，加拿大人均科技费用高达697美元，仅次于美国的1207美元，日本的854美元，居世界第三位。在全球范围内，传统的人事管理已成为过去，一场以人力资源开发为主调的人事革命正在到来。世界银行的研究资料表明，劳动者受教育的时间平均增加1年，其国内生产总值可以增加9%。教育在社会发展与全球竞争中的作用日益突出。教育改革的浪潮风起云涌，此起彼伏。教育的终身化、全球化已成为全球性教育改革的热门话题。高等教育规模迅速扩大，教育资源需求总量不断上升。全球高校学生注册人数从70年代初的2800万人增加到目前的6000万人。为了适应时代变化的挑战，世界各国对人才培养模式进行深刻变革。各国的培养目标在强调打好科技文化基础的同时，都特别重视创造能力、思考能力和综合能力的培养，重视科学知识的实际运用。几年来，各国政府更加重视教育、发展教育。德国前总统赫尔佐克强调教育是德国在下世纪知识社会中的立足之本，教育应成为德国全国的“主题”。加拿大总理克雷蒂安指出，一支受过高等教育、掌握先进技术的劳动大军是加拿大在下世纪保持繁荣的惟一可靠保证。加拿大的公共教育经费占国民生产总值的

7.3%，居世界首位。90年代初，日本的年教育经费就已达22.3349万亿日元，占总行政费的17%。美国年教育和培训开支已达5 000亿美元。美国工商界对职业培训极为重视，在美国6 000万就业人员中，有25%左右正在接受职业教育。许多国家加强了教育、培训与就业部门的密切协调与合作，如澳大利亚制定了《通向未来的桥梁——澳大利亚1998—2003年的国家职业教育和培训战略》。这个战略的着眼点在于加强教育界和企业界的合作伙伴关系，努力创造一种适应学生和就业者需求和为终身技能培训打基础的职业教育和培训体制。自70年代以来，一些发展中国家决策者意识到教育是改善人力资源的重要途径，它和工业投资一样可以是生产性的，因而不顾压缩基本建设项目带来重大损失和一切困难，选择了教育先行的发展道路。如非洲刚果共和国，在人均收入220美元的情况下，大幅度追加教育投资。1996年，刚果的国民生产总值已达人均1 010美元。喀麦隆在国民生产总值只增长10%多一点的情况下，把教育经费增加了65%，力求通过强化人力资本投资来促进国家经济转型的经济增长，到1990年人均国民生产总值已达960美元。发展中国的经验证明，人力资本投资是加速现代化建设的关键性措施。

在世界各国之间，以经济、科技、文化为主要内容的综合国力的竞争日趋激烈的同时，各国的经济发展中经济文化领域里相互融合、一体化发展的潮流正以空前的规模出现。无论是发达国家，还是发展中国家，一种与经济发展和科技进步相适应的文化价值观念的重建与社会道德的进步已受到普遍的重视。早在70年代，日本就提出了促进经济发展的民族文化精神战略的设想。指出高速增长既是经济发展的成

功，同时也是文化精神进步的标志。经济发展与民族文化进步，互相促进，共同发展。在1984年《日本经济白皮书》里，进一步强调了社会道德和文化教育在经济发展中极其重要的作用。新加坡把西方的经济文化、科技文化与传统的儒家文化沟通融合，形成了多元文化相辅相成的互补结构，同时非常重视教育的投入。美国的有关权威人士指出，如果美国人仅仅满足丰富的物质生活，缺乏高品位的文化价值追求，那么，美国要保持世界的领先地位是非常困难的。震惊世界的亚洲金融危机再次证明了经济文化的内在关联，证明了现代化是一个漫长而艰难的历史进程。这一历史的进程，需要生机勃勃的创造力和稳健持久的建设心理，需要责任感、信心、理智、耐性和毅力，需要推动社会道德进步、激扬民族创新精神。总之，任何国家、任何民族，在其文明的发展过程中，都不可能一帆风顺，都可能遇到这种灾害或那种困难，经历社会变革或转型时期的阵痛，这就需要充分发挥文化的先导作用和激励作用，使广大人民群众在改革实践中增强心理承受力、适应能力和创造能力。任何国家或地区要想取得经济与社会的持续稳定发展，都必须坚持社会改革，构建与市场经济相统一的社会结构和价值观念，重视经济、政治、文化的协调发展和民族文化精神的重建。

总之，综观世界各国在科技、教育、文化上的投入和措施，日益感受到对文化国力研究的重要性和迫切性。而这一点，对于在现代化进程中艰难行进的发展中国家尤为重要。发展中国家除了在经济、技术上要努力缩短与发达国家的距离，更要立足于自己的国情，高度重视文化国力的建设，这不仅关系国家经济与社会的可持续发展，也关系国家长治久安和民族的兴衰。

中国属于发展中国家。自实行改革开放政策以来，经济建设取得辉煌成就，综合国力显著提高，人民生活得到明显改善。随着社会主义市场经济体制的逐步确立，社会发展产生了根本的变革。在对外开放和市场经济的现实生活中，人民群众创造性的经济文化实践和卓有成效的探索，正在不断地推动着现代经济文化的发展，推动经济、文化市场的开发和经济、文化资源的优化配置。全国各地在加速经济建设的同时，更加重视科技文化的投入和经济文化协调发展战略的制定、组织与实施。全国各地区在经济文化建设中，物质文明与精神文明建设均取得了新的成果。党的十五大关于经济、政治、文化协调发展的科学论断和我国可持续发展战略与科技兴国战略的制定与实施，推动了中国经济文化建设的顺利发展。现代经济文化一体化的发展趋势和综合效应，日益显示出蓬勃的生命力和广阔的发展前景。但是，中国的人均资源贫乏，能源利用率极低，人力资源的开发相对落后，教育的状况仍需大力改善，科技研究与开发的经费投入过低，产业结构不合理，国有大中型企业的改革仍处在艰难的阶段，与市场经济相适应的社会文化价值观念亟须建立。我们在人均收入和人们的物质生活水平上还会在很长的时期里赶不上发达国家水平。在这种情况下，我们更要高度重视科技和教育，继承传统文化，弘扬科学精神，重塑适合我国国情和世界文化发展趋势的文化价值观念，加速改革开放，营造有利于创新的社会文化环境，激励起整个民族的自信心，培育起坚忍不拔的奋斗精神，增强民族文化内聚力，使我们的国家和民族充满活力，持续发展，以富强、民主、文明的社会主义国家的新形象屹立于世界民族之林，实现中华民族伟大复兴的宏愿。

这本书的构思围绕以下几点：一是经济、政治、文化的有机统一和协调发展；二是文化力作为综合国力系统中的一个子系统的构成要素与作用；三是市场经济发展中文化的功能（本书对传统的文化研究中常常忽略的企业文化、金融文化等作了介绍，以求较全面地反映现代文化发展的新趋势）；四是可持续发展的基本思路。此外，对文化国力指标量化的问题，也发表了一些探索性的意见。这些研究的范围是围绕着文化国力是综合国力的重要标志和组成部分这一基本论题展开的，因而必然突破已经习惯的传统的文化研究范畴，从更为广阔的领域中去揭示现代文明发展的新特点，去阐明文化国力在现代化建设中的重要作用。其次本书力求从具有建设性的新角度、新方法来研究问题，因而对某些文化的负作用和现实生活中存在的具体问题没有论及，这种回避并不是一种消极的态度，目的在于提倡一种扎根于现实的、蓬勃向上的科学精神。至于文化国力指标量化问题的探讨，主要是为了防止在文化研究与实践中的随意性，这种随意性主要表现为对文化作用的过分夸大和虚化。因此，关于文化国力测评指标和量化问题的探讨，目的在于使以科技教育为基础的文化建设真正落到实处。虽然，我们对现代经济文化的发展进行过长期并将不懈地坚持研究，但是，严格地说，对于文化国力的研究仍为初始阶段。如果本书的出版能对有志于从事这一研究的同仁们提供一定的帮助的话，那将使我们感到莫大的欣慰。

作 者

2000 年 10 月



# 目 录

|          |     |
|----------|-----|
| 序.....   | 贾春峰 |
| 前言 ..... | (1) |

## 第一章 文化国力论的提出

|                          |      |
|--------------------------|------|
| 一、关于文化力的研究 .....         | (2)  |
| 1. 文化力的基本涵义 .....        | (2)  |
| 2. 文化力的构成及其层次 .....      | (5)  |
| 3. 文化力的基本特征 .....        | (9)  |
| 4. 文化力的功能 .....          | (10) |
| 5. 文化力在现实生活中的体现 .....    | (12) |
| 6. 知识经济时代的文化力 .....      | (15) |
| 7. 文化力在综合国力中的地位与作用 ..... | (20) |
| 二、文化国力的涵义和构成要素 .....     | (23) |
| 1. 文化国力的涵义 .....         | (23) |
| 2. 文化国力的构成要素 .....       | (24) |