

军事历史论丛

兵家史苑

军事历史研究会主办

第二辑



军事科学出版社

军事历史论丛

兵家史苑

第二辑

军事历史研究会编

军事科学出版社

兵 家 史 苑

(第二辑)

军事历史研究会编

*

军事科学出版社出版
新华书店北京发行所经销
国防大学印刷厂印刷

*

850×1168毫米 1/32 11印张 250千字

1990年7月第一版 1990年8月第一次印刷

ISBN 7—80021—242—4/E·190

定价：4.90元

前 言

由徐向前元帅题名的《兵家史苑》，第二辑又和大家见面了。这是一本由军事统筹学会军事历史研究会主编、军事科学出版社出版发行的军事历史论丛性书籍。本论丛今后仍将继续分辑出版，以适应军事历史研究蓬勃发展的新形势。

《兵家史苑》既是军事历史研究会会员发表军事历史研究成果、进行学术交流的园地，同时也面向军内外所有从事史学研究的专家学者和广大史学爱好者，并竭诚地希望能得到大家的支持与帮助。

《兵家史苑》以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导思想，贯彻党在社会主义初级阶段的基本路线，本着以史为鉴的原则，以发表中国古代、近代军事历史论文为重点，兼收中国现代和世界军事史的研究成果，从宏观和多维角度探索军事历史的发展规律，为繁荣军事科学，为国防现代化贡献力量。

《兵家史苑》将突出学术性、理论性，兼顾知识性和趣味性。努力贯彻百花齐放、百家争鸣的方针，提倡和鼓励不同学术观点的争鸣。本此宗旨，来稿只要言之成理，持之有据，观点明确，具有新意，本书即予收刊。作者的学术观点将受到充分尊重。

我国是历史悠久的文明古国，拥有极其丰富的军事历史遗产，亟待我们运用马列主义的立场、观点、方法去发掘、整理和研究。我们热诚希望军内外广大史学工作者、史学爱好者积极研讨，踊跃赐稿，并对我们的工作提出批评建议。《兵家史苑》将努力为大家服务。

《兵家史苑》编辑部

《兵家史苑》第二辑

目 录

前言.....	(1)
中国近代军事史概论.....	张一文 (1)
谈谈兵家诡道.....	刘思起 (15)
奴隶社会的战争.....	阎 铸 (27)

• 军事思想 •

论春秋战国时期的军事辩证法.....	谢迪辉 (46)
墨家杰出的防御理论.....	林东白 (65)
试论司马懿的军事思想.....	阙耀珊 韩金坡 (74)
戚继光军事学说及其历史地位.....	范中义 (82)
浅谈戚继光的军事哲学思想.....	张云勋 (99)
努尔哈赤的军事实践和思想	孔德琪 (110)

• 古兵书研究 •

《孙子兵法》与《战争论》.....	陈西进 (128)
对《孙子兵法》注译中几个问题的探讨	祝 融 (144)
《虎铃经》简论	毛元佑 (160)

• 战争评析 •

辽金战争战略评析	刘 庆 (173)
成吉思汗以少胜多之奥秘	阿 木 (182)
清军在第二次鸦片战争中失败的原因探析	施渡桥 (200)

稳定西北战局的三次歼灭战	蔡田夫 (212)
——青化砭、羊马河、蟠龙之战	

· 战略、战役、战术 ·

试析中国古代的战略概念	于泽民 (221)
关于“战役”一词的考证	王清魁 (227)
战斗队形的历史演变及发展趋向	张永云 (231)
我军战术的形成和发展	冯君瑞 (239)
我国历史上的地道战	韩金坡 阎耀珊 (244)

· 兵器与军事工业 ·

略述佛郎机炮的传入、制造和使用	王兆春 (256)
江南机器制造局的军火生产与清军装备	刘中宁 (268)

· 军事教育 ·

浅谈《尉繚子》的“兵教”思想	董 珍 (283)
蔡锷的军事教育实践与思想	陈阳平 (292)

· 军制研究 ·

中国历代武官制度概述	臧云浦 (300)
------------------	-----------

· 兵要地理研究 ·

虎牢关的兵要形势与军事价值探讨	王 欢 彦 春 (312)
-----------------------	---------------

· 军事史研究信息 ·

港台学者研究中国近代军事史概况	皮明勇 (323)
补白11则	
征稿启事	

中国近代军事史概论

张一文

近年来，随着史学研究领域的不断拓展，中国近代军事史这个研究题目逐渐为史学界乃至社会科学界所注目，对有关这一学科的地位、对象、知识结构等基本问题都有所探讨。本文拟就这些问题发表点看法。

(一)

中国近代军事史是中国近代史的一部分。研究中国近代军事史，一点也离不开近代社会的主要矛盾，离不开近代民族民主革命的背景和全局，离不开近代经济、政治的影响和制约。一句话，研究中国近代军事，决不能脱离近代社会的历史环境孤立地进行。而近代军事史又是中国近代史的一个十分重要的组成部分，近代所发生的重大历史事件，几乎无不与战争有关，从某种意义上说，中国近代史就是一部战争史。因此，深入研究中国近代军事史，不仅具有军事价值，而且可以充实、深化中国近代史，使其更加丰富和准确。

中国近代军事史所研究的这段历史^①，是中国军事发展史上一个极其重要的历史时期。它不仅在时序上是介乎中国古代军事与中国当代军事之间的一座必经桥梁，而且，由于在此期间，中国军事在西方文明猛烈的撞击和由此而引起的激烈的社会动乱中，开始并发生了十分重大的变革和发展进步。这几十年所发生的变化，就其深刻程度而言，可以说胜过以往几百年。我们看

到：经过这几十年，军队使用的武器，由以冷兵器为主的冷热兵器并用时期，过渡到以热兵器为主的时期；军队的编组，由单一营制过渡到诸军兵种合成的军队；就军队的性质而言，也由封建军队过渡到资产阶级式的军队；就作战的战法而言，也由陈旧的传统战法向较先进的近代战法过渡。此外，士兵的成分有很大改变，军官的素质有很大提高，官兵关系也发生了一定程度的变化。深入研究这段历史，从中探索中国近代军事发展的规律，总结历史经验教训，就可以为我国目前正在进行的国防现代化建设提供借鉴。

中国近代军事史作为中国近代史的一个分支学科，较之中国近代政治史、经济史、文化史和对外关系史等分支来说，目前还比较落后，可以说是中国近代史研究中的一个薄弱环节。造成这种状况的原因固然很多，而军事史这门学科所具有的交叉学科性质，无疑是重要原因之一。但这决不是一个不可逾越的障碍，一些同志的实践经验已经证明，从事历史研究的同志，只要有志于军事史的研究，经过刻苦钻研，完全有可能弄懂军事，并在军事史的研究工作中做出成绩来；同样，具备一定军事知识的同志，只要有志于军事史的研究，经过刻苦钻研，也完全可能在军事史的研究中做出成绩来。当前，近代史学界的同志们，不论在军队或在地方工作，大家应该加强横向联系，密切协作，携手前进。我们希望有更多的青年同志投身到研究军事史学的行列中来，迅速形成一支具有深厚史学基础和突击力量的生力军，以便在不太长的时间内，改变中国近代军事史研究的后进状况，为深化中国近代史的研究，为祖国国防现代化作出贡献。

(二)

军事历史是研究人类军事活动发展规律的科学。中国近代军事史是研究中国近代统治阶级、其他各阶级、各政治集团从事军

事活动，探索其客观规律的科学。

中国近代的军事活动，呈现错综复杂的状况。这些活动按其性质大致可以分作三大类：即帝国主义列强为侵略中国，和中国统治阶级为抵抗外敌入侵所进行的军事活动；被统治阶级为反抗统治阶级的压迫，和统治阶级为镇压这种反抗所进行的军事活动；各阶级各阶层各民族人民为反抗帝国主义列强的入侵或中外反动派的联合进攻所进行的军事活动。在以上三大类军事活动中，出现了帝国主义列强、中国统治阶级和中国各民族各阶层人民等三种力量。进行军事历史研究时，究竟以何者为主体呢？我们认为，由于统治阶级始终掌握着全国政权（被统治阶级一旦推翻了统治阶级，也就爬上了统治阶级的地位）这一明显的原因，统治阶级成了上述三大类活动中唯一全部参与其事的主体力量。我们只能以它为主体进行研究，才能保持近代军事活动的整体性和连续性，才能建立中国近代军事史的科学体系。试想：如果以被统治阶级或帝国主义力量作为主体，就都无法保持近代军事活动的整体性和连续性。因此，以统治阶级为主体来进行军事史的研究是完全必要的。然而，这纯粹是科学研究本身的客观要求，它丝毫不影响或妨碍研究者进行阶级分析和政治分野，更不存在贬低或抬高哪种力量的问题。

中国近代军事史是一门交叉学科（或称边缘学科），既具有军事学的性格，又具有历史学的性格。它无疑又是一个独立的学科，并正在建立自己的学科体系。一般说，它由下列5个分支学科组成：

①军队建设史（或武装力量建设史）：研究各类武装力量以及军兵种的创立发展，体制编制，军官和士兵的服役制度，军事学校和军事教育，后勤建设等。

②武器装备发展史：研究各种武器、装备和军事设施的出现（研制或购买）和装备部队的状况，军事工业的建设和发展状况及其对军事发展的影响等。

③战争史：揭示历次战争发生的原因和性质，研究战争进行过程及其结局，阐明作战双方的兵力和作战意图，考察战争对社会的影响，分析战争胜负的原因，总结经验教训。

④军事人物研究：军事人物是军队建设和进行战争的重要因素，它以人物为中心，以传主人的军事活动为主线来研究各个时期的军事活动，从中探索各种军事活动的成败得失。它是研究军事史的一种相对独立而又独特的角度和方式。

⑤军事思想和军事学术史：研究有关军事和战争理论的演变、作战方法、样式的产生和发展，各个时期国防战略以及战争中战略、战术的运用等。

以上划分，是为了便于研究起见而对军事活动所进行的一种分类。当然，也完全可以有其他样式的分类方法。极而言之，人类所有的军事活动，也可以大致划分为两类，即军事力量的建设（包括军队建设，但不限于军队建设）和军事力量的使用（进行战争）。

或许有同志会问，研究中国近代军事史，上述5个分支应该以何者为基本线索呢？我们认为，由于军事力量建设所存在的整体性和连续性（即使战争爆发，军事力量的建设也并不中断），军事力量的建设和发展变化无疑将成为进行军事史研究的基本线索。战争，作为军事力量建设水平的集中表现，无疑它可作为划分历史阶段的一种标志。然而，由于战争并不是任何时候都不间断地进行的，即使像战争频繁的近代中国，也还会有战争的间隙——和平时期。纵使存在几次战争连续进行的时候，也由于战争性质和主体构成（进行对抗的双方）各异，从而丧失历史连续性的性格，难以成为军事史的基本线索。至于撰写战争史，毫无疑问，战争将成为整个研究工作的主体，军事力量的建设将完全服从并服务于它。这两种不同的特性，恰恰就是军事史与战争史在研究方法上的根本区别所在。

(三)

中国近代军事具有丰富的内容，研究它无疑是一项系统工程。对于中国近代史，它是一个子系统，然而相对于军事史中的军队建设史、战争史和军事思想史等来说，它本身又是一个大系统。研究这样一个大学科，按照辩证唯物主义认识论的要求，理应由浅入深、由表及里地进行；结合中国近代军事史的情况，至少可以分作以下5个层次或步骤：即编纂大事记，汇集基本史料，进行专题研究，进行专史研究，最后是编写中国近代军事史。下面，对这5个层次的问题，逐一作些阐述。

(1) 编大事记。作大事记，是进行历史研究的第一步工作，是最起码的调查研究。大事记是以历史发展的时序为研究的对象，而历史又是由一连串因果系列组成的，有着极为严格的客观的不可变移的科学性。作大事记的本身，就是科学研究工作，而写出某一阶段或某一专题的大事记就是一项科研成果。目前已有不少中国近代史的大事记，亦有一些专史大事记（如郭廷以《太平天国史事日志》等），但还没有一本中国近代军事史大事记。

作大事记，不仅是一项历史研究工作，而且也是研究历史的基本方法之一，大至写一部史书要编写大事记，小至写一个人的传记也要编大事记。它能给人们以准确的历史发展概念，从而避免颠倒因果、错乱时序等谬误的出现。这项工作做好了，它就为整个研究工作提供一个可靠的基础。

(2) 汇集基本史料。建国以来，由于许多老一辈史学工作者的努力，在汇集中国近代史基本资料方面，已作了许多有价值的工作，其中中国史学会主编的中国近代史料丛刊《鸦片战争》等十二种，已为中国近代史，包括中国近代军事史的研究，提供了大量的基本史料，造就了一代史学工作者，对中国近代史研究

的贡献是十分巨大的。此外，史学界的许多同志，还就近代各个重大事件、重要人物，编纂了不少史料集，对研究中国近代军事史也提供了一些基本史料。在军事史方面，张侠、杨志本等汇编的《清末海军史料》、《中华民国海军史料》，集中了有关近代海军的基本史料，为研究近代海军提供了基本条件。但就整个中国近代军事领域而言，像这类专题史料集出得实在太少了；给近代军事史的研究带来了困难，致使许多研究军事史的同志，不得不花费大量时间去从浩瀚的史料中进行挑选。如果我们将有关近代军制、近代军事工业、近代军事教育和近代军事思想等等方面的基本史料也能像海军史料那样汇编出版，定将大大促进中国近代军事史的研究。

汇集资料也是进行史学研究的一种基本方法。撰写一本专著需要从搜集和整理资料入手，进行一个专题研究也不例外。资料，尤其是第一手的资料搜集得越多，研究工作的基础就越雄厚。在搜集、汇编资料的时候，关键在于“识货”，在于“精选”，就是要把真正反映问题本质的史料选出来，然后加以分门别类的汇集整理。没有一定的史学水平，没有对史学的真知灼见，没有对中国近代军事史全局在胸的意识，杂乱地堆积、凑集一大堆资料，鱼目与珠子混在一起，这样的史料汇集是不能为史学研究提供多大方便的。

（3）专题研究。为要研究中国军事史中的某个问题，就可把它作为一个大系统，然后把它分解成若干个层次或部分，专门搜集资料，进行分析综合，形成观点，得出结论，写成材料。如以研究鸦片战争为例，就可把这个大系统，分解成以下一系列的小系统：如中英兵力对比，中英武器装备对比，中英作战条件的优劣比较，中英双方的战略演变，以及虎门之战、浙东之战、吴淞之战、镇江之战等战争经过及结局，英军战胜和清军战败的原因，鸦片战争对中国军事的影响等等，对这些小课题，都分别进行研究，形成观点，得出结论。然后把这些专题集中起来，连贯

起来思索，最后便可形成鸦片战争这个课题的总体。

专题研究是每一课题研究所必须进行的基本工作。它一方面可以为研究大系统时所使用，同时它本身又可以作为相对独立的中间产品，写成专题文章发表。

应该看到，就专题研究而言，多年来军内外专家对中国近代军事史领域的许多问题，进行了大量的工作，取得了十分可观的成果。全国解放以后所发表的数千篇文章，其中有相当部分是阐述军事问题或与军事有关的内容，这就为中国近代军事史的研究准备了许多宝贵的基本素材。当然，这方面的成果还是不平衡的，主要是与中国近代史有关的战役战斗战例和人物传记较多，一些军事专业性强的专题则较少。今后，尚需在一些比较薄弱的领域作更多的努力。

（4）专史研究。这里所说的专史研究，是指中国近代军事史之下的贯通整个近代的专题史，如中国近代战争史，中国近代建军史，中国近代兵器史，中国近代军事思想史等等。在这方面，军事科学院编辑出版的《中国近代战争史》（三卷本）填补了近代战争史方面的空白；还有另外一类专史，就是关于近代著名战争，如鸦片战争史、第二次鸦片战争史、太平天国革命战争史、中法战争史、中日甲午战争史等专史。目前已出版的这些战争史除了战争内容之外，都还有政治、经济、外交等方面的内容。这些专题著作，已为研究中国近代战争史提供了坚实的基础。但它们毕竟还不是军事史意义上的专题史。

在大量专题研究的基础上分门别类进行专史的研究，无疑是研究近代军事史的重要阶梯，而且它的每一项成果，本身都具有很大的学术价值。此前，史学界的同志们在近代军事史方面所进行的一些专题研究，已为中国近代军事史的研究提供了一定的基础。现在，大部分专史的撰写条件是基本具备的。我们相信，不久将有一批近代军事专史问世，从而为撰写中国近代军事史打下坚实基础。

(5)中国近代军事史。军事史比之战争史、军队建设史等专史来说,是更大的概念,它们之间的关系是整体与局部的关系。中国近代军事史就其内部关系来说,它是个金字塔型的知识结构,上面所提到的第一至四层的每个部分,以至每个专题,都相当于构成“金字塔”的基石,它们是整个“金字塔”不可缺少的组成部分,然而它们自身作为“基石”,又都具有相对的独立性,有着单独存在的价值。惟独处于“金字塔”最高层的中国近代军事史,它一点也离不开下面四层的基础。同时,中国近代军事史的研究,不应该只是中国近代各个军事专史的简单相加,而应该站在中国近代史的高度,以各个军事专史的研究成果为基础,对近代各个阶级的军事活动、它们之间的相互关系,以及各个军事领域的内在联系,进行分析研究,努力探索和揭示出中国近代军事活动的运动规律,并作出理论性的概括。从事军事史的研究,应尽力做到掌握军事史各方面的全部知识;如果对每个重要专史没有进行深入细致的研究,弄清它的发展变化过程及主要经验教训,要想写出一部有份量的军事史是很难设想的。再者,只占有了各个专史的详细资料而缺乏较高的分析、综合和抽象概括的功夫,不能从大量资料和历史现象中探求出近代军事活动规律性的东西,那末,研究军事史的主要目的还是无法达到,为国防现代化建设提供有益借鉴的任务也就难以完成。

为什么要强调站在中国近代史的高度研究近代军事史呢?意思是说,决不能就军事研究军事,而应把军事研究放到中国近代社会中去,探讨军事与政治、经济、文化、科技等方面的相互关系,尤其要注意到政治、经济对军事的影响与制约。当然,这里所说的政治、经济等情况,只是作为军事史的重要背景来对待,决不能喧宾夺主,冲淡军事史这个中心。

目前,每个从事近代军事史研究工作的同志,没有可能也没有必要包揽以上五个层次的全部研究工作,而应从各自的情况出发,针对当前近代军事史研究的薄弱环节,选定自己的突破口。

就目前的状况而论，近代军事史学界应把撰写各个专史作为当前的主要任务，一方面，专史研究为当前所缺乏和急需；另一方面，一些中年以上的同志，已有相当的知识积累，有可能于短期内拿出成果来。这是为研究中国近代军事史所作的最有价值的工作。由于研究军事史任务的艰巨，有志于从事近代军事史研究的青年同志，从年轻时起就以研究近代军事史为己任，着手广泛搜集和积累史料，逐个开展专题研究，有计划地编著出版各项专史，日积月累，持之以恒，力争掌握近代军事史的全部知识，以便在不久的将来编撰出具有高水平的中国近代军事史。

(四)

中国近代军事史既然是一门错综复杂的交叉学科，要从事中国近代军事史的研究，就需要具备各方面的知识与条件。其中马列主义毛泽东思想的基本知识，中国和世界史知识，军事基本知识，以及文字的阅读、表达和组织能力，是必须具备的。

(1) 要具备马列主义和毛泽东思想的基本知识。要作一个历史研究工作者，光靠教科书上学到的一些马列主义知识是远远不够的，除此之外，应该精读若干部经典作家的原著。恩格斯曾在一封致友人的信中说：“我请你根据原著来研究这个理论，而不要根据第二手的材料来进行研究——这要容易得多。”^②从阅读经典作家的原著入手学习马列主义，这确是费力最小、收效最快的好方法。现在，有些同志感觉不到学习马列主义的迫切性，总认为是老生常谈；原因之一是他们还不 懂 或 不 甚 懂 得 马 列 主 义，一旦他们读懂了一些经典著作之后，自然就会感到学习马列主义的重要和迫切了。我们这里所说的，是指学习马列主义的基本原理，而不是个别结论或片言只语。如果我们把马列主义当作教条，或者用教条主义的态度来对待马列主义，这的确是不能引起学习兴趣的。在社会主义中国，要作一个史学工作者，不管从

哪个角度、哪种意义上讲，都必须下功夫学习和弄通马列主义的基本理论。只要在从事史学研究工作中运用马列主义解决了某个学术问题之后，就会深切地感觉到：马列主义的确给人以方向、方法和智慧。

现在有些同志热衷于学习和采用国外的一些新方法，这本身并不错，但他们往往把这些方法与马列主义对立起来，或认为这是马列主义之外的新方法，有的甚至认为是高于马列主义的新方法。这完全是一种误解。这种模糊认识的产生，恰恰反映出他们缺乏马列主义的基本知识，他们不懂得，马列主义是在人类社会历史前进中不断丰富和发展的科学，是人类知识的总结与结晶；它并没有终极真理，而只是指导人们在社会实践中不断开辟认识真理的道路；它非但不排斥新的科学成果，而且随时准备吸收新的科学成果来丰富自己。就以近年发展起来的系统论来说，它作为一门独立的科学，确是近年的事，但系统论所包含的基本思想，则是马列主义原理中早就有的，恩格斯曾说：“我们所面对着的整个自然界形成一个体系，即各种物体相互联系的总体。”^③这里所说的“体系”、“总体”，就是小系统和大系统。系统论以其新的科学内容，有力地证明并丰富了马克思主义哲学关于物质世界普遍联系的原理。从这一个实例中就不难看到，马列主义作为一种科学的世界观和方法论，它永远不会过时，也不可能有一种新的科学的世界观能够与它相对立。在实践面前会过时的，只能是教条主义，假马克思主义。马克思主义史学工作者，应在继承传统优秀史学研究方法的基础上，不断吸收和学习当代新的研究方法，并把它们有机地结合起来，不断充实自己，以使马列主义史学研究方法不断臻于完善。拒绝学习和采用新的科学和新的方法，这决不是马列主义的态度。反之，借口学习新的科学与新的方法，而拒绝学习马列主义，更不是科学的态度。

（2）必须尽可能广泛地学习和掌握中国和世界历史知识。这首先是通史知识，其中包括中国古代史、近代史和现代史，也

包括世界古代史、近代史和现代史。这方面的知识掌握得越多，从事军事史研究的条件就越优越。在学习通史的基础上，当然要更多地钻研中国军事史方面的问题，尽可能多地掌握中国古代军制史，古代战争史，古代兵器史，古代军事思想史，以及古代名将传等方面的知识。研究中国近代军事史所不同的，就是除了要了解中国方面的军事状况外，还必须了解西方各国的军事状况，因为这时西方列强开始入侵中国，他们的军队以其相对先进的军事制度与武器装备，战胜了落后的中国军队。因此，要正确评价这一阶段的军事史，就必须了解西方列强的军事制度与传统战法，尤其要了解当时所使用的武器和舰船的性能；只有对作战双方的武器状况（包括构造、制式、性能、威力等）和舰船的状况（包括构造、航速、吨位、武器等）有了基本的了解，结合其他情况，才可能正确地分析和评价战争胜负的原因，从而得出正确的结论。除了重点熟悉中外军事史的有关知识外，若有可能，还应熟悉与军事相邻近的各学科的知识，如经济史、政治史、科技史、思想史等，总之，以军事为中心的历史知识越广博、越丰富，研究军事史的基础就越雄厚，思想就越开阔，见识就越高明；因而就越便于在学术的深度与广度方面阐发自己的见解，从而达到学术成果的高水平。在这里需要指出的是，仅仅掌握丰富的史料，还不等于达到史学研究的目的。一个史学工作者，在掌握丰富史料的同时，还必须用马列主义加以分析研究，逐步形成观点，由小观点到大观点，到形成观点体系。也就是说，丰富的史料，必须用正确的观点来加以统率和组织，否则，史料掌握得再多，罗列得再多，并不等于真正说明了问题，具有了创见，完成了史学研究的使命。正是在这方面，再次显示出掌握马列主义的重要。在史料使用方面，如何鉴别和考订史料的真伪，也是一项必须具备的硬功夫。

（3）要具备必要的军事知识。所谓军事知识，它主要包含以下几方面的内容：这首先是指马列主义关于战争和军事的基本