

章志光 编著

学生品德 形成新探

北京师范大学出版社



学生品德形成新探

章志光 编著

北京师范大学出版社

(京)新登字 160 号

学生品德形成新探

章志光 编著

北京师范大学出版社出版发行

全 国 新 华 书 店 经 销

北京师范大学印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:14.75 字数:370 千

1993 年 5 月第 1 版

1993 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—2 500

ISBN7-303-02846-3/G·1940

定价:10.00 元

前 言

为了社会的安定、繁荣和进步，每个社会都会有许多由约定俗成或世代传承下来的要求人们遵守的行为规范。那些由舆论与“良心”来支持的守则为善、违则为恶的规范，即道德规范。道德规范的实质是要人们力求公正、利他和克己。道德教育的目的就是促使人们做出道德行为，使个人更好地形成良好的品德。品德是在社会影响下个人头脑的产物，它的形成过程、依赖条件与制约因素相当复杂。由于它是一种内隐的现象，限于探测的工具与方法的陈旧，以致几千年来其全貌仍未被人们查明。德育上的事倍功半、“揠苗助长”以及一切失误，其造成的原因不完全都是教育者的用心不佳问题，而多半也是品德形成的机制与规律还有许多空白让人不明所致。这就要求我们教育心理学工作者持续地、深入细致地去探索、去积累资料，以供后来者借鉴，并使教育者增多一些工作的自觉性，减少一些盲目性。

这本文集一共有28篇研究报告和论文，绝大部分是国家教委七五规划重点课题项目“学生品德形成的内外条件及动力系统”的研究成果。第一部分是本课题研究的总结报告。它包括我们对品德研究意义的理解，国内外品德研究的进展与现状和本课题研究的经过及特色；21个分题研究的简况；以及我们通过系列研究所得出的5点结论。第二部分共5篇是本课题组的主要成员在七五规划之前结合学校品德教育所进行的试探性研究。这里有结合学生日常学习和家庭作业培养责任心的现场实验，有运用道德榜样的不同方式对学生进行诚实行为教育的现场实验，有采用现代化设备来考察不同情绪在接受道德故事影响中的作用的实验，有运用社

会测量法 (sociometry) 了解学生在班级中人际关系及人际地位及其对品德影响的动态研究, 还有试用角色扮演法 (method of role play) 来改变差生行为动力系统的试探。这些研究有些是早期摸索, 设计与统计方法都比较简单, 但也较巧妙且能说明问题。第三部分是七五期间的21篇研究报告, 它大致上分为①道德认知与道德评价; ②控制点与归因机制; ③移情与道德感; ④价值观的类型、系统与取向; ⑤交互作用等五个方面。这里有调查、相关研究与现场实验, 它们大多是在中小学结合德育工作进行的。尤其是其中的一些实验, 既要选择或修订某些量表, 严密而有创意地进行对比实验和教育干预的设计及操作, 事后要做艰苦的数据统计和实事求是的分析, 最后还要与实验前的理论设想进行对照以发现新事实或问题。人是一个受到多方面因素影响与制约的活生生的有机体, 它所处的环境也是极为错综复杂的。如何在变化多端的学校环境中采用实验法研究肉眼看不见的学生心理及其变化, 得出较符合事实的结论, 从来不是轻而易举的事。在这方面的争论是顶多的。但是我们不愿坐而论道、守株待兔, 与其等待、空谈, 不如冒碰壁之险去闯出一条研究的路子。尽管我们可能走弯路, 甚至进死胡同, 但不管如何迂回曲折, 迟早总会到达发现真理的目标。从这一部分, 读者将可以看到我们许多同志披荆斩棘、如牛负重地敢于拓荒的状况, 或许读者能从中找到某些启发, 或许会发现一些问题并激起思考, 和促成这方面研究方法的新进展, 这都是我们全体作者所期望的。第四部分是理论探讨, 这里主要是在国外及我们自己长期研究的基础上提出一种品德心理结构 (即构成品德时各内部心理因素及外部条件相互制约的关系) 的新设想, 它很可能是不完备的, 但与前人相较, 则又确乎使我们对品德机制的认识深化了一大步。世上只有尚未被认识之物, 但没有不可知之物。从不知到知往往是个漫长的历程, 总是由无数阶段相对真理的积累而逐步接近绝对真理的过程。这个设想的提出, 不仅需要今后

研究的检验、补充或修改，而且也是我们今后继续研究的一种轮廓性的导向工具或理论依据。它也会使我们预先知道，现有的或今后的每一项研究或德育工作采取的每一项措施在学生品德形成中占有什么位置、起什么作用，其中有哪些环节是尚未被研究的空白点，从而提高研究或工作的自觉性。当然，理论构想本身的再思考与再探讨，也会大大促进品德理论的发展。

文集的出版得力于许多同志的支持与协助。这里应提到的是国家教委全国教育规划领导小组的领导与经济资助，北京师范大学学校领导、特别是杨国昌副校长、社科处袁贵仁同志、张勉同志的支持。张志学同志对全部论文的收集及文字工作付出了很多心血，北京师范大学心理系90级柯学民同学参与了部分文稿的誊写工作，在此表示衷心的感谢！

限于著者的水平与精力，书中仍不免有疏漏或错误，读者如发现有不当之处敬请不吝赐教、指正。

章志光

1993. 2. 1.

目 录

综 述

学生品德形成的内外条件及动力系统——实验研究

与理论设想 章志光 张吉连 寇 或 张志学 (1)

前期试探

小学生课业责任心形成的实验研究..... 章志光 朱文彬 (32)

榜样教育有效途径的比较研究..... 张吉连 (47)

△ 情绪在儿童品德形成中的作用..... 石秀印 (58)

个人在班级集体中的地位及其对品德影响的心理

分析..... 章志光、王广才、季慎英 (73)

差生教育的角色改变方法研究..... 金盛华 (91)

近期研究与实验

I 道德认知与道德评价

中学生道德信念形成的研究 章永生 (114)

中学生的利他观念与集体观念的形成与教育 张世富 (137)

道德评价能力的提高在学生品德形成中的作用 ... 章海琪 (151)

青年自我道德评价意识与抗诱惑行为的相关研究

.....	刘晓敏 (171)
中学生道德判断和利他行为的发展及其关系	刘建媛 (182)

Ⅱ 控制点与归因机制

小学生“控制点”与责任行为关系的实验研究 ...	张吉连 (195)
影响中学生道德认知和道德行为的归因机制	魏运华 (210)
课堂情境中学生竞争对其成就归因和成就行为的 影响	刘世奎 (227)

Ⅲ 移情与道德感

青少年的移情与亲社会行为的关系	李 辽 (240)
心境、移情对助人行为影响的实验研究	邓 逊 (253)

Ⅳ 价值观的类型、系统与取向

青少年价值观类型与亲社会行为关系的研究	孙健敏 (268)
关于北京市一所中学学生的价值系统与道德判断的 调查报告	王新玲 (285)
关于中学生的职业价值观及其价值系统的调查研究	寇 或 (300)
青少年的个体-集体取向及其与合作行为关系的实验 研究	董婉月 (316)
中学生友人间执行“分享分担”规范的研究	杨宜音 (335)
大学生的价值观及其对职业选择影响的调查	朱文彬 (348)

V 交互作用

个体-集体取向与合作行为中分酬规范关系的研究	刘 磊 (362)
利他取向、榜样学习与亲社会行为关系的研究 ...	张志学 (377)

自我敏感性、价值取向与亲社会行为关系初探 ... 侯积良 (393)

中学生的价值取向、自我监控性与亲社会行为的

关系 汤志群 (405)

△ 个体形成规范意识、做出规范行为的互动研究

..... 石秀印、葛瑛山 (426)

理论探讨

试论品德的心理结构 章志光 (445)

综 述

学生品德形成的内外条件及动力系统 ——实验研究与理论设想

北京师范大学心理系

章志光 张吉连 寇 彧 张志学

概 况

一、品德研究的意义

任何人都不能离开群体与社会而孤立地生活，也不能只顾自己的需求和主观的愿望而一意孤行。人要参与社会生活，就要按照社会生活的客观要求，顾及他人或群体的利益与别人协同活动，从中获得个人合理需求的满足，并在促进社会发展中形成自己的品德与人格。

个人的需求与社会的需求既有一致性，也有矛盾。当人们还不理解与学会处理这种关系时，就会出现各种人际纠纷或群体冲突，为了维护社会的整体利益和协调人际关系，生活本身会通过一定的方式产生种种要求人们（或本阶级成员）共同遵守的行为规范，其中除强制执行的“法”（law）之外，还有许多约定俗成的、依靠舆论与“良心”来支持并加以实行的行为规范，这就是道德规范（moral norms）。守则为善，违则为恶，这类现象的总和便是

道德。道德具有社会性，在阶级社会除公德外还具有阶级性。符合时代要求的道德不仅是维护社会安定，促进社会繁荣的手段，而且也是保证个人合理需求得以满足和人格得以健全发展的重要条件。因此，如何使每一个社会成员、尤其年轻一代更快地适应现存的道德环境，自觉自愿地去执行道德规范，并形成个人的品德，就成为几千年来任何社会都面临要解决的重大课题。

道德现象是由许多学科（如人类学、社会学、伦理学、教育学、心理学、哲学等）从不同角度抓住不同侧面进行研究的对象。对个体道德性及品德形成的过程及其内外条件进行心理学的探索，特别是设法揭开其心理结构的奥秘，不仅可以提高德育工作的自觉性，为社会决策者处理道德问题提供必要的依据，而且有助于理解人性善恶思辨之争的是非曲直，洞察人格的实质以及推动人科学的发展。

二、前人的研究

（一）西方品德研究的成就

每当提到品德的心理学研究，人们都会想起瑞士心理学家皮亚杰（J. Piaget, 1932）运用临床叙述法所进行的儿童的道德判断研究及美国心理学家哈特肖恩和梅（H. Hartshorne & M. A. May, 1930）有关“正直测验”的编制及其欺骗研究。前者认为，儿童的道德性是随年龄的增长而由他律（heteronomy）向自律（autonomy）按阶段发展的；后者则认为儿童的道德行为在很大程度上是依情境的变化为转移的。这些研究在方法上独辟蹊径，结论发人深思，因而带有里程碑的性质。

近年来，品德研究在美国逐渐增多，其中较有影响的要以科尔伯格（L. Kohlberg, 1963）为代表的道德认知发展的研究和以班图拉（A. Bandura, 1963）为代表的社会学习的研究。

科尔伯格采用道德判断交谈法（MJI）研究了大量被试对两难问题的回答材料之后认为，人在成长期的道德性是按三种水平六

个阶段向前发展的，其中有决定意义的是道德判断的成熟；教育若能引导学生在道德冲突的情境中进行道德推理练习，就能促进这种发展。人们评论这项研究的缺点是：量表缺乏严格的指标，对人为情境所作的道德判断的水平不足以表明真实的道德行为水平等等。为此，这个学派后来致力于以下工作：第一，完善量表使之精确化，如出现莱斯特（J. R. Rest, 1976）的标准化的、计分客观而有信度的“限定性问题测验”（DIT）；第二，开展验证性实验，如斯普林塔尔（R. C. Sprinthall, 1981）等在研究同龄学生的道德判断水平（阶段）与诚实测验中欺骗行为的关系时，发现二者存有负相关；第三，理论总结与教育应用，如先后发表《有利于一个社会道德转变的道德教育》（1975）、《道德发展哲理》（1981）等论著，其成果在一些国家的学校中得到运用。以上情况表明，科尔伯格以自己的独创性把皮亚杰的研究推向一个新的阶段，其发展不仅引起人们的兴趣与关注，而且对德育实践具有积极的指导意义。

班图拉从1959年开始，通过不少实验研究和经过从1977年到1985年期间的理论总结后认为，环境、人、行为三者是交互作用的；人的行为是人借助于内部认知因素与环境相互作用的结果，也是儿童对榜样行为（亲社会的或侵犯的行为）进行观察学习的结果。观察学习的过程开始需要对信息线索的注意和选择；接着是将示范行为浓缩成符号表征加以保存，它不必都需要直接强化，或仅需要替代性强化和自我强化；而后依靠上述表征组织反应，产生动作再现或延迟性的动作再现；再通过结果的信息反馈（强化），获得行为与结果的因果关系的认知与经验，形成具有自我评价、预期或自我调节功能的动机系统。在他看来，人不是完全自由、可以为所欲为的实体，因为他受制于环境与社会，但同时人又不是完全被动的反应者，因为他通过相互作用的活动形成了以认知为中介的自我调节系统。人与环境是交互决定的。教育在促

使儿童社会化的过程中，若能向他们展示规范行为的榜样与提供评价行为的信息，并创设一定的环境使他们通过活动反馈形成自我评价与自我调节的系统或能力，它就是有成效的。班图拉学派的研究与观点被心理学家帕文（L. A. Pervin, 1973）看作“是近年来最进步、最受注意的一种心理学理论”，且“代表着近代心理学发展的一大主流”；但它也遭到人们的异议，如指出他在借用“认知”概念时仅用现象论的态度描写认知活动的结果，而不去揭示导致这些结果的过程与条件；其交互决定论（reciprocal determinism）带有二元论色彩等。不过，班图拉及其同事们所进行的许多实验，如《社会强化和榜样行为在形成儿童道德判断中的影响》（A. Bandura & F. J. McDonald, 1963）、《反应通过移情学习的抑制与解除抑制》（R. H. Walters 等，1963）、《榜样强化对模仿反应获得的可能影响》（A. Bandura, 1965）、《连续示范的自我奖赏标准的不一致对所用自定标准的影响》（M. J. McMains 等，1968）等引起了人们强烈的兴趣并得到广泛的引用。这个学派的研究不仅把传统的学习理论推向新境界，而且在实验方法上富有创造性，因此特别引人注目。

关于道德情感的研究，人们通常把埃里克森（E. Erikson, 1959）的“人格发展八阶段论”看作这方面的代表，然而它仅仅是临床经验的概括和人格理论的一种设想。近年来，有较多的研究在探索与道德性有关的情绪问题。比如，谢尔顿和希尔（J. Shelton & J. P. Hill, 1968）在研究焦虑强度同欺骗行为之间关系时发现，大多数测验欺骗发生于成绩较差或成绩焦虑特别强烈的学生身上。林格伦（H. C. Lindgren, 1976）在引用上述实验时指出，“一个学校越是强调竞赛、学习成绩和学习能力的表面标志，试图用以提高学生的焦虑，学生就越可能出现包括欺骗行为在内的问题行为”（《课堂教育心理学》）。不少心理学家还强调，理解、体验别人的感情与态度的移情能力是道德性发展的一个关键因素。

斯陶布 (E. Staub, 1971) 在《在儿童学习助人和分享行为中角色扮演和诱导法的运用》一文中报告其实验结果, 儿童通过角色扮演若增强了对困难者设身处地设想的能力, 就有更大的可能作出助人的行为, 所有这些研究表明, 道德行为是与情绪生活密切关联的。这一动向颇值得注意。

此外, 拉塔奈和达利 (B. Latane & J. M. Darley, 1970) 关于旁观者效应及干预模式的实验研究以及施瓦茨 (S. Schwartz, 1977) 关于规范激活及利他行为模式的实验研究, 对于探讨道德行为产生的心理过程与规律均有积极意义。

(二) 前苏联品德研究的现状

在前苏联, 品德研究作为个性心理学的组成部分一向受到重视, 而且紧密结合德育实际, 课题极为广泛。但由于方法的问题没有解决, 长期处于观察与描绘阶段。近年来, 它在加强理论探讨的同时, 注意实验方法的运用, 并开始与社会心理学结合起来进行探索, 因而有了较大的起色。

从 60 年代起, 对前苏联品德研究有较大影响的理论是包若维奇 (Л. И. Божович, 1972) 等提出的“动机圈” (motivational sphere) 理论。包若维奇在 50 年代以教育实验法研究学生的学习与纪律行为的动机, 继承了维果斯基 (Л. С. Выготский, 1934) 关于任何环境对儿童的影响都要通过儿童内心“体验”而起作用的观点, 提出“儿童个性的形成决定于儿童在自己所涉及的人的关系系统中所占的地位和由于以前的经验所已形成的心理特点之间的相互关系”的论点。她认为, “正是从这种相互关系中才产生出儿童的需要和愿望, 他的目的和意向, 正又是这一切对环境的影响起着折射和中介的作用, 成为儿童新品质发展的动力。”基于这一认识, 她着重探讨了儿童“动机-需要”的结构系统及其逐渐发展的层次, 并于 1972 年发表了《论儿童动机圈的发展问题》一文。在她看来, 动机是需要与活动对象相结合的产物, 是分等级与依

次发展的,是由儿童所参加的活动及他在其中的地位所决定的。在同一等级上有着作用不同的多种动机,有些是优势的、主导的,有些则是从属的、次要的。学生的动机可分为学习动机和泛社会动机两大类,前者(如学习兴趣、智力活动的积极性及掌握技能熟练等)同学习活动直接有关,后者(如交往、获取好评及想在集体中占有一定地位等)反映学生同周围环境的关系,直接影响着学生道德性的发展。后来,涅伊马尔克(М. С. Неймарк, 1972)阐发这个理论时认为:个性是一种以“动机-需要”为中心,周围排列着各种个性特征与品质的完整结构;个性品质是较为稳固的动机和为满足动机而掌握的行为方式的统一体;任何一种品质,如勤奋、正直、诚实、组织性等都是完整个性的组成部分,其性质是由形成中的“动机-需要”来说明的;人的个性倾向性、道德面貌在很大程度上取决于统领整个动机圈的占优势的、具有随意性的动机,其最高发展形式是信念与理想,其内容则标明个人道德修养水平的本质特征;新需要的产生可以导致个人新品质的形成,故德育首先是需要的培养,而从少年期开始加强集体主义、道德信念与理想的培养很有必要。

尽管“动机圈”的概念来自于奥尔波特(G. W. Allport, 1937)的人格理论,且还远未能揭示动机结构系统的复杂机制,但包若维奇把动机系统与社会关系系统联系起来,从而克服其脱离社会源泉的缺陷,这对于推动品德机制的研究朝正确方向发展有着一定的理论意义。

目前,前苏联品德心理研究的主要课题有:

(1) 评价与自我评价。如萨波日尼科娃(Л. Сапожникова, 1979)发表的《自我评价是少年道德发展的一项指标》,克瓦杰和特鲁索夫(В. Кваде и В. П. Трусов, 1980)以教育实验法作了《纠正少年不适当自我评价的研究》。

(2) 道德理想与世界观。如舒达可夫(Н. И. Судаков, 1984)

进行了《学生道德理想的心理学研究》，丽普金娜（А. И. Липкина，1980）关于《儿童心理与儿童世界观中道德成分的形成》的研究。

（3）道德情感与道德行为。在 40 年代末，安屯诺夫（Д. В. Антонов，1949）发表过《道德体验形式的心理分析》，但它仅是对日常事实的分类与描绘。从 60 年代以后，雅科布松（П. М. Якобсон，1960）做过《关于学生道德情感与道德评价的实验研究》，库尔奇茨卡娅（Е. И. Кульичкая，1966）发表了《学龄前儿童的羞愧感的发展》。近年来，道德行为一直是前苏联品德心理研究的重点。如苏保茨基（Е. В. Субботский，1979）发表了《儿童道德行为的形成》的实验报告和雅科布松（С. Г. Якобсон，1979）采用了类似的实验法进行了《儿童调节道德行为的心理机制分析》。

（4）活动与社会影响的作用。前苏联心理学家认为，人的品德及个性都是人通过活动及社会与他人发生接触而逐渐形成的，因此探讨各种活动形式及各种人际关系在品德形成中的作用，就形成了一种独特的研究领域。如科洛明斯基（Я. Л. Коломинский，1969）的《儿童集体中个人相互关系的心理学》以及卡兹诺娃（Т. В. Казнова，1983）发表的《少年的社会公益活动与交往的相互关系》的研究报告等。

（三）我国品德研究的近况

中国历来是一个注重道德文明建设的国家。两千多年来，我国的许多思想家对于人性善恶、理欲关系、道德教化等问题发表过不少深湛的论述与著作，其中有许多合理的部分是极为珍贵的历史遗产。然而，从心理学的角度研究道德性（品德）的形成、发展在我国则是近代的事，而且为数不多。

自本世纪初开始，西方现代心理学其中包括品格研究的若干信息逐渐传入我国。1919 年陈大齐发表的《北京高小女生道德意识之调查》是最早的一篇报告。1922 年，擅长教育测量与教育实

验的美国学者麦柯尔 (W. A. McCall) 曾来华讲学, 一度引起了我国心理学工作者修订或编制心理量表与进行教育实验的兴趣。这些量表大多是测试智力或学科成就方面的内容, 但也有少数道德性方面的尝试, 如廖世承的测查道德辨别力的“理由测验”, 肖孝嵘修订的“梅和哈特逊的诚实测验”及“普莱西调查情绪的团体量表”等。然而利用这些量表进行德性实验并取得成果的, 除毛起鹄等发表过《罪犯情绪态度和个性倾向的实验研究》(中央大学《心理半年刊》, 1936) 外, 可谓凤毛麟角。

中华人民共和国成立后, 心理学工作者在“学习苏联”的号召下大多把注意力转移到向北看齐。当时, 苏联心理学中有关品德的研究尚处于方法摸索阶段, 描绘性的观察报告与空泛的议论较多, 而真正的实验研究尚未显露头角。特别是我国政治运动频繁和它对心理学的冲击, 使得许多心理学工作者不能或不愿去研究与社会性密切关联的品德或人格问题, 这一切都是造成我国品德心理学研究长期落后的原因。

然而, 即使在上述条件下, 由于教育实践的要求, 一些心理学工作者仍然对某些品德问题进行了零散的、断续的研究。在 50 年代, 由北京师范大学起始而后在全国师范院校推广的“个性鉴定”工作, 就是其中之一。后来陆续开展的研究与已发表的报告有: 贺宗鼎、查子秀等《低年级学生自觉纪律性形成过程的初步探讨》(《心理学报》, 1962 年第 1 期), 章志光、朱文彬《小学课业责任心形成的实验研究》(《心理学报》, 1964 年第 2 期), 谢千秋《青少年道德评价能力的一些研究》(《心理学报》, 1964 年第 3 期), 聂世茂《榜样对比对少年学生自我评价的作用》(《心理学报》1966 年第 2 期), 源良佐、李端吾《革命英雄故事对小学生道德意识形成的作用的初步研究》(《心理学报》, 1966 年第 2 期) 等等。这种着力于实验研究试探的势头, 应当说是个良好的开端, 可惜由于十年动乱造成了中断。