

论 教 学 本 质

[苏] c·n·巴拉诺夫 著

赵 天 译

董秉珍 校

辽 宁 教 育 出 版 社

一 九 八 七 年 · 沈 阳

论 教 学 本 质

〔苏〕c.n.巴拉诺夫 著

赵 天 译

董秉珍 校

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 锦州印刷厂印刷

字数：127,000 开本：850×1168 $\frac{1}{2}$ 印张：5 $\frac{3}{4}$

印数：1—2,966

1987年4月第1版

1987年4月第1次印刷

责任编辑：王鸿宾 尹 岩 责任校对：王淑芬
封面设计：安今生

统一书号：7371·359

定价：1.30元

前 言

苏联共产党第二十五次代表大会深刻地分析了改善学校教育的道路，特别是深刻分析了按照生活要求进行教学和提高教学效果的道路。代表大会上所宣布的对共产主义建设事业综合治理的方针，给发展和完善教学和教育各个方面的进程提出了指导方向。

苏共中央和部长会议《关于进一步完善普通学校的教学和教育，为培养学生参加劳动做好准备的决议》和被党的第二十六次代表大会称为“长久起作用的文件”，即《关于进一步改善思想政治教育工作的决议》，都把注意力集中在如何为学校教学创造充分条件这一问题上。

党的第二十五次和第二十六次代表大会的这些指示和文件，是改善教育内容、教学组织和教育方法的基础。实现这一教育和培养目标，实现使学生形成高尚道德品质，劳动愿望和劳动习惯的复杂任务，只有在卓有成效的教育理论指导的条件下，才是可能的。培养职业教育的知识、技能、技巧，在很多方面都取决于教师所掌握的教育理论。

教育专业课，包含一个复杂的教育问题，这就是对教学过程本质的分析。这个问题，是教学理论中的一个重要环节，并且决定着教学的效果。对于教育本质的认识，是教育观点和教育信念的基础，并决定了人们在实践中对实现理论的态度。大学生有可能在教育学课程上和在教育实习所获得知识的基础上，对这个问题更深入的加以研究。

在专业课的结构中，有四点要予以特别注意。

第一，对教育思想史上的教学本质的认识做出简要评述。任务不在于补充教育史知识，而在于突出过去杰出教育家所论证的教学本质的基本原理。在苏联教育史上予以特别注意的，只是那些同掌握专业课有关的论述教学过程本质的观点。在这一部分里，对这个问题没有进行历史述评分析，而只是注意到有助于认识给教学本质予以现代解释的那些因素。

第二，把教学作为人的一种认识活动形式来予以评述的。在教育课程里，通常把教学作为两个方面，即教与学两个方面来加以评述的，但是把教学作为人的认识多样性予以分析却注意得不够。教学属性和教育本质的论证依靠于模拟化研究思想，但是在现代认识论中对模拟化的概念，还从未提出来加以讨论，从而就会影响对教育思想的深刻理解。主要在于，要把教学作为一种独立的、富有前途的、富有成效的事业，提高到从认识论上对它加以分析。因此对教学过程的矛盾性以及对学生动力的评述，是一项主要任务。

第三，分析感性认识在教学过程中的作用。但是，感性认识主要是作为形成概念的一种手段，作为一种补充和辅助的因素来加以评述的。其结果必然导致对教学本质单方面的有限的理解。

在专业课里，把感性认识视为教与学的一个独立方面，不只是把它归结为起一个为概念思维器官服务的作用。在教学过程中，控制感性认识是一种或者是自发实现的，或是自觉实现的教育规律。掌握这一部分专业课，有利于带领学生进行实习作业，例如观察现实自然客体等。

第四，在认识过程辩证方法的基础上，从认识论上对教学原则予以评述。这里的任务，不在于揭示教学原则问题的复杂

性和争议性，而在于说明教学原则和教学本质的相互依存关系。熟悉教学原则的各种体系和不同内容，在一定教学原则和教学方法基础上组织学生课业活动，以利于掌握新的材料。

只有在对教学原则体系，继而对教学方法做出论述的情况下，才能有效地理解教学本质。这里有一个确定教学理论科学性相关原则的总体问题。教学原则内容与所提出的教学本质概念的联系，乃是实现确定教学理论及其同实际相联系的综合对待的一个重要方面。

掌握这些原理，可以对所学习过的教育学课程知识以补充。关心这个问题的大学生，可能更加深刻地熟悉教育家们所做的贡献和课文中所提出的研究课题。

目 录

前 言	(1)
第一章 教育史上对教学本质的认识	(1)
(一) 夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐、乌申斯基论教学本质	(1)
(二) 苏联教育史上对教学本质的论述	(10)
第二章 教学是人的认识活动的形式	(22)
(一) 教学过程的本质特征	(22)
(二) 从认识论论证教学过程的属性	(29)
(三) 以认识论论证教学过程的本质	(35)
第三章 支配感性认识是一种教育规律	(46)
(一) 学生认识活动中的感性形象	(46)
(二) 感性形象反映现实的性质	(49)
(三) 在掌握知识过程中形成对周围现实的概念	(60)
(四) 学习教材过程中的感性认识程度	(62)
第四章 对教学原则认识论的论证	(72)
(一) 教学原则的概念	(72)
(二) 教学的教育性	(75)
(三) 教学的科学性	(85)

(四) 教学系统性原则	(92)
(五) 教学的可接受性	(104)
(六) 教学的直观性和直观教具的应用	(113)
(七) 学生学习的自觉性和积极性	(128)
(八) 教学巩固性原则	(138)
(九) 教学个别化原则	(148)

第五章 教学原则与教学方法的相互关系 (157)

(一) 教学方法结构中的认识论观点	(157)
(二) 教学方法结构中模拟与本原的关系	(162)
(三) 教学方法结构对教学原则的依赖关系	(169)

结 论 (173)

第一章

教育史上对教学本质的认识

(一) 夸美纽斯、卢梭、裴斯泰洛齐、乌申斯基论教学本质

试图根据人类发展一般规律与认识规律性来论证教学过程的想法，在辩证唯物主义产生之前就已经存在了。克拉克里特、德莫克里特、普拉东、昆蒂利安和其他杰出的思想家，在这个问题上有一系列的主张。但是，当时还没有系统的教学理论。

在十七世纪，扬·阿姆司·夸美纽斯最先试图对教学过程本质做出科学论述。他的教学适应自然的学说，就是要论证教学过程、教学结构、教学原则和教学方法都是从属于自然规律的，是从自然界规律中产生出来的。

在生产中，人们仿效自然界，人根据自己的习性所从事的活动，与动物的生活以及它们对周围世界的适应能力相类似。为了说明这一点，我们从夸美纽斯的《大教学论》中引出一段重要的话：

“万物在开始具有某种形状之前，就为自己准备了材料。

例如，鸟……编织巢窝，在巢里下蛋，孵卵，最后孵化出小鸟来。

再如，聪明的建筑师，在建造某一建筑物之前，要准备好圆木、石头石灰、铁制品以及其他所需要的材料，以免动工后由于缺乏材料而耽误工期或影响建筑物的质量。

同样，艺术家在绘画之前，要准备好画布，并把画布拉紧固定在画框上，涂上底色、溶调颜料，然后把笔放在随手都可以拿到的地方，才开始画画。”^①

教学过程作为人们活动的一种形式，同样是按照这个原则来进行的。夸美纽斯就是这样来论证自己的教学原理的。那么，要改善教学，都需要什么呢？从上述论断中便可以得出如下结论：

- “1. 要准备教科书及其他教学参考书；
2. 在学习语言之前，要注意发展智力；
3. 任何一种语言能力都不是单纯地靠学习语法才能掌握的，而是需要学习作家的好的作品。
4. 实用学科放在正式学科之前；
5. 例证放在定理之前。”^②

当然，无论是夸美纽斯时代，还是当今，任何一种教学理论，都不是通过把鸟的生活与建筑师和艺术家的活动相比较才能确定下来。夸美纽斯的类似推论，在我们的教育史上被认为是一种机械性的推论，而他的教学过程同自然规律类比的论证方法，则被认为是不符合逻辑的。

近代，人们不仅认为夸美纽斯把教学同自然界的类比是一种机械性的联系，而且还把这说成是他的世界观和他的教育方法论体系之一。

① 皮斯库诺夫主编：《外国教育史文选》，第132页。

② 皮斯库诺夫主编：《外国教育史文选》，第133页。

在教育思想史上，夸美纽斯最为深刻地解释了教学过程的本质。他坚持了教学服从于世界发展一般规律的这一观点。因此，教育理论应当从自然界和人的—般发展规律中引申出来。

但是，夸美纽斯未能够正确地认识世界是统一的，即自然界、社会、人类思维是统一的这一观点。认识这一点只有在辩证唯物主义产生之后才有可能。因此，在论证自己主张的时候，夸美纽斯主要使用的是一种不完善的推理形式的类比方法。类比可使教学同自然界的各种现象联系起来，并确定出它们之间的相同之处。然而，这种相互联系是表面的机械的联系，因为只根据类比不可能揭示出它们之间的因果关系和依存关系。

对这种不完善的推理形式的批判，也就导致了对夸美纽斯的关于教学本质的科学观点的否定。

在教学与自然界类比的同时，不仅需要看到力图从自然规律中引出基本教学理论的推理方法，而且还要看到关于教学本质和教学原则的正确而深刻的思想，而这种思想只有在世界一般规律的基础之上才可能被引申出来，才可能被理解。

夸美纽斯适应自然规律的学说，是最早试图揭示教学过程认识论原理和说明物质世界规律对教学过程有着重要影响的学说。

试图以关于人在自然界和社会的地位的哲学观点为基础来揭示教学本质，是法国伟大思想家卢梭的独到之处。卢梭认为，要使社会摆脱溃疡与恶癖，教育是一项最为重要的条件；而且要使儿童尽可能地避免受社会消极因素的影响，也需靠教育来实现。大自然和劳动，是这种教育的要素。

为了使爱弥儿避免开化社会的腐败影响，卢梭让他在大自然的怀抱里成长，并在使儿童直接接触自然界的基础上组织了

教学的过程。

学生根据自己的亲身经验，似乎觉得自己能独立地获得知识。卢梭把学生的认识活动同思想家、学者的活动紧密联系起来。他是根据自己对于人类认识周围世界的理解过程来组织教学的。这个理解过程就是：两岁之前，是儿童知觉的发展阶段，然后是加强认识，是丰富印象。卢梭把这个时期（两岁—十二岁）形象地叫做“智能的睡眠”。其次，是发展智力，是概念的形成，是对规律性的反映。在儿童生活中，这是一个比较短的时期，即从十二岁到十五岁的时期，但是这并不降低它的重要性和必要性。智力发展期过后，接着是道德教育和劳动教学，然后，是学生准备独立参加劳动的、家庭的和社会的生活。

教学过程，是从儿童认识周围世界的自然条件中产生出来的。因为，儿童是在大自然怀抱中成长起来的，在接触文化上受到了限制。儿童的发展如何，取决于直接接触自然现象和社会现象，以及各种各样的个人体验、印象和观念的程度如何。因此，在卢梭看来，丹尼尔·笛福著作《鲁宾逊漂流记》的主人公，就是一个典型。

这样，卢梭对教学依赖于人的认识活动特点的论述，与其说他是从深刻认识论原理出发，不如说这是他的合理的看法。卢梭对儿童认识可能性的信念，便由此而来。也象人的任何其他认识活动一样，在卢梭的观点里更多表露的不是教学的特殊性，而是教学的共同性。

卢梭的这个思想，在教育方面不是表现在一定原则体系形式之中，而是表现在教学的个别方法和手段之中。关于教学本质的认识论，使卢梭发现了若干有利于儿童智力发展的手段和方法。例如，在教学过程中常有一些需研究问题的情况出现，

而这些情况在儿童的地理、物理等课程中做了很好的描述。卢梭在许多方面预先想到了教学中需要立即仔细探讨的那些东西。

卢梭提出的论述教学本质的论点，直到现在还吸引着人们的注意力，使得教师、教学法专家、教学论者、教育史学家正在积极的探索。

约翰·裴斯泰洛齐多年来一直打算从理论上和实践上找到教育学的原理。他的教学适应性的思想，就是力图在人的认识活动规律的基础上来认识教学的过程。

裴斯泰洛齐使当时的唯感主义认识论与自己的教育质疑相适应。他系统地完善了自己对人的认识活动规律的观点。裴斯泰洛齐观点的实质，表现在所谓词、形、数的学说上，他把词、形、数视为人认识周围世界规律的过程中的第一步。

如果把这个第一步作为教学认识活动的基础，就可以保证发展智力的成效。教学本质是由这个基本认识论原理所决定的。承认词、形、数的作用的观点，在认识上也是教学本质的表现。

裴斯泰洛齐认为学生同周围现实直接接触有很大意义。同样，对观察教学过程也有重要的意义。人们所研究的问题似乎是从观察中得出来的。裴斯泰洛齐就是这样把教学直观性原则，作为自己观点最重要的原理来进行论证的。

裴斯泰洛齐的有关认识过程的想法，不是认识教学本质和教育原则的基础，然而在实质上却被当成一种教学理论，这是裴斯泰洛齐方法论的错误表现。

裴斯泰洛齐把教学融合在他所研究的人的认识活动理论之中，使作为教育问题的教学本质丧失了作用。

裴斯泰洛齐的认识论观点，在许多方面是不正确的。因此

他的对教学本质的原则论证（他的那种关于词、形、数的学说）包括被他作了歪曲解释的直观性原则，没有在教育史领域里站得住脚，因为裴斯泰洛齐不了解从感性认识过渡到理性认识的复杂性和矛盾性。他那种在唯感主义哲学基础上对教学本质的论证，对于现代教育学来说，仅仅具有一点历史意义而已。

俄国伟大教育家乌申斯基制定了严密的**教学论原理和教学论体系**。为了寻求教学的原则原理，他专门分析了人的认识活动。他的主要著作《作为教育对象的人》（共三册），就是探索导出教育性质和本质原理的一种尝试。

乌申斯基关于教学过程的认识论，在他的心理学观点中明显地表露出来。

乌申斯基的教育学认识理论，是他心理学观点的基础，他的心理学世界观就是在这样基础上形成的，假如可以这样表述的话。心理学是教育理论科学的、直接的基础。因此，在乌申斯基的教育体系中，对教学的心理学原理研究得最为详细。其认识论的观点融化在这个原理之中。

乌申斯基在教学论中的认识论，表现在心理学论证的体系之中。如果说裴斯泰洛齐把教学理论融合在自己的认识论观点之中，那么乌申斯基则是把心理学放在教学理论和认识论之间。他在心理学中表达了自己的认识论观点。教学本质的问题，基本上在心理学方面得到了论证。

在乌申斯基教学理论中，心理学基本上起到了方法论的作用。的确，在某些观点上，哲学给予教育观点以直接影响。乌申斯基重要理论之一**教学大众性原则**，得到了哲学论证。这就使乌申斯基有可能创造出民主的先进的教育学理论。他的关于教学著作的普及化，是由于这些著作内容和语言表达了大众的

特性，符合了大众的教育要求。乌申斯基认为，大众的思想表现在他们的语言之中。他的这种观点在自己的教学著作中充分地表现出来。

教学过程，是以认识活动特点及儿童天性为基础的，这个原理决定了乌申斯基对于教学过程本质的认识论观点。

教学的积极性与自觉性，取决于教学内容、教学方法和教学方式对儿童天性要求的适合程度。

乌申斯基把感觉、知觉和表象视为小学生发展的重要环节。他详细研究了这样一种初等教育内容与方法，即依赖于儿童认识的感觉器官去引起儿童的兴趣，使得他们去积极思考，唤起他们的求知欲，从而保证其掌握知识的自觉性。例如，乌申斯基认为，儿童在学龄初期一般是靠声音、颜色和感觉来进行思维的。乌申斯基在自己教学著作里，就亲自创作和选择了一些适应这一学龄期儿童形象思维的故事、文章和诗歌。

教学的可接受性和量力性，是乌申斯基通过对认识过程进行心理上的评定而得出来的。他把适应年龄特点的知识以及适应于为该年龄所特有的思维心理特点的知识，视为可接受性和量力性的知识。

借助于民间教育学和对教学心理学的巧妙的论述，乌申斯基才有可能揭示重要的教学本质，并对教育学及教学法的原理作了论证。

但是，对教学本质分析缺乏系统的认识论，则限制了从理论上研究教学原则的可能性。例如，乌申斯基关于巩固知识的必要性有很多主张。这些主张可以作为教学中巩固知识的依据。但是从认识论观点来看，他对这个原则研究是不充分的。实质上乌申斯基重复了民间教育学关于“复习乃是学习之母”这一论点。乌申斯基谈到练习的必要性，认为学习新的知识必

须以过去知识为基础，新的知识所能提供的东西毕竟不多。

乌申斯基把周围现实视为教学系统性和科学性原则的基础。正如他自己所说，讲述时教师应当从对象本身出发，来使学生对世界有个正确的概念，并能正确地认识它。

这个观点，显露出乌申斯基论述教学原则的正确的认识论方法。但是从他的论述中只能看出一种必须从周围现实中去寻找讲解体系的思想。

在谈到讲解体系和科学知识体系的时候，乌申斯基根据类比法举了两个不能说明任何认识论内容的例子：运输时货物应放得有一定秩序；图书馆杂乱无章是不可能找到所需要的书籍的。这些例子不能成为作为事物本身系统性和科学性的依据。这一点并不是由于当时心理学理论存在着缺欠所致。显然，原因在于只从心理学方面是不能引申和论述教学理论的本质和原则的。同时也就降低了认识论的方法论的作用，而用心理学去代替认识论方法论的作用是没有理由的，也是不可能的。

列·尼·托尔斯泰对于教学本质的看法，是很有意义的。有关学生对于周围现实理解的哲学思想，实质上是托尔斯泰教育活动的理论基础和实践基础。儿童智力发展的贫乏或丰富，取决于儿童在自己思维中可能想象现实事物、现象和事件的程度如何，而不是简单地记住学习材料和单纯叙述教师的讲解内容。

托尔斯泰力求以人类对周围世界规律的认识来解释教学过程的本质，就象他对世界规律的认识那样。

作为作家所特有的认识活动结构，是托尔斯泰评价学生思维活动的基础。这种认识结构，是体现教学活动之中的。

除了作家、诗人、学者及有智慧的人所应该有的那种思维结构之外，托尔斯泰并没有什么特殊的思维结构。在这一点

上，儿童也不例外。对儿童作文创造性的高度评价其根据就源于此。他的文章中提出的问题：“谁向谁学习写字，农民孩子向我们，还是我们向农民孩子？”直到现在还使人不得其解。我们很习惯于这样教育儿童，即希望自己能在他们身上看到象作家、诗人、学者和一般成年人所应有的思维表现及思维活动结构。

托尔斯泰在儿童语言中发现了产生于周围现实的思想认识和感觉的丰富性。要知道成年人在描述某种现象的时候，首先力求用一种合乎语言规范的精确而优美的文辞来表达。这种意向往往会成为写文章的最终目的。

缺乏写作技巧的儿童，只能叙述自己对世界的态度，叙述自己对所描述现象的理解，这是不奇怪的。他们通常想的不是优美的描绘，而是力求表达自己的感情、思想和认识。

在这方面，儿童的作文不如成年人写的儿童文学作品，但儿童的作文比成年人写的儿童文学作品更能接近儿童的思想感情。

托尔斯泰高度评价了儿童在自己的作文中表达自己对周围世界态度的这种技巧。从这一观点来看，识字不多的农民孩子弗季基的作品，可与优秀作家（如格捷）的作品相比美。

托尔斯泰对于教学过程的想法，揭示了一个重要问题，即：学生的认识活动，同成年人的认识活动相比并不差，应以一般的人类认识活动为基础来看待学生的认识活动。

从过去的杰出思想家的教育观点中，可以看出两个特点：一是教学实质是在关于人类发展，关于人类认识周围世界的哲学世界观的基础上加以认识的；二是教学本质是同教学合理方法和原则的论述相联系的。

在论述这样或那样的原则时，基本上可以看出如下几种情况：

教学的教育作用，无论是在实践上，还是在理论上，任何时候都不能忽视，教学的教育特点就是由此而来；

对教材中所描述的宇宙和宇宙各个部分的科学认识，始终是教学的必要组成部分；

学生的心理及他们智力发展水平，要求他掌握知识要有自觉性和积极性，对教学则要求可接受性和直观性；

教育者的世界观及对教学本质和教学原则的理解，对二者相互制约性的理解，都有自己一定的角度。例如，夸美纽斯和裴斯泰洛齐的直观性教学原则，在哲学上和认识论上的论述要比心理学方面的论述更多些。

譬如，在教育思想史上，教学本质和教学原则有一定的相互联系，而这种联系基本上有一个共同的方向。假如教学原则正确揭示教学中的各个方面，那么在实践中就能得到巩固，并会成为一种传统的东西。

（二）苏联教育史上对教学本质的论述

作为苏联教育学方法论基础的马克思列宁主义哲学，科学地论述了学校教育在培养青年一代中的作用和科学地论证了学校教育的内容和目的。列宁关于“学校脱离生活，脱离政治，乃是一种虚伪和谎言”的理论，是建立社会主义教养和教育体系的基础。

苏联共产党纲领指出：“向共产主义过渡，是以教育和培养具有高度共产主义觉悟和修养的人为前提的，这种人既能参加体力劳动，又能参加脑力劳动，还能在社会和国家生活各个