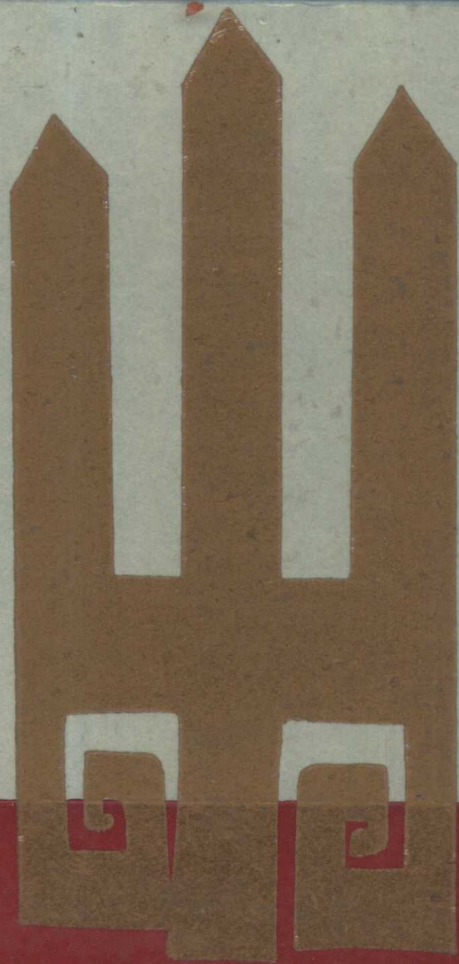


(清)王先謙撰 呂蘇生補釋

上海古籍出版社

鮮虞中山國事表補釋
疆域圖說



(清)王先謙撰 呂蘇生補釋

鮮虞中山

國事表
疆域圖說

補釋

滬新登字109號

鮮虞中山國事表補釋
疆域圖說

〔清〕王先謙 撰

呂蘇生 補釋

上海古籍出版社出版

（上海瑞金二路 272 號）

上海書店上海發行所發行 吳江偉業印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 4.25 插頁 6 字數 96,000

1993年8月第1版 1993年8月第1次印刷

印數：1—2,500

ISBN 7-5325-1458-7

K·152 定價：5.75元

序 言

七十年代在東周考古方面有很多進展，其中河北平山中山王墓的發掘，是值得學術界長久紀念的。中山王墓及所蘊含豐富遺物的發現，使人們重觀湮沒已久的中山國文化面貌，其絢麗輝煌引起了普遍驚異，也喚起大家對兩千多年前這個中山國的濃厚興趣。由於大墓出土文物到國外展覽，外國學者對中山的重視也大為增加了。

中山在戰國時期本來是有相當地位的諸侯國。漢代劉向編纂的戰國策專設有中山策，可為證明。可是後來很少有學者研究中山，有些論述戰國史事的作品甚至將中山淡忘了。造成這種現象的原因，大概是趙滅中山之後，有關文獻蕩然罕存，即使要研究也很難找到憑藉。「五國相王」時雄踞一方的中山，其事跡竟渺茫難知。

過去惟一一部關於中山國的專著，是晚清著名學者王先謙的鮮虞中山國事表一卷，附疆域圖說一卷。在中山歷史的考訂上，真可謂空谷足音。

王先謙，字益吾，晚號葵園，湖南長沙人，生於清道光二十二年（一八四二年），同治四年（一八六五年）進士，卒於公元一九一七年，享年七十六歲。他一生著作很多，據清代學者著述表，與先秦有關係的尚有書孔傳參正三十六卷、三家詩義集疏二十八卷、莊子集解八卷、荀子集解二十卷等等。他的漢書補

F047 48

注、後漢書集解、水經注箋、釋名疏證補等，也都著稱於世。另外，他還輯刊了續經解一千四百二十卷。王先謙編著的書還有很多，但由上舉幾種，已可知他嫺熟經史諸子。鮮虞中山國事表能表現深厚功力，自非偶然。今天我們探討中山歷史文化，這部書仍是不可缺少的。

呂蘇生同志注意到王氏此書的重要，費了很大心力，進行訂補。所據各書，多選取近人校注本，集中已有研究成果，同時又做了不少考證工作。前人說，爲一書作注釋，既要爲原著的功臣，又要爲原作的諍友，呂蘇生同志的補釋可謂兼而有之。

補釋的另一特色，是增附新發現的中山國銘文。這些自然都是王氏所不能見的。銘文中最珍異的是中山王鼎和中山王方壺，字數皆在四百以上，是前所未見的長篇戰國金文。衆所周知，戰國時期的古文最難釋讀，這些銘文雖經若干學者考釋，仍有一些疑難不能解決，也有不同見解。呂蘇生同志採用集釋法，並列衆說，供讀者參看抉擇，是非常妥善的。這些銘文內容，堪補史籍之不足，意義重大，附於卷後，確能使王氏原書更加完美。

總之，呂蘇生同志的補釋是對中山國有興趣的研究者案頭必備的好書。目前，中山國的考古工作正在逐步深入，中山文化的華麗畫卷將進一步展開，本書在這一時機問世，更顯得必要，值得向大家推薦。

李學勤

一九八六年春節於北京紫竹院

凡 例

一、鮮虞中山國事表疆域圖說一書，爲清末學者王先謙所撰，成於光緒七年，祇有光緒九年長沙王氏刊本一種版本。本書所用底本，是北京圖書館藏廣文書局據王氏刊本印行的影印本。

一、本書旨在對王書進行補充和注釋，遂定名爲鮮虞中山國事表疆域圖說補釋。

一、本書補充內容，主要是王書國事表所遺漏的先秦兩漢文獻中有關鮮虞中山國史事的記載。東漢以後諸書有關鮮虞中山國事的記載，因其絕大部分都不是第一手材料，一般不予補入。

一、本書注釋範圍，主要是有關鮮虞中山的人物、事件、地名、紀年和其他疑難問題。與鮮虞中山關係不大或無甚關係者，則略注或不注。王氏原作按語，仍照舊附於本文之後。國事表諸條引文原書的各家有關注釋，皆擇要條錄以供讀者參考。本人對諸條引文及各家注釋的見解，則冠以「蘇生按」三字亦附列焉。可定其是非者，皆加以疏證；未可定其是非者，則述而存疑。於舊注當取某說或當從某說者，亦加按語說明，以免掠人之美。國事表諸條引文原書各版本的文字異同，以及諸條引文又見於他書者，亦皆加按語說明，不另作校勘。

一、國事表新補諸條之前，皆加一「補」字，以與王氏原作有所區別。其他改動之處，亦皆隨文注明。

一、國事表所列周紀年及列國紀年之後，一律增附公元紀年。新補諸事年代不可確知或跨越數年者，

則列於大體上相應的年代之內，或在按語中注明起迄年代。

一、河北平山和陝西鳳翔出土的戰國中山國彝器銘文，作為附錄附於書末。所錄各篇釋文，主要採用的是李學勤先生的釋文。簡報（河北省平山縣戰國時期中山國墓葬發掘簡報）及徐中舒、伍士謙、商（商承祚）、張（張政烺）、朱（朱德熙、裘錫圭）、于（于豪亮）、趙（趙誠）、忠（張克忠）諸家所作的釋文及其詮注，凡與李文有歧異者，皆隨文注明，以供讀者參考。爲了便於排印，所錄釋文一般都採用現在通行字體，引用者務請核對原文。

一、書末另附有鮮虞中山國史論文索引，以供讀者參考。

引書簡稱：

王書——王先謙：鮮虞中山國事表疆域圖說。
國事表——鮮虞中山國事表；
圖說——中山疆域圖說。

段氏中山國——段連勤：北狄族與中山國。

杜氏集解——杜預：春秋左傳集解。

孔氏正義——孔穎達：春秋左傳正義。

楊氏左傳注——楊伯峻：春秋左傳注。

范氏集解——范寧：春秋穀梁傳集解。

楊疏——楊士勛：春秋穀梁傳疏。

韋注——韋昭：國語注。

陳氏校釋——陳奇猷：呂氏春秋校釋。

陳氏集釋——陳奇猷：韓非子集釋。

鮑本或鮑注——鮑彪：戰國策注。

姚本或姚注——姚宏：戰國策注。

吳補或吳正——吳師道：戰國策校注補正。

顧氏編年——顧觀光：國策編年。

林氏紀年——林春溥：戰國紀年。

黃氏編略——黃式三：周季編略。

金氏補釋——金正埙：戰國策補釋。

鍾氏勘研——鍾鳳年：國策勘研。

黃氏札記——黃丕烈：戰國策札記。

繆氏考辨——繆文遠：戰國策考辨。

于表——于鬯：戰國策年表（附上海古籍出版社標點本戰國策後）。

酈注——酈道元：水經注。

楊氏注疏——楊守敬：水經注疏。

集解——裴駟：史記集解。

索隱——司馬貞：史記索隱。

正義——張守節：史記正義。

鼎銘——中山王鼎銘。

方壺銘——中山王方壺銘。

圓壺銘——中山胤祠好盜圓壺銘。

除上列諸書外，凡徵引其他各家著作，皆隨文注明。

原序

春秋列國見之傳記者，至戰國而盡亡，而戰國策獨著中山。史記趙世家：獻侯十年中山武公初立，後惠文三年滅。中山前後百二十年，與燕、趙交兵爭勝爲疆國。及周顯王四十六年，燕、韓、宋相與稱王，中山與焉。凡王中山三十年，而立國本末莫能詳。其地，則春秋之鮮虞也；變名中山，亦未知何時。略可紀者，春秋戰國之交，一亡於楚，再舉於魏，其終入趙爲趙地，六國遂以相踵而併於秦。戰國所以盛衰，中山若隱爲之樞轄。而錯處六國之間，縱橫捭闔，交相控引，爭衡天下如中山者，抑亦當時得失之林也。證諸趙武靈王之言，中山北有燕，東有胡，西有林胡、樓煩、秦韓之邊。其時大勢所趨，與諸國所以爲重輕，略具於是，而於趙尤甚。

自春秋之季，晉已奄有胡地，滅肥，滅鼓。獨鮮虞與晉相持垂四十年，遂取晉之棘蒲。肥、鼓諸國之地，鮮虞必奪而有之，直東徑薄洛水以介齊、趙。三國分晉，中山南境全與趙鄰，又折而東以達滹沱。而時方與韓、魏攻滅知氏，廢晉而擅其地。楚得以其間，北侵中山而走其君。此當在楚惠王、簡王之世。至趙獻侯始立中山武公，以與燕、魏相保。觀呂氏春秋所載西周桓公問太史屠黍之言，則或桓公因中山之亡，請於趙而立其子。徐廣云中山武公爲西周桓公之子，殆非無據也。是時，魏文侯因楚之滅鮮虞而不能有其地，謀掩取之以自廣。戰國策之云中山復立者，當遂以魏女妻中山武公而定其位，於是始有中山。

之名。其後，魏終滅之，而燕、趙亦終復之，蓋戰國之勢始成。中山之存亡，燕、趙之所以爲利病也。趙武靈王反覆以規併中山爲心，得之以臨燕、齊而廣胡地，惟趙爲能制其勝。史遷趙世家詳及中山所以始終，豈非當時大勢然哉？

今京師西引太行，臨御中原。中山故地，所謂燕南趙北者，遂爲四達之衢，車馬輻輳。二千餘年，人事遷流，形勝時有變易。而當戰國紛爭之日，中山倔彊其間，久而不傾，其故有可思者。益吾祭酒，試諸生太學，以中山疆域爲問，博徵周秦諸書，條其國事，推求時日，又爲中山疆域圖說，以測知其四境所至。雖其一事之微，窮端竟委，包舉閎大，有裨掌故。近陽湖張氏國策釋地，以鮑注據漢志中山國說戰國之中山國爲失其實；欽程氏國策地名考又疑鮮虞中山爲非一姓。追求春秋戰國時事，中山數有廢興，其言皆可信，而於楚之攻伐中山則無能置一議，蓋古書之缺略者多也。嵩燾因序而論之，以備一義。攬古今之要略，以知形勢之扼塞，於此或有取焉。

時光緒九年，歲在癸未，夏四月，湘陰郭嵩燾謹序。

原 識

中山爲國歷二百餘年，晉屢伐而不服，魏滅之而復興。厥後七雄並驅，五國相王，兵力抗燕、趙而勝之，可謂能用民矣。李兌、齊客之言，一則曰中山之地薄，再則曰中山之地薄，見趙策。特鄰國浮談，烏能執此輕千乘之國哉？據齊中山策。事實疆域，宜有紀述，而載籍闕略，亦稽古者之所有事也。監中用此試士，佳篇林立，饒君登達引證地理，尤爲該洽。因念事不紀年則原委難明，地不繪圖則方至迴惑，爰雜摭舊典，依年爲表，並作疆域圖說，饒所未備，悉加引伸，後之學者，得以考覽焉。

光緒七年，辛巳八月，長沙王先謙識。

總目

序言

凡例

原序

原識

鮮虞中山國事表

中山疆域圖說

鮮虞(七) 昔陽(七) 肥(七) 中人(七) 鼓(七) 平中(七) 棘蒲(七)

柏人(七) 左人(七) 顧(七) 靈壽(七) 房子(七) 九門 野臺(七)

河(七) 薄洛水(七) 鄒(七) 寧葭(七) 曲陽(七) 丹邱(七) 華陽(八)

鴟之塞(八) 石邑(八) 封龍(八) 東垣(八) 扶柳(八) 呼沱(八)

膚施（八三）唐 曲逆（八三） 無極（八四） 行唐（八四） 井陘（八五） 獲鹿（八六）
平山（八六）桑中（八六） 樂陽（八七） 盧奴（八七） 苦陘（八七）

附錄

一、刻字河光石銘釋文·····	九一
二、中山王方壺銘釋文·····	九二
三、中山王鼎銘釋文·····	九八
四、中山胤嗣好盜圓壺銘釋文·····	一〇四
五、兆寔圖銘釋文·····	一〇八
六、中山侯鉞銘釋文·····	一二〇
七、中山鼎銘釋文·····	一二一
鮮虞中山國史論文索引·····	一二三
後記·····	一二九

鮮虞中山國事表

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

鮮虞中山國事表

世本：「鮮虞，姬姓，白狄也。」據春秋魯昭十二年穀梁傳注引。先謙案，他書言白狄者，不云姬姓，言姬姓者，無解於白狄。遂有謂鮮虞自白狄，中山乃姬姓，本非一國者。此文明顯可釋羣疑。鄭語韋昭注：「鮮虞，姬姓在翟者。」蓋亦據世本為說。

蘇生按：關於鮮虞之族姓，自古即有子姓、姬姓、姬姓諸說，迄今仍無定論。茲分別考述如下：

一、子姓說，最早始於東漢應劭。據後漢書第五倫傳李賢注引應劭風俗通義姓氏篇云：「武王封箕子於朝鮮，其子食采於朝鮮，因氏焉。」按「食采於朝鮮」，「朝鮮」二字當為「鮮于」之誤文。拾補云：「通鑑注引姓譜云：『武王封箕子於朝鮮，支子仲，食采於于，因以鮮于為氏。』此稱食采朝鮮，疑譌。」急就章注引風俗通義亦云：「武王封箕子於朝鮮，其子食采於于，因合鮮為氏焉。」皆可資為證。一九七七年天津市武清縣蘭城村出土之東漢鮮于瑣碑亦謂鮮虞為「箕子之苗裔」，與應劭說正相吻合。司馬彪續漢書郡國志：「新市，有鮮虞亭，故國，子姓。」此謂鮮虞子姓，則為正史中最明確之記載。宋羅泌路史國名紀：「鮮虞，本子姓國。」邵名世古今姓氏辯證：鮮虞「係出子姓，殷後」；清雷學淇世本校輯本案：「鮮虞，本子姓國，後改名中山」，皆祖述應劭、司馬彪之說，以鮮虞為殷後子姓。應劭、司馬彪先後皆在冀州生活多年，對當地歷史典故必曾廣泛探究，則其以鮮虞為殷後子姓，殆非無據也。

二、姬姓本白狄之姓，見東漢王符潛夫論志氏姓：「姬姓，白狄。」此「姬」字，潛夫論在另一處又作