

SHEHUIKEXUE

社会科学

蒲心文

教育经济学初步

ZHISHI CUNSHU

知识丛书

四川人民出版社

教育经济学初步

蒲心文 编著

四川人民出版社

一九八五年·成都

责任编辑：姚展华

封面设计：邱云松

社会科学知识丛书

教育经济学初步

蒲心文 编著

四川人民出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

内江新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张 6 字数128千

1985年3月第一版

1985年3月第1次印刷

印数：1—15,200册

书号：3118·266

定价：0.80元

序

教育经济学是研究教育与经济相互联系的一门新兴的边缘学科。

教育是培养人的活动。我们的教育要为建设成为具有现代工业、现代农业、现代国防、现代科学技术的，高度民主和高度文明的社会主义国家而培养新人。教育具有多种属性和多种社会职能。教育与经济的联系是教育的本质属性和基本职能的反映。教育对建设高度民主和高度精神文明的作用来讲，它对经济发展有间接的促进作用。教育对建设物质文明的作用来讲，它对经济的发展起直接的促进作用。因为，在这里，教育是劳动力再生产的主要手段，而劳动力的再生产是社会物质资料再生产的必要条件，¹因此教育与经济的关系正是围绕着社会再生产中的劳动力的再生产这一核心内容展开的。按照马克思主义的观点，社会再生产分为人材生产与物质生产两个部分。这两种生产同是人类生存所必

需的，并统一于人类直接生活的社会生产之中，同属社会经济发展的内在力量。人材生产为物质生产提供有一定的科学知识、生产经验和劳动技能来使用生产工具、实现物质资料生产的劳动力。特别是在科学技术发展的新时代，不仅要求有足够数量的有一定科学技术知识的工人，更要有大批的科学技术人材、管理人材。物质生产为人材生产提供生活资料与生产资料，人材生产通过劳动转换于物质生产之中，物质生产通过消费转换于人材生产之中。两种生产循环往复统一于社会生产之中，两者互为条件，相互补充，谁也离不了谁。两种生产在社会生产统一整体内的运动状态是循环对流螺旋上升的。人材生产的水平决定劳动生产率的高低，决定物质生产效益的大小；物质生产效益的大小，又反过来决定向人材生产的劳动者和劳动对象提供生产资料和生活资料的消费水平，决定人材生产的质量。劳动和消费是两种生产循环交流的两个环节，这两个环节处于良性循环状态，教育 and 经济就发展得快，反之处于恶性循环状态，教育和经济就发展缓慢，甚至停滞倒退。我们就是要在人材生产与物质生产的循环往复的过程中，研究教育与经济的复杂关系以求它们的动态平衡。

邓小平同志《在全国教育工作会议上的讲话》中指出：“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”。胡耀邦同志1982年视察四川凉山地区时指出：“国民教育的根本指导思想，是要同发展经济紧密结合起来，农民读书是为了发展经济。发展教育的最终目的是为发展经济服务。”这本《教育经济学初步》就是探索教育与经济之间密不可分的错综复杂关系，阐明国民教育必须为经济服务的根本思想，并试图从理论与实践相结合上为建立我国社会主义教育

经济学的基本理论和体系结构作一点贡献。通过这本书的出版，我们期待有更多的同志结合实际，进一步探讨教育经济学的基本理论，更好地为促进社会生产力的发展这个有决定意义的目标服务。

胡 晓 风

一九八四年四月于成都

目 录

第一章 什么是教育经济学	(1)
一、教育经济学的由来.....	(1)
二、教育经济学的研究对象.....	(6)
三、教育经济学的基本内容.....	(12)
四、教育经济学的研究方法.....	(15)
第二章 教育与社会再生产	(19)
一、教育与社会再生产的相互作用.....	(19)
二、教育与劳动能力.....	(25)
三、教育与劳动生产率.....	(31)
第三章 教育投资	(34)
一、教育投资的性质、内容及其来源.....	(34)
二、教育投资的比例.....	(40)
三、教育投资的分配.....	(49)
第四章 教育结构	(57)
一、教育结构与经济结构.....	(57)
二、教育结构与其他社会结构.....	(66)
三、我国教育结构考察.....	(71)

四、教育结构的改革与发展·····	(83)
第五章 教育的经济效益 ·····	(90)
一、教育经济效益的涵义·····	(90)
二、教育经济效益的考察·····	(96)
三、教育经济效益的计算方法·····	(104)
第六章 成人教育的经济意义 ·····	(123)
一、成人教育经济意义的涵义·····	(123)
二、职工教育与工业生产·····	(125)
三、农民教育与农业生产·····	(130)
四、成人教育经济意义的数量化·····	(138)
第七章 教育计划与教育预测 ·····	(142)
一、教育计划·····	(142)
二、教育预测·····	(152)
三、教育计划与教育预测中的统计·····	(163)
第八章 “人力资本”理论述评 ·····	(167)
一、“人力资本”理论概要·····	(167)
二、“人力资本”理论形成的条件·····	(175)
三、“人力资本”理论的借鉴意义·····	(178)
后 记 ·····	(182)

第一章 什么是教育经济学

一、教育经济学的由来

教育经济学是一门新兴的边缘科学，它产生于二十世纪六十年代，国际上公认以英国教育经济学家韦锥1962年编写的《教育经济学》和1966年由罗伯逊与韦锥合编、国际经济学会出版的《教育经济学论文选集》为标志。教育经济学作为一门科学问世，这是社会生产力和科学技术高度发展的结果，也是人类对教育的经济意义有了深刻的、系统的认识，进而形成成为一种思想和理论体系的结果。

（一）教育经济意义思想的产生和发展

教育起源于人类获取物质财富的生产劳动，并与生产劳动紧密联系在一起，成为传递生产和生活经验的手段，因而早在古代，广义的教育就表现出它具有经济意义。比如，我国春秋战国时期的思想家、教育家孟子，就朴素地描述过教育的经济意义，他说：“后稷教民稼穡，树艺五谷，五谷熟而民人育。”^①但把教育具有经济意义的朴素思想上升为理论，则是在资本主义生产方式建立以后的事。不过，直到二十世纪初期，教育经济意义的思想理论还没有专门著作，而是夹

① 《〈孟子注疏〉滕文公章句上》，见《十三经注疏》第2705页。

杂在一般经济著作中。这一方面是因为科学技术和生产水平还不太高，对劳动力的教育水平要求也不太高，因此教育的经济意义显露也不够充分。另一方面，人们对它的认识也不深刻、不系统。十七世纪的英国古典经济学家威廉·配第对英格兰和威尔士“居民价值”的核算，就是试图从劳动价值论角度对教育的经济意义作出估计的尝试。亚当·斯密在其代表著作《国民财富的性质和原因的研究》中指出：“学习一种才能，须受教育，……学习的时候，固然要花费一笔费用，但这种费用，可以得到偿还，兼取利润”^①。因此，他主张把人们受教育得到的知识和才能列为生产的固定资本。十九世纪英国空想社会主义者欧文在《新社会观》中指出：“训练有生命的机器”比“无生命的机器”所带来的经济利益更大，并作了量的估计。^②十九世纪德国经济学家李斯特在其主要著作《政治经济学的国民体系》中，也指出了人的体力和智力是财富的起源，“财富的生产力比之财富本身不晓得要重要到多少倍”^③。因此，他主张“一国的最大部分消耗，是应该用于后一代的教育，应该用于国家未来生产力的促进和培养”^④。十九世纪到二十世纪初，英国经济学家、剑桥学派创始人马歇尔在其代表著作《经济学原理》中指出，教育费用具有经济报酬。由于工人阶级不能把资本投在教育 and 培养他们的子女上，因而使他们带着那些未能发展的

① 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》上卷，商务印书馆1972年版，第257—258页。

② 欧文：《新社会观》，商务印书馆1961年版，第6页。

③ 李斯特：《政治经济学的国民体系》，商务印书馆1961年版，第118页。

④ 李斯特：《政治经济学的国民体系》，商务印书馆1961年版，第123页。

才能进入坟墓。他说：“如果这些才能得到充分发展，则他们对国家物质财富的增加，等于补偿发展这些才能所需费用的许多倍。”^①但由于资产阶级经济学家都是从资本——利润的角度去论述教育的经济意义，都是把教育作为资产阶级牟取暴利的手段来研究，把它当作与物质资本一样的人力资本形式来研究，这就从根本上背离了劳动价值论，因而不能成为真正科学的教育经济思想。只有马克思主义的哲学和政治经济学才科学地阐明了教育的经济意义，揭示出经济与教育的辩证关系。马克思指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②反之，经过教育“而个人的充分发展又作为最大的生产力反作用于劳动生产力”^③。因此，他认为财富“正是人对自然力——既是通常所谓的‘自然’力，又是人本身的自然力——统治的充分发展”^④。马克思也指出了“劳动力的教育费……包括在生产劳动力所耗费的价值总和中”^⑤，并且是具有经济意义的，因为较高级较复杂的劳动，需要较高的教育费用，也就在同样长的时间内物化为较多的价值。马克思是从劳动力再生产是物质资料再生产的组成部分和必要条件，来研究教育对劳动力再生产的作用，从而科学地揭示出教育的经济意义。列宁也曾明确指出：“提高劳动生产率的另一种条件，第一，就是发展群众的文化教育事业。”^⑥马克思列宁主义的科学教育经济思想原理，为建立教育经济学奠定了理论和方

① 马歇尔：《经济学原理》下卷，商务印书馆1965年版，第231页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷下，第225页。

④ 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第486页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第195页。

⑥ 《列宁选集》第3卷，第510页。

法论基础。在马克思列宁主义的指引下，苏联在二十年代就诞生了世界上最早的一篇教育经济学论文，即苏联经济学家斯特鲁米林写的《国民教育的经济意义》。

（二）教育经济学的形成

教育经济学形成于二十世纪六十年代，是有其主客观历史条件的。

第一，由于现代科学技术和生产力的高速发展，促使教育的经济意义充分显露出来。这是教育经济学形成的客观历史条件。第二次世界大战后，科学技术和生产力高速发展的一个重要特点，就是电子技术广泛应用于生产过程，使发达国家的工农业乃至服务行业都实现了高度的机械化、自动化，从而使体力劳动过程趋于智力化。这使生产过程对劳动力结构的要求发生了根本性的变革，表现出两个突出的变化：一是机器操作者减少，信息操作者增多；二是低学历减少，高学历增多。如日本六十年代招收的700万工人，都是高中毕业后再经过两年职业训练的。这个变革虽然使生产人员大大减少，但创造的财富和价值却大大增加。比如，英国的纺织业在十九世纪七十年代每年生产1亿英镑的纺织品，需要2~3万工人，人均产值3,300英镑，到本世纪六十年代只需要600~1,000工人，人均产值达10万英镑。这大量增加的财富正来自于科学技术与教育，归根结底来自教育对科学技术人员的培养，因而使教育的经济意义充分地显露出来，从而为教育经济学的形成创造了客观条件。

第二，教育经济的思想原理不断丰富，逐步形成了一定的理论体系。这是教育经济学形成于二十世纪六十年代的理论条件。早在本世纪二十年代，苏联经济学家斯特鲁米林就从

理论与实践相结合上研究了教育与经济的关系，提出了工人的劳动生产率是与工人的年龄、工龄和受教育程度直接相关的，特别是教育的作用更大。据他推算，如果文盲劳动者的生产效率为1，那末受过初等、中等、高等教育的劳动者的生产效率则分别为1.5，2，4。他还以不同教育程度劳动者的工资差别为比率，推算出教育的经济效益：苏联1940—1960年国民收入的增加部分中，有30%是由于提高劳动者教育程度取得的。他指出，教育费用是比筑大坝、建电站、修公路收益更大更快的生产性投资，教育是最重要的投资部门，随着社会的发展，非物质生产部门也会逐步具有物质生产性。斯特鲁米林根据马列主义教育经济原理所进行的理论和方法研究，对教育经济学的形成具有很重要的作用。他发表在1924年苏联《计划经济》第二期上的《国民教育的经济意义》被收进了1966年国际经济学会编的《教育经济学论文选集》中。

1935年，美国哈佛大学学者沃尔什发表的《人力的资本观》，是企图从上高中、上大学能否带来经济利益的观点，回答高中、大学是否值得上的问题。1957年，美国哥伦比亚大学学者明瑟发表的《个人收入分配的研究》，也是研究的教育程度提高与经济收益提高的关系。国际上有人称明瑟是人力资本论之父。美国芝加哥大学学者舒尔茨1959—1962年连续发表了《人力投资——一个经济的观点》、《用教育来形成资本》、《教育与经济增长》、《人力资本的投资》、《回顾人力投资的概念》等一系列文章，都是用经济观点研究教育的费用和个人、社会收益的关系，以后他还写了《教育的经济价值》一书，进一步为资本家投资教育争取最大利润出谋划策。舒尔茨提出的教育投资对经济增长的贡献为33%的著名数据，就是在《教育与经济增长》一文中提出来

的。他后来成为美国统治者的智囊团——兰德公司的成员。舒尔茨和丹尼逊在分析美国1957年国民收入比1929年翻一番的引起因素时，大胆地假设并最后论证和发现了教育投资起到了近三分之一的增长作用。舒尔茨、丹尼逊的著作传到欧洲和远东，轰动了资本主义世界，吸引了大批经济学家，从1961年到1964年形成了对经济增长进行因素分析及教育经济意义的数量化研究的热潮，推动了教育经济学研究工作的蓬勃发展。由于教育经济效益研究的数量化，使大家对教育和经济的直接相互关系有了进一步认识，原来的理论也有了新的发展。“人力资本”、“教育资本”、“教育投资”等理论都提出来了。从教育的效益和数学计算模式联系到教育的费用，又联系到影响教育效益发挥的各种教育因素，如教育计划、学校效率、教师供求、教师报酬等研究，从1961年到1966年共约出现了八百份著作，涉及教育经济学的各方面研究内容，逐步形成了教育经济学理论体系的轮廓，最后发展成为一门独立的科学——教育经济学。据英国伦敦大学教育经济学教授布劳格统计，到七十年代末，全世界的教育经济学的著作已近万种。从七十年代开始，一些国家的高等学校已开设了教育经济课程。我国在八十年代初也开始在一些高等师范院校开设教育经济学课程。现在，教育经济学在世界许多国家中都普遍受到重视，成为指导发展教育和发展经济的一门理论性和实践性都很强的新兴边缘学科。

二、教育经济学的研究对象

一门科学能否成立，就看它有没有客观存在的研究对象，“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的

矛盾性。”^①十九世纪以前，每一种科学的研究对象，都是物质或社会的某种单一的运动形态。如数学、力学、物理、化学、生物学、文学、历史、法学、音乐、美术等，都是如此。按照恩格斯的说法，那时的科学都是明显地彼此孤立的，具有形而上学的特征。但自十九世纪以来，随着生产的发展，科技的飞跃，特别是二十世纪五十年代以来世界第三次科技革命的推动，科学也随着各种物质和社会的各种运动形态的普遍联系和相互转化，出现了相互渗透、相互综合的新趋势，出现了大量跨学科的边缘科学、中间科学。其研究对象已不是单一的某种运动形态，而是两个或两个以上的运动形态的联系和转化。正如恩格斯所指出的：“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的”^②。现在应当探讨的不是先前所理解的独立的物理或化学（即孤立的科学），而是新的，没有研究过的，一门科学到另一门科学的过渡领域，如物理化学等。恩格斯在指出了必须消除各种科学彼此脱离的隔绝现象后指出：在各门孤立的科学的衔接处应当希望有极伟大的发现。今天，恩格斯的预言已为现代科学技术的大量事实完全证实了。不仅各门自然科学之间，而且各门社会科学之间，乃至自然科学、技术科学和社会科学之间，都广泛地互相渗透，形成了自然界和社会一幅相互联结、转化的完整图画。教育经济学，就是教育学和经济学以及数理统计学之间相互渗透而形成的一门边缘科学。它的研究对象，超出了单一教育和单一经济的运动形态，而是用数理统计的方法研究教育运动形态和经济运动形态的相互联系和转化。概略地说，教育经济学的

① 《毛泽东选集》第1卷，第284页。

② 《马克思恩格斯全集》第20卷，第593页。

研究对象是：研究教育与经济的关系和教育领域中的经济现象及其客观规律，尤其是教育与经济的直接关系中的数量化形式的客观规律。

我们首先应当弄清楚有关概念和范畴的内涵，如教育、经济、教育与经济的直接关系以及数量化形式等概念和范畴，它们的内涵到底是什么？以便始终保持概念的统一性。

关于教育概念，学术界有各种不同的理解：（1）指广义的社会教育现象，包括社会上一切具有教育性的社会现象。

（2）指狭义的学校教育。（3）从上层建筑角度去看的教育。

（4）从生产性角度去看的教育。（5）从多质性角度去看的教育。

（6）包括德、智、体、美的全面培养和发展等。关于经济概念，学术界也有多种认识：（1）指社会生产力。（2）社会物质生产。（3）社会物质资料的生产和再生产。（4）社会生产方式的社会形态。（5）社会生产关系。在教育经济学里，教育与经济的概念有其特定的内涵。教育这一概念的内涵指的是狭义的有形的学校教育，它包括就业前的青少年学校教育和成人的培训，主要是讲的知识技能的传授，德、体、美等也会涉及到，但不是教育经济学所研究的范围。经济这一概念的内涵，指的是社会的物质资料的生产和再生产，其中涉及到生产关系，但生产关系不是教育经济学的研究对象。

教育与经济的关系有直接的关系和间接的关系，教育经济学侧重于研究教育与经济的直接关系。关于教育与经济的直接关系，学术界有各种不同的理解。第一种理解：指社会物质生产向教育提出的对各种劳动力的需要，教育给物质资料生产部门提供各种高质量的劳动力，这种劳动力掌握了科学技术，能顺利地使用和改造工具，改造劳动对象，直接推

动生产的发展。这种教育与经济的关系，才是直接关系。英国的希恩曾指出这种直接作用表现有两种形式：其一是普通教育，它只是一种潜在性的形式；其二是成人教育，是现实性的形式。而间接联系和作用是指通过教育提高了劳动者的教育程度，使人更明确劳动的目的，端正劳动态度，激发劳动热情，加强劳动纪律，发挥生产积极性和主动性等。这些教育经济学要涉及到，但不是教育经济学的研究对象和内容。

第二种理解：直接作用和联系一方面是指教育提高了劳动者的生产能力，另一方面也指教育提高了管理水平，能改善生产组织的某个环节，也可以提高物质资料的生产水平。这种理解，把通过教育培养的管理人材和培养的生产者都视为教育对经济有直接作用的体现。而间接作用则是指不直接接受教育，通过受教育的人的相互传递，使整个社会文化科学技术水平普及与提高，从而促进生产的发展。

第三种理解：教育培养生产部门的人材为直接作用，培养政治、法律、文学、艺术方面人材的作用是间接作用。

第四种理解：教育不经过政治、生产关系而直接与生产力、经济发生的作用是直接作用；教育通过上层建筑的政治、生产关系的折光而与生产发生的作用是间接作用。上述几种认识，实际上是从不同的角度、方面来理解教育和经济的相互关系和作用。我们认为，在教育经济学里，这个直接关系主要是两个方面：一方面是经济对于教育提出了人力的需要，同时又为教育的发展提供着物质基础；另一方面是教育通过培养在一定生产岗位上工作的人，推动生产力的发展，促进生产组织管理的个别环节的改善。

苏联教育经济学界对教育与经济的关系有一种广义的看法，他们认为，从经济对教育的影响方面来看，大致归结为