

近代現代美国史学概論

德門齐也夫等著

黃巨兴、郝鎮华等譯

生活・讀書・新知三联书店

中国科学院历史研究所史学译丛

近代现代美国史学概论

德門齐也夫等著

黄巨兴、郝镇华等译

苏更生校

生活·读书·新知三联书店

一九六二年·北京

譯自 Г. Н. Севостьянов 和 И. А. Белявская 等主編的
ОЧЕРКИ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ США
(T. 1—2), 苏联科学院出版社 1960 年版。

近代現代美国史学概論

(苏) 德門齐也夫等著

黃巨兴、郝鎮华等譯 苏更生校

生活·讀書·新知三联书店出版

(北京朝阳門大街 320 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 56 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 5 $\frac{1}{8}$ · 字數 119,000

1962 年 12 月第 1 版

1962 年 12 月北京第 1 次印刷

印數 0.001—2,600 定价 (七) 0.70 元

統一書号 11002·341

目 录

美国历史科学发展概述 (1776—1918 年).....	1
总論.....	1
从殖民地时期到独立战争結束前后.....	3
19 世紀前半期	7
19 世紀中叶和南北战争时期	12
19 世紀后半期	17
进入帝国主义时代以后的美国史学.....	29
現代美国历史科学发展中的若干問題	54
关于經濟問題的史学.....	58
关于工人运动問題的史学.....	70
关于美国对外政策問題的史学.....	90
“經濟学派”、“新保守主义”、“商业学派”.....	120
美国的进步史学.....	135
苏联的美国史著作簡介	149
譯后記	157

美国历史科学发展概述

(1776—1918年)

总 論

美国社会从最初英国殖民地的建立到 20 世纪初这段时期中，经历了一条艰巨复杂的道路。北美资产阶级在其历史的初期是领导民族解放运动的革命阶级。但是到了后来，特别是在帝国主义时期，美国资产阶级变成了摧残民主自由的刽子手。另一方面，以领导劳动者和被剥削者为使命的千百万美国无产阶级则在國內形成和壮大起来。

作为社会思想的一个重要部门的历史科学，也和美国社会同时发展起来。

美国历史思想的发展史受到了苏联学者们的注意。叶菲莫夫教授在他的著作^①中对美国史学的主要方向作出了重大的概括的科学分析，对最大的一些资产阶级史学家如泰纳尔(F. Turner)、俾尔德(Ch. Beard)等人的观点进行了评述。个别美国史学家的历史观点，在祖波克、纳洛赤尼茨基、康恩、捷尔尼亚克等的著作中都作了研究。

① 叶菲莫夫：《論美国资本主义发展的历史》，莫斯科，1934 年版；又：《美国史綱。1492 年—1870 年》，三联书店 1962 年版。

在美国，关于美国历史科学发展問題的馬克思主义的專門研究著作，可惜現在还没有。但是，个别重要的評論是有的，如福斯特(W. Foster)、阿普特克(H. Aptheker)、杜波依斯(W. Du Bois)等所作的評論，它們毫无疑义地是受到人們的重視的。它們揭露了资产階級历史思想的階級基础，对于在研究和批判资产階級史学的某些个别流派的时候也有助于正确地确定方向。

在現有的关于美国史学的一般资产階級著作中，像克劳斯的《美国历史著述》、塞維斯的《了解美国的过去》、貝洛的《美国历史和美国史学家》^①等，有时也可以看出资产階級史学家中的历史思想的更替过程，讀到它們关于科学中应用新史料的情况的叙述，找着关于史学家的生平的报道。但是，资产階級史学家企图闡明美国史学演进的原因，这种嘗試在科学方面却表现得无能为力。他們沒有把历史科学的发展和國家发展的一定历史阶段联系起来，认为历史思想是脱离階級斗争的。一般地說，史学家研究这个或那个問題所作的貢獻，在他們看来，是以所利用的史料的数量和种类来决定的。这样一种态度是极其片面的、有局限性的，而在方法論方面則是有缺陷的。

在这篇概述里，我們想最概括地描繪一下美国历史科学从殖民地时期开始到第一次世界大战为止的发展情景^②。要完成这个复杂的任务，只有把注意力集中在美国历史研究发展中的最重大的問題上面才行。

① 克劳斯(M. Kraus):《美国历史著述》(The Writing of American History. Norman, 1953); 塞維斯(E. Saveth):《了解美国的过去》(Understanding the American Past. Boston-Toronto, 1954); 貝洛(H. Bellot):《美国历史和美国史学家》(American History and American Historians. London, 1952)。

② 关于資本主义总危机时期美国历史科学发展的主要趋势的評述，以及苏联史学对于美国历史各主要問題的研究，均見之于《美国近代現代史綱要》第2卷。(中譯文見本书第二部分，第54—156頁。——譯者)

从殖民地时期到独立战争结束前后

美国史学开端于殖民地早期的回忆录和編年史。最著名的史册是詹姆士城和新普利茅斯的最初的編年史作者——布拉德福德、文斯罗普、斯密司等^①——的記述。

他們逐日地記下了英国移民区的历史：述及殖民者和印第安人間的相互关系，殖民地成立初年的艰苦岁月，以及移民对饥饿和疾病所进行的斗争。但是，这些編年史并不是一般的日常生活的描写，其中虽然是用的宗教形式，而所表达的却是基本上为英国宗主国的統治而辯护的一定的阶级思想。

这些編年史的特征是对历史事件作了宿命論的解釋，因为它们們相信，一切社会生活現象是“神的意旨”所預先規定好了的。这些編年史的作者认为，对印第安人进行的屠杀战争是正当的。他們宣布清教徒殖民者为“基督的兵士”。他們把普通的移民—农民反对大私有主的发动說成是異端运动。反民主的精神和宗教的黑暗势力在因克利兹·迈則尔和他的儿子科頓的新英格兰編年史中达到了最高峰。

独立战争时期开始了美国资产阶级历史思想的重要的发展阶

① 布拉德福德：《普利茅斯移民史》（W. Bradford. The History of Plymouth Plantation. Boston, 1856）。文斯罗普：《1630年至1644年麻薩諸塞殖民地及其他新英格兰殖民地大事記》（J. Winthrop. A Journal of Transactions and Occurrences in the Settlement of Massachusetts and the Other New England Colonies from the Year 1630 to 1644. Hartford）。斯密司：《維吉尼亚殖民以来諸要事件真相》（J. Smith. A True Relation of Such Occurrences and Accidents of Noate as Hath Happened in Virginia Since the First Planting of that Colony. London, 1608）；《維吉尼亚、新英格兰和薩麦島通史》（General Historie of Virginia, New England and Summer Isles. London, 1624）。布拉德福德和文斯罗普著作未出版的手稿在17—18世紀時已广泛地被美国史学家当作历史資料来用，而最初出版这些著作只是在19世紀。

段。民族自觉的强烈高涨产生了进步的资产阶级世界观。天才的学者和伟大的政治活动家富兰克林(Benjamin Franklin)、《独立宣言》的作者杰斐逊(Thomas Jefferson)、火一般热情的革命政论家裴因(Thomas Paine)^①等人,都是杰出的美国启蒙运动者。

启蒙运动者在历史观方面大大地迈进了一步。他们提出人类的“理性”和“常识”的观念,作为史学家判断的基本准则,来代替那种看不见的决定历史发展方向的神的智慧。在他们的著作里着重指出了历史进步的思想,即人类社会从低级形式发展到高级形式的思想。但与此同时,因为启蒙运动者抱着对历史的唯心主义的观点,他们把社会进步主要和知识、道德的发达联系起来了,只是在个别场合才体会到经济生活的事实的意义。

这些思想充分地表明在富兰克林的政论文章^②以及他的最大的历史著作《宾夕法尼亚宪法和政府历史概要》(1859年出版)中。富兰克林对各殖民地议会反对宗主国的专制统治的斗争作了鲜明的描绘,这种统治曾厚颜无耻地蹂躏宾夕法尼亚居民的法律和侵犯他们的自由。富兰克林从大多数资产阶级启蒙运动者特有的社会契约的理论出发,提出了殖民地人民应有独立自主的权利。

1776年的《独立宣言》草案和1787年的《维吉尼亚札记》足以说明杰斐逊的社会政治观点。杰斐逊在捍卫社会契约的理论时断言,天赋人权是存在的,人们不能放棄它。社会契约如果剥夺了人民“对于生活、自由和谋求幸福的权利”,就不具备法律的力量。杰斐

① 《富兰克林著作集》, 10卷(The Writings of Benjamin Franklin, vols. 1—10. New York, 1905—1907); 《富兰克林选集》, 莫斯科, 1956年版; 《杰斐逊著作集》, 20卷(T. Jefferson, The Writings, vols. 1—20. Washington, 1903); 《裴因全集》, 2卷(The Complete Writings of Thomas Paine, vols. 1—2. New York, 1945); 《裴因选集》, 莫斯科, 1959年版。

② 别里亚夫斯卡娅:《富兰克林——美国人民民族解放运动的活动家》, 载苏联《历史问题》, 1956年第10期。

逊反对奴隶制度和任何的等级限制，捍卫着人民主权的思想和人民反抗暴政的权利。

社会政治运动中民主急进派的最始终不渝的代表人物是裴因。裴因在他的著作《常識》和《美国危机》的抨击性小册子——它們在美国军队里是当作战斗命令来看的——中，对英国的君主制度作了深刻而全面的批判，并且强调指出了美国革命的国际意义。革命运动的急进派把裴因的著作当作论证必需消灭全世界的专制制度的共和国宣言来接受。裴因的社会学观点在很大程度上和卢梭的观点相似，不过他对天赋人权的理論却給予了最民主的解釋。有时候，他甚至譴責資本主义的剝削，批評私有财产为社会不平等的基础，因而提出了限制私有财产的要求。托馬斯·裴因也是美国本土唯物主义和反宗教傳統的創始者之一。

独立战争的进步思想反映在革命陣营的史学家的著作中。效忠派史学家哈钦孙 (T. Hutchinson)、普劳德 (R. Proud)^① 等人，把英国的統治描写成为北美殖民地的“黄金世紀”，而拉姆塞 (D. Ramsay)、貝尔那普 (J. Belknap)^② 在和他們論辯时，在自己的著作中强调指出了独立战争的解放的性质，以及“自由精神”的胜利的必然性；他們把反对英国奴役者的斗争作了鮮明的爱国主义的描写。

独立战争結束以后，在新国家的內部阶级斗争尖銳化的条件

① 哈钦孙：《麻薩諸塞灣殖民地的历史》，3卷 (T. Hutchinson. The History of Colony of Massachusetts Bay, vols. 1—3. Boston, 1764—1828)；普劳德：《从1681年最初定居到1742年以后的宾夕法尼亚史》，2卷 (R. Proud. History of Pennsylvania from the Original Settlement in 1681, till after the Year 1742, vols. 1—2. Philadelphia, 1797—1798)。

② 拉姆塞：《南卡罗来納革命史》，2卷 (D. Ramsay. The History of the Revolution of South Carolina, vols. 1—2. Trenton, 1785)；貝尔那普：《新罕布什尔的历史》，3卷 (J. Belknap. History of New Hampshire, vols. 1—3. Philadelphia-Boston, 1784—1792)。

下，人民大众企图把革命深入下去，而大资产阶级和种植场主-奴隶主则力求扩大和巩固自己的统治，这样就在资产阶级历史思想中发生了重大的变动。

在为捍卫新宪法而写的《联邦论》(The Federalist)^①这本论文集，大资产阶级的思想家汉密尔顿(A. Hamilton)、麦迪逊(J. Madison)和约翰·杰(John Jay)对殖民地反英的斗争和美国战后的阶级斗争都作了历史的评论。麦迪逊和汉密尔顿放弃了启蒙运动者把理性的进步当作历史发展动力的唯理论，提出了某些个人的“激情论”。他们理解的激情不仅是竞争、贪权等等，而且也是物质的利益。因此在若干场合，他们以经济观点来解释阶级斗争。麦迪逊承认，社会之分成敌对的党派是以财产的不同的和不平等的分配为转移的^②。汉密尔顿在强烈地谴责但尼尔·谢斯(Daniel Shays)领导的起义时说，如果谢斯不是一个陷于绝境的债务人，麻萨诸塞可能不会陷入内战^③。

联邦党人这一派的代表人物的历史著作有马歇尔(G. Marshall)关于华盛顿的生平(杰斐逊说这部书是“五卷的诬蔑”)以及米诺特(G. Minot)关于谢斯起义等书^④，这些书贯穿了对人民大众的憎恨。它们公然论证一个强大的中央集权国家必须以使“愚民”循规蹈矩作为自己的任务。

在反联邦党人的一派、即拥护杰斐逊一派的史学家，如瓦伦

① 1787—1788年发表在纽约《独立日报》(Independent Journal)上的文章，后来印成单行本，书名叫做《联邦论》。

② 《联邦论》，纽约，1937年版，第56页。

③ 同上，第29页。

④ 马歇尔：《乔治·华盛顿生平》，5卷(G. Marshall. Life of George Washington, vols. 1—5. Philadelphia, 1804—1807)。米诺特：《1786年麻萨诸塞叛乱始末及其余波》(G. Minot. The History of Insurrections in Massachusetts in the Year 1786 and the Rebellion Consequent Thereon. Worcester, 1788)。

(M. Warren)、柏克(J. Burk)、韦姆斯(M. Weems)的著作中,从更加民主的立场来阐明了独立战争的事件^①。这些史学家在评价“美国历史的危机时期”(1783—1787年)时和联邦党人的史学有很大的不同,把注意力放在美国政治生活中贵族趋势的增长上,并且保卫着广泛的民主自由。

19 世紀前半期

美国在 19 世紀前半期进入了历史科学发展的新阶段,这一阶段是由许多原因所造成的。首先,这些年代标志着美国资本主义既深且广的蓬勃发展。随着美国北部资本主义生产的发达,南部各州在新土地上的奴隶制种植场经济也在巩固和扩展起来。南北之间冲突的不断增长,在很多方面决定着国内的政治形势和阶级力量的对比,这种情况大大地对史学发生了巨大的影响。

史料发表的增多是促进美国史学在这个时期的发展的重要因素。首先,联邦政府本身出版了一系列重要的文件。这就是从 1789 至 1824 年这一个时期的《国会議事录》^②。除附录的官方文件

① 瓦倫:《美国革命的兴起、经过和结束的历史》,3 卷(M. Warren. History of the Rise, Progress and Termination of the American Revolution, vols. 1—3. Boston, 1805); 柏克:《維吉尼亚从最初定居到现在的历史》,3 卷(J. Burk. History of Virginia from Its First Settlement to the Present Day, vols. 1—3. Petersburg, 1804—1816); 韦姆斯:《乔治·华盛顿的生平和大事》(M. Weems. The Life and Memorable Actions of George Washington. Philadelphia, 1800)。

② 《美国国会議事录……(1789 年 3 月 3 日——1824 年 5 月 27 日)》,42 卷(The Debates and Proceedings in Congress of the United States……(March 3 1789—May 27 1824), vols. 1—42. Washington, 1834—1856) (在文献中常称之为《美国国会年鉴》(Annals of Congress of the United States))。从 1824 年到 1837 年发表的记录,名字叫做《国会辯論记录》(Register of Debates in Congress)。从 1837 年到 1873 年叫做《国会議事大全》(Congressional Globe)。从 1873 年以后叫做《国会纪录》(Congressional Record)。

以外，它們都包含有关于美国内外政策的丰富材料。其后，出版了38卷的《美国政府公报》^①，它們包括1787—1828年这个时期，直到现在仍具有很大的价值。此外，麻薩諸塞、新罕布什尔等地的历史学会还出版了許許多多的私人档案材料和殖民地議会的文件。在这一时期也发表了內容丰富的关于独立战争的文件汇编^②，以及美国革命的著名政治活动家华盛顿、杰斐逊、麦迪逊、汉密尔顿的演說、論文、书信的集子。这些出版物有許多严重的歪曲，因为当时还没有用之于科学的史料出版的基本方法。例如斯巴克斯(G. Sparks)出版的12卷华盛顿文件汇编，到处都是脱漏和对文件的結構及体裁的窜改。說到历史研究和史料加工的技术，在这一方面美国史学是落后于欧洲的水平。19世紀前半期的美国史学家大多数沒有受到专业的历史教育，他們把历史看作是文学的一个部門。

“浪漫主义”学派或“早期”学派在这一时期的美国史学里占統治地位，它的首領是班克罗夫特(G. Bancroft)。这位史学家在美国资产階級史学中的地位是很有名的。他的最大的著作是10卷本的《美国史》^③，写得很形象而鮮明。作者因为受到作为德国保守派史学台柱的兰克(L. Ranke)的方法論的强烈影响，书中实际上

① 《美国政府公报：美国国会的立法和行政文件》，38卷(American State Papers. Documents, Legislative and Executive of Congress of the United States, vols. 1—38. Washington, 1832—1861)。

② 《美国革命的外交函件往还》，斯巴克斯編，12卷(The Diplomatic Correspondence of the American Revolution, ed. G. Sparks, vols. 1—12. Boston, 1829—1830)；《1783—1789年的美国外交函件往还》，7卷(The Diplomatic Correspondence of the United States of America, 1783—1789, vols. 1—7. Washington, 1833—1834)，等等。

③ 班克罗夫特：《美国史》，10卷(G. Bancroft. The History of the United States, vols. 1—10. Boston, 1834—1874)。关于班克罗夫特的著作風行的情况，可以用这个事实來說明，那就是到了1878年他的《美国史》的第一卷已再版了26次。

仅仅涉及美国史的政治和外交方面。貫穿着全部著作的是这样一种思想,即历史的命运是由“天命”所决定的,而人民的才能具体表现在社会和偉大人物的精神生活方面。班克罗夫特在把注意力集中于独立战争上时,以浪漫主义的色彩把殖民地之从英国分离出来描写成为成长壮大的“自由精神”从压迫之下获得解放。他把资产阶级民主极端地理想化了。和18世纪末公开确认美国存在阶级斗争的史学家-政論家不同,班克罗夫特把美国描写成为一个具有“机会均等”的、沒有阶级区分的国家。他对奴隶制抱調和主义的态度。

“早期学派”的另一个著名代表人物是巴克曼(F. Parkman)。他写了許多关于17—18世纪的美国史的著作^①。在著作中他特别注意英法在北美的殖民竞争,以及移民和印第安人之间的相互关系。英国殖民地战胜了法国殖民地,这本是由于英国资本主义生产方式对法国封建主义具有优越性,而巴克曼却认为它是体现在英国民主中的、似乎是最完善的政治思想的胜利。巴克曼在研究向西扩张的问题时,把印第安人描写成为“嗜血的野人”,从而认为殖民主义者对他们进行的屠杀战争是正当的。

莫特利(J. Motley)和普累斯科特(W. Prescott)通常也被当作是“早期学派”的代表人物,前者写过《荷兰共和国的兴起》和《尼德兰史》^②,后者发表过《西班牙王腓力二世统治的历

① 巴克曼:《彭提阿克的阴谋》,2卷(F. Parkman, The Conspiracy of Pontiac, vols. 1—2. Boston, 1851);又:《法国和英国在北美洲》,9卷(France and England in North America, vols. 1—9. Boston, 1865—1892)。

② 莫特利:《荷兰共和国的兴起》,3卷(J. Motley. The Rise of the Dutch Republic, vols. 1—3. New York, 1856)(参看俄譯本,莫特利:《尼德兰革命史和联合省共和国的建立》,3卷,圣彼得堡,1865—1871年版);又:《联合的尼德兰史》,4卷(The History of the United Netherland, vols. 1—4. New York, 1861—1868)。

史》^①。这些著作主要是根据欧洲的档案材料而写的，它們实际上奠定了美国史学中研究中世紀欧洲的始基。上述的史学家在自己的著作中，把尼德兰革命、英国 17 世紀的资产阶级革命和美国独立战争看成是自由精神发展中的“一条鎖鏈的几个环节”。莫特利和普累斯科特虽然对尼德兰革命的戏剧性的政治和軍事事件作出了鮮明和絢丽的描写，但在解釋社会事件的时候却显出了完全无能为力的状况。然而应该指出，普累斯科特的书中对天主教和西班牙专制政体的强烈譴責，是受到民主人士的欢迎的。普累斯科特在关于西班牙征服墨西哥和秘魯的历史^②的著作中，虽然美化了征服者科泰斯(Cortés)和彼薩罗(Pissarro)，但是也注意到了这些国家的人民在和侵略者作斗争时所表现的英勇精神，并且引用了有关阿茲忒克人和印加人的古代文化方面的新材料。

在美国资产阶级史学中也同时形成起来了廢奴运动的派別。这一流派的最著名代表人物是希尔德列特(R. Hildereth)。他在 1836 年发表的反对奴隶制的小說《奴隶或阿尔奇·穆尔回忆录》^③，很快地在美国北部成为一本風行的书。在 1849—1856 年，他发表了 6 卷本的《美国史》^④，他在书中激烈地反对奴隶制。他指

① 普累斯科特：《西班牙王腓力二世統治的历史》(W. Prescott. The History of the Reign of Philipp II of Spain. New York, 1855—1858)(參看俄譯本，普累斯科特：《西班牙王腓力二世統治的历史》，2卷，圣彼得堡，1858年版)。

② 普累斯科特：《墨西哥征服史》，3卷(W. Prescott. The History of the Conquest of Mexico, vols. 1—3. New York, 1843)；又：《秘魯征服史》，2卷(The History of the Conquest of Peru, vols. 1—2. New York, 1847)(參看俄譯本，普累斯科特：《对墨西哥的征服》，莫斯科，1885年版；《对秘魯的征服》，圣彼得堡，1886年版)。

③ 此书俄譯本再版多次，书名为：希尔德列特：《白奴》(Белый раб)，莫斯科—列宁格勒，1951年版。

④ 希尔德列特：《自北美洲大陆发现以来的美国史》，6卷(R. Hildereth. History of the United States of America, from the Discovery of the Continent, vols. 1—6. New York, 1849—1856)。

出，奴隶制和宣布人人平等的《独立宣言》是不相容的。书中谴责了北部资产阶级对奴隶主退让的政策。希尔德列特反对南部史学家为了维护奴隶占有制而提出的“州权”论，对一系列为强有力的中央政府而奋斗的联邦运动活动家给予了肯定的评价。他和“早期学派”不同，在阐明独立战争史的时候，注意到“美国自耕农”——新英格兰农民——在革命中所起的重要作用。希尔德列特在许多场合都指出了美国党派斗争的经济原因。

南部史学家集团是反对史学中的废奴派而对奴隶制作强辩的集团。南部著名政治活动家塔克尔(G. Tucker)在其4卷本的《美国史》^①，以及种植场主盖阿尔(Ch. Gayarré)在关于路易斯安那史的著作^②中，企图用反动的立场来重新解释美国革命的思想和政治遗产，把奴隶制的南部说成是民主传统的继承者。这些奴隶主-史学家装扮成反对资本家和保卫劳工的样子，特别强调北部工人被剥削的情形。但是，这并没有使他们本人的思想的反动性稍为减少。他们一面宣传种族主义的理论，一面建立反动的理想的“希腊民主”的乌托邦，这个乌托邦似乎注定要在美国的奴隶制基础上复活起来。

因此，到了19世纪中叶，奴隶制问题在美国史学中占越来越重要的地位。如果说，“早期学派”的史学家反映了自由资产阶级的见解，对于奴隶制是站在调和主义的立场的话，那么，废奴派则

① 塔克尔：《从开始殖民到1841年第26届国会结束为止的美国史》，4卷(G. Tucker. The History of the United States of America, from their Colonization to the End of Twenty-sixth Congress in 1841, vols. 1—4. Philadelphia, 1856—1857)。

② 盖阿尔：《关于路易斯安那的历史论文》，2卷(Ch. Gayarré. Essay Historique sur la Louisiane, vols. 1—2. New Orleans, 1830—1831)；又：《路易斯安那史》，2卷(Histoire de la Louisiane, vols. 1—2. New Orleans, 1846—1847)。

对奴隶主史学进行了坚决彻底的斗争。

19 世紀中叶和南北战争时期

19 世紀中叶标志着科学的共产主义的誕生，它是世界的历史科学史——也包括美国历史科学的发展在内——的一个轉折的阶段。馬克思和恩格斯的学說是在批判地吸收和改造人类思想創造出来的一切有价值的东西的基础上建立起来的。馬克思和恩格斯对历史观进行了革命的变革，揭示了历史发展的真正規律。馬克思和恩格斯所制訂的关于社会經济形态的概念是历史唯物主义的出发点，它提供了这种可能：把人类社会的发展看作是自然历史的进程。根据馬克思主义科学承认社会生活的物质基础，才发现了人民大众的作用，因为人民大众是物质福利的生产者，是历史进程的決定性的力量。

馬克思和恩格斯的最初的著作业已奠定了历史唯物主义的基础，同时，由于他們一生密切地和无产階級革命运动的实践联系在一起，这个基础也得到了发展。在他們的龐大的科学著作、政論文章以及书信中，馬克思和恩格斯在把辯证唯物主义和历史唯物主义应用于具体历史事件的研究上作出了范例。

馬克思和恩格斯奠定了科学地解釋美国历史的基础。他們对許多关于美国发展的独特性的辯护性理論进行了批駁。馬克思在《路易·波拿巴政变記》、《資本論》及其他著作和許許多多政論文章中指出，美国資本主义生产方式的发展是和不可調和的階級对抗的尖銳化联系着的。同时，馬克思主义的奠基者也指出了美国資本主义发展的某些特点。馬克思和恩格斯认为美国資本主义迅速增长的原因，是和它在沒有封建主义（社会制度）的土壤上的发展，是和欧洲移民不断涌入的“自由土地”的影响等等有关的。

馬克思和恩格斯深刻地闡明了美国历史中一些最重大的問

題，因而為深刻的科學研究建立了鞏固的基礎。當然，科學的方法論的全部財富不是立即就被進步的美國史學掌握了。發展的特別條件阻撓了工人運動和馬克思主義的結合，但是，馬克思主義在美國工人運動中的確立，是美國社會經濟的發展和資產階級社會的階級矛盾尖銳化的必然的和合乎規律的結果。

德國 1848 年革命失敗以後遷入美國的“共產主義者同盟”的一些著名的活動家，如魏德邁耶（Joseph Weydemeyer）、左爾格（F. A. Sorge）、羅薩（Robert Rosa）、雅高比（F. Jacoby）、梅耶（Meyer）等人^①，在美國傳播馬克思主義起了巨大的作用。這些共產主義運動的先驅者們，在美國創立了在先進工人中間展開馬克思主義宣傳的第一批馬克思主義組織。在 50 年代初，美國就已出版了《共產黨宣言》和馬克思的著作《路易·波拿巴政變記》等。

美國的馬克思主義者不僅在宣傳科學的馬克思主義方面是有才能的宣傳家，而且还依據馬克思主義奠基者的著作，在美國的經濟政治發展方面進行了一系列的研究。魏德邁耶的《國民經濟概要》和克魯斯的《美國社會史綱》都發表在《改革》（Die Reform）報上。魏德邁耶和克魯斯在這些著作里很重視研究美國經濟發展的問題，想借此揭露美國社會中階級鬥爭的基礎。

美國的馬克思主義者也在自己的著作中揭露了資產階級和小資產階級鼓吹勞動和資本“調和”的理論，而捍衛無產階級專政的思想。魏德邁耶在 1852 年發表在《體育報》（Turn-Zeitung）上題為《論無產階級專政》的一篇文章，就是討論這一問題的。

反對奴隸制的鬥爭是 1850—1877 年美國歷史的中心點。兩種社會制度矛盾的劇烈的尖銳化導致了 1861—1865 年的內戰。南北戰爭以及 1865—1877 年重建時期的政治和思想鬥爭是美國史

① 契爾卡索夫：《馬克思主義在美國傳播史略》，載蘇聯《近代現代史》雜誌，1958 年第 3 期。