



宗教·道德·文化



49
144

宗教·道德·文化

中国社科院世界宗教研究所 编
宗教学原理研究室

宁夏人民出版社

宗教·道德·文化

中国社科院世界宗教研究所编
宗教学原理研究室

宁夏人民出版社出版发行 (银川市解放西街105号)

新华书店 经 销 宁夏新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 17.25 字数: 355千

1988年4月第1版第1次印刷 印数: 1—2,300册

ISBN 7-227-00150-4/B·1 定价: 4.20元

02

编者的话

如何理解宗教与道德、宗教与文化的关系？宗教究竟是不是道德规范的源泉、伦理准则的基础和道德行为的保证？到底有没有不同于世俗道德的宗教道德？什么是宗教道德？如何理解并确定宗教道德的内涵和外延？各种宗教（中国传统宗教、佛教、基督教、伊斯兰教以及原始宗教等其他宗教）所主张和宣扬的道德原则的内容和性质是什么？如何评价各种宗教在历史上对道德和文化的影响？在社会主义时期，宗教道德是否可以成为社会主义上层建筑和社会主义精神文明的一部分，宗教道德是否可以作为共产主义道德的补充？……这一系列问题在伦理学和宗教学研究中既是富有学术价值的理论问题，也是当前社会主义精神文明建设中提出来亟待解决的现实问题。用马克思主义的理论和方法，对这些问题进行深入而不是表面的、具体而不是抽象的探讨，有助于我们具体了解宗教的本质及其在历史和现实生活中的作用，也是马克思主义宗教研究的重要课题。

近年来，我国学者在宗教研究的各个方面都取得了可观的成绩，但对上述这一类性质问题的研究却起步较晚，注意不

够。我们应该采取切实而有效的步骤逐步开展这方面的研究。本书的编辑和出版就是一次初步的尝试。我们要感谢全国各地研究宗教的学者们，他们从自己熟悉的领域出发对上述诸问题进行了广泛的探索，提供了丰富多彩、饶有情趣的科研成果。收集到这部论丛中的论文，内容是多方面的。既有关于宗教与道德、宗教与文化一般关系的原理性研究，也有各种宗教与道德和文化之具体关系的历史性研究。每篇论文独自成篇，但综合起来却又有一定的系统性。不同作者的理论主张和论证方法各有特点，不尽一致，但却可以收到彼此补充、互相启发的特殊效果；既体现了马克思主义世界观和方法论的理论指导，又真正贯彻了党的百家争鸣、百花齐放的方针。通过这些论文，我们希望读者会对有关问题有一个广角度、多层次的了解。

由于本书的主题在理论上和实际上的复杂性，在我国学术研究中尚属新的课题，加之我们的学识有限、水平不高，本书在编辑上会有不少疏漏不当之处，祈请各方面的专家、学者和广大读者多予指正。

目 录

- 一、关于宗教与无神论问题 任继愈 (1)
- 二、宗教一道德问题初探 吕大吉 (19)
- 三、学习马克思、恩格斯关于宗教道德的
论述的一点体会 张继安 (88)
- 四、宗教道德不是社会主义精神文明的
一部分 孙若穷 (107)
- 五、略谈原始宗教与道德的关系 陈甫金 (121)
- 六、中国封建社会的宗教与道德 艾力农 (136)
- 七、论儒家伦理思想
——兼论其与宗教、文化的关系 余敦康 (150)
- 八、董仲舒的神学道德观 谢雨春 (197)
- 九、早期道教的道德信条 韦钟鉴 (221)
- 十、道教的伦理思想 钟肇鸣 (236)
- 十一、佛教道德的几个问题 杨曾文 (257)
- 十二、基督教的道德说教和历史作用 龚学增 (278)
- 十三、伊斯兰教道德初探 李兴华 (302)

十四、民间宗教基本教义的道德内涵

- 剖析 马西沙 (337)
- 十五、关于托尔斯泰的宗教道德观 李文厚 (366)
- 十六、道德宗教的形成和实质 陈麟书 (389)
- 十七、论宗教与艺术 郭瑞祥 (399)
- 十八、原始宗教与原始文化的关系 于锦绣 (482)
- 十九、佛教与中国思想文化 郭朋 (505)
- 二十、试论孔望山摩崖造像 丁明夷 (521)

关于宗教与无神论问题

任继愈

迄今为止，还没有发现世界上哪个地区，哪个民族没有宗教。宗教是一个极为普遍的社会历史现象。各个地区，各个国家，各个民族都有宗教，只是他们信奉的宗教的种类不同。由于有宗教普遍存在，有的西方资产阶级学者说，信仰宗教出自人类的天性，和人的本能一样，只要有人类，就有宗教。这种看法没有事实根据，考古学及人类学表明，宗教不是与人类同时出现的。它是人类社会发展到一定阶段才有的。人类诞生以来，已有数百万年的历史，迄今发现的最早的宗教遗迹距今只有10万年左右。在中国，50万年前的北京猿人没有宗教，近5万年前的山顶洞人才开始有灵魂观念。儿童也没有宗教信仰。儿童怕鬼、敬神，是受到家庭、社会影响的结果。自然界对人类的考验是残酷的，天灾、水害、猛兽袭击、部落掠夺（部落掠夺古人也认为是自然灾害）。只有当人的思维能力能够把自己同自然界明确区别开来，把盲目的自然力想象为神，才产生了原始宗教。原始宗教是原始社会生产力极为低下的产物。但从认识发展史的角度看，原始人从没有宗教到有宗教，应当看作是一种进步的表现，因为它表明人的概括力和想象力提高了。人

类创造了神，创造出来的这种神，又反转来对人进行统治。将来的共产主义社会也没有宗教，宗教只是人类社会发展过程中一个有限阶段的历史现象。

从世界范围说，宗教在历史上和在现实生活中都有广泛的影响。从国内说，教徒在总人口中是少数，但是教徒绝对人数不少，而且遍及全国各省区。宗教在有些地区、尤其在边疆和少数民族地区的社会生活中，所占地位尤其重要。宗教问题涉及到民族、边防、外交等方面的工作。从事历史文化遗产的整理研究，宗教更是一个重要的领域。

三十多年，党十分重视宗教工作，制定了一系列的方针政策，取得不少宝贵经验。关于执行宗教政策方面的经验，党内外也有过不少的文章。在1982年我党颁发的中央十九号文件，系统地、全面地阐述了关于宗教的理论、方针和政策，我们有了指导宗教工作的历史性的文件。它把马克思主义的普遍原理与中国宗教问题的实际相结合，从理论上进行总结。1963年毛泽东同志提出要加强宗教研究工作，1964年周恩来同志对宗教研究也有过指示。从此，我国有了用马克思主义为指导的国家科研机构——世界宗教研究所，我国的宗教研究工作才有领导、有组织地开展起来。十年动乱中，正常的宗教活动、宗教管理工作和学术研究均遭破坏，直到粉碎林彪、江青反革命集团后，这方面的工作才又提上议事日程。现在，落实宗教政策还在进行，学术研究工作起步不久。科学研究工作本来就带有探索性，面对新的研究领域，难免会发生差错。

关于宗教问题的探讨，涉及方面较多。我这里只着重从三

个带有实质性的理论问题上谈谈个人看法。（一）关于宗教的本质及其历史作用问题；（二）关于社会主义时期宗教的社会作用问题；（三）宣传无神论的必要性。这三个问题，对于认识宗教的本质以及全面理解党的宗教政策的问题，有着密切的联系。

一、关于宗教的本质及其 历史作用的问题

关于宗教的本质，马克思主义有两个最著名的论断。一个是恩格斯提出来的：“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。”^①这是从认识论的角度，揭示了宗教不同于哲学、艺术、法律等其它意识形态的地方，指明了宗教是一种颠倒的世界观。另一个是马克思提出的：“宗教是人民的鸦片。”^②列宁对马克思的名言又作了进一步的阐明，他指出：“宗教是麻醉人民的鸦片。马克思的这一句名言是马克思主义在宗教问题上的全部世界观的基石。”^③这是从社会作用的角度，揭示了宗教在人类社会生活中的消极性

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第354页。

② 同上，第1卷，第2页。

③ 《列宁选集》第二版，第2卷，第375页。

质。以上两个论断互相联系着，不可分割：宗教是颠倒的世界观，所以具有荒谬性、消极性。基石就是基础、核心。正如“物质”的概念是唯物主义的基石，“矛盾”的概念是辩证法的核心一样。马克思的这句名言对于建立科学的宗教观至关重要，是不容动摇的。

正确理解马克思和列宁的这句名言，这些年来在我国曾遭到一些误解以至曲解。看来，至少有三个要点要明确。

第一，宗教是一种精神麻醉剂。历史事实多次证明，它对于人民来说归根到底是有害的东西。世界上本来没有鬼神和天国，宗教却认定有，并引导人们把消除苦难，向往幸福的希望寄托于神的恩赐和虚幻的天国。宗教不能使人民减轻现实痛苦，反而会削弱人民争取现实幸福的斗争意志。人民所得到的只是一种虚假的精神安慰。这正像一个人借酒浇愁一样，它无助于实际愁苦的解决，反而使他消沉了。这就是马克思所说的，宗教是对人间谬误的天国申辩，是颠倒的世界借以安慰和辩护的普遍根据。宗教给人民以幻想的幸福，为人民身上的锁链装饰上虚幻的花朵。这正是马克思主义宗教观与其它一切宗教观根本不同的地方。在实行解放全人类的共产主义战略目标中，共产党人应当团结一切爱国人士结成政治上的统一战线，携手并肩前进，但马克思主义者决不能同意宗教的世界观。

第二，马克思总结历史上的宗教活动，指出宗教里的苦难既是现实苦难的表现，又是对现实苦难的抗议。宗教是被压迫生灵的叹息。人民寻找精神上的安慰，正说明他们在现实生活里找不到安慰。马克思在讲到宗教对人民的麻醉作用时，丝毫没有

责怪信教群众的意思，他对人民满怀着深切的同情，而把批判的矛头指向制造人间苦难的剥削制度。要求为铲除宗教存在的根源而斗争。

第三，这句名言用比喻的方式，说明了宗教影响群众时，它的作用的特点。苦难中的人民对于宗教，并不象对待砒霜那样避之犹恐不及，而是津津有味地接受它，借它来兴奋神经，使自己陶醉，使人慢性中毒。列宁又称之为“精神上的劣质酒”，也是这个意思。宗教靠了这种诱惑力，得以在群众中广泛传播。无产阶级在制定宗教政策时，已充分注意到这种情况，所以反对简单从事。由此可见，马克思的上述名言是一个科学的论断。它的内容很丰富。但有一个时期，它的含义被简单化了。文化大革命中，林彪江青反革命集团又把这一名言歪曲为“宗教即反动”，“信教即反动”的公式，作为他们禁止宗教活动，打击宗教信徒的借口。实际上这是对马克思主义的背叛。所以我们要准确地、完整地理解马克思主义的宗教理论，善于理解它本来的意思。

宗教的本质同它的社会历史作用是一致的，两者不能割裂。有一种看法认为：宗教本身是好的，至少是中性的、无辜的，只是被反动阶级利用了，才起坏作用。这种看法是不对的。我们认为宗教是人们在自然力量和社会力量压迫下，深感痛苦又不能理解、无能为力的产物。在阶级社会，阶级压迫和剥削是造成社会苦难的根本原因，也是宗教存在的基本条件。宗教本身就是颠倒的社会生出的颠倒的世界观，本来就具有消极性，所以它很自然地成为历代剥削阶级得心应手的思想工

具，用以麻醉人民的斗志，巩固自身的统治。被压迫人民在斗争失败之后，在绝望之余，才到宗教里寻找慰藉。剥削阶级对人民进行宗教欺骗能够得逞，原因就在这里。宗教正是从人民的苦难当中产生出来的，它是人民受压迫、自己不能掌握自己命运的产物。马克思主义认为，宗教是人制造出来的，却不是人民自己的东西，而是压迫人民的异己力量。宗教本质上与剥削阶级利益相一致。剥削阶级利用宗教，宗教为剥削阶级服务，是宗教的历史作用的基本方面。

这并不是说宗教在历史上全起反动作用。在古代，广大人民群众还不可能自觉摆脱宗教偏见的影响，又找不到先进的思想武器，反抗运动常常披上宗教的外衣。但必须指出，任何打着宗教旗帜的农民运动，说是为了“上帝”、“神”，实际上都提出了与农民切身利益相关联的政治要求和经济利益。政治的和经济的实际利益，才是推动农民革命真正的动力。德国农民战争、中国的太平天国运动、义和团运动都是如此。古代农民是分散的，一家一户为生产单位和生活单位。如果要采取集体行动，没有一个组织是不行的。群众利用集体的宗教仪式活动，把大家组织起来，是很方便的形式。而且在起义之前，还可以用宗教作掩护，像汉代的黄巾起义、宋代的方腊起义都是这样做的。德国的宗教改革，被恩格斯称作欧洲资产阶级反对封建制度的第一次大决战。^①资产阶级利用宗教，说明当时的资产阶级还不成熟，还只能在宗教范围内活动。而它的结果，是在德

^① 参见《马克思恩格斯选集》第3卷，第391页。

国建立了适合君主专制的路德新教。信路德新教的农民由自由人沦为农奴，最后失败了。到了法国革命，资产阶级就完全丢开了宗教外衣了。中国历史上的农民战争，只是利用宗教作为组织手段。如果这种组织形式不发展为革命战争，它们就只作为教派存在，一旦起义，填充了政治和经济的内容，他们的目标就明确了，宗教的面目就退居第二位了。因为农民并不是为教义而战。张角起义后，并不领导农民去炼丹、修仙。《宋史》记载方腊起义的目的也是为了反抗过度压迫。义和团的口号是“扶清灭洋”。洪秀全并不让人们把希望寄托在来世，而是要在地上建立天国。农民可以利用宗教，也可以不利用。朱元璋、张献忠、李自成起义就没有利用宗教为号召。宗教对于人民起义并不是必要条件，而利用宗教的农民运动，没有一次是成功的，总是给农民带来新的灾难。统治阶级利用宗教，却有效地巩固了统治。他们利用宗教，是利用教义。例如佛教讲忍辱、戒杀生，反对贪瞋痴。就是说，不要反抗，不要追求，甚至对阶级压迫连意见也不准有。基督教讲原罪、赎罪，一生行善，死后升天。这种教义才是封建统治者所喜欢的。这种思想对统治者是有利的，如果宗教势力发展得过于强大，封建国家的统治者认为以致减少他的兵源和财政收入时，或者认为危及它的统治时，也会给以限制、打击。中国历史上的几次灭佛，欧洲历史上世俗政权和教会的多次冲突，就是统治阶级内部的权力斗争。可见统治阶级和被压迫人民对宗教利用是不同的。农民不能利用教义来实现自己的政治经济利益，而统治者却能利用宗教的教义为其剥削制度辩护。事实证明，任何宗教世界观都

不能真正反映劳动人民的根本利益，不能指导劳动人民获得真正的解放，它往往成为运动变质和导致失败的重要原因。说宗教没有阶级性，它可以为一切阶级服务，这违背历史唯物主义的根本原理。哲学、宗教在阶级社会是上层建筑，它代表统治阶级的利益。把剥削阶级利用宗教统治和被剥削阶级利用宗教反抗等量齐观，这种看法违背了历史真实，是错误的。

二、关于我国社会主义时期宗教 的社会作用问题

这是一个新鲜的，比较复杂的问题。正确认识它，具有重大的理论意义和实践意义。

宗教不仅仅是一种意识形态，除了教义和理论外，它还有相应的物质外壳：教会组织、教职员人员、宗教活动。由于宗教的长期宣传和灌输，在信教群众中逐渐形成了一种共同的心理状态。因此它既是一种意识形态，又是一种社会力量。社会主义时期的宗教，一方面保留了历史上延续下来的若干属性，另一方面也在许多方面起了较大的变化。社会主义革命，打碎了剥削制度，也割断了教会同国内外反动势力的联系，取消了某些地区教堂、寺庙、土地私有和各种封建特权，实行政教分离。在国际上，教会组织摆脱了帝国主义的控制。宗教组织再不受国内外反动阶级的控制和利用，成为爱国教徒自己的团体。各宗教团体的爱国人士，愿意爱国守法，拥护社会主义道

路和党的领导，在建设社会主义祖国的事业中做出了自己的贡献。与此相适应，宗教领域出现的矛盾，不再像过去那样直接表现为敌对阶级的冲突，而主要反映人民内部思想信仰上的差异。信教者与不信教者之间有了团结一致的政治基础。双方求同存异，求爱国主义之同，存世界观之异，携手并肩，为社会主义事业奋斗。事实证明，爱国主义的宗教团体和教会组织，在党的领导下，可以，而且已经成为党联系各民族广大信教群众的纽带。在贯彻党的宗教政策中，在国内外统一战线工作中，都能起到良好的政治作用。当然有两个前提：党的正确宗教政策得到贯彻，宗教团体和教会组织接受党的领导和国家的管理。以上变化主要是政治上的，表现在宗教组织、宗教信徒的社会作用方面。

宗教作为一种意识形态，作为一种世界观，到了社会主义时期并没有改变它本来具有的谬误性和消极性。社会主义制度能够利用现代化的科学技术改天换地，却不能使宗教变为科学。宗教神学的基本特征是相信另一个精神世界（天国）比现实世界更真实，更值得向往，那个世界比现实世界更能满足人类的一切要求。宗教的思想基础是盲目信仰，而不是理性、思辨。社会主义社会里的宗教，只能是旧社会遗留下来的意识形态。社会主义、共产主义事业是为了消除社会苦难，为人民造福。它使几千年来宗教赖以存在和发展的根源开始受到削弱。建国初期到一九五八年以前，宗教的影响是逐渐减弱的。年纪在四五十岁以上的人对此记忆犹新。

但是，社会主义时期，宗教赖以存在的社会根源并没有一

一下子全部消失。宗教本身作为一种巨大的习惯力量有着它的保守性。具体地说有四个方面：第一，生产与科学的高度发达和人们生活水平的极大提高，需要长期奋斗才能达到；第二，在社会生活和人与人之间的关系中彻底消除旧社会的影响，使之完全合理化，也需要长期努力；第三，国内存在着一定范围的阶级斗争，国际存在着宗教影响。在长时期内，天灾人祸还会给人们带来种种困苦；第四，几个大的宗教，历史悠久，有较完善的制度和独特的活动方式，形成固定的宗教感情，宗教心理。我们对它存在的长期性，要有足够的认识。我们是社会主义国家，以马克思主义作为指导思想，不允许用强制的手段去干预人们信仰问题。宪法禁止利用宗教搞非法活动，而保护宗教信仰自由。极而言之，即使我国只有一个教徒，我们的国家也要尊重他的信仰自由，不得强迫他改变信仰。马克思主义者反对人为地使宗教提前消失。马克思主义发现了宗教发展的客观规律，我们党的宗教信仰自由政策，就是根据这种客观规律来制定的。因此，我们的宗教政策是唯一正确的政策。宗教继续存在这个事实，可以找到科学的说明，但绝不能由此证明它有科学性；承认宗教存在的长期性，不等于承认它有永恒性。社会主义的农业收成，不靠祈年、祷告、做弥撒；社会主义国家的昌盛富强不靠神父、牧师的祈祷；社会主义的道德教育靠建设社会主义的精神文明，发扬共产主义的道德品质，而不靠上帝来拯救人类的灵魂。我们在政治上尊重教徒的宗教信仰，但在思想上我们也要看到，宗教的信仰主义对于人们改造自然和社会的斗争是不利的，对于科学的发展是有妨碍的，对于青