




比喻

BIYU

袁 晖



徽 人 民 出 版 社

比喻

BIYU

袁 一 一

安徽人民出版社

1982年·合肥

书名题签：张世禄
责任编辑：周荣显
封面设计：晓竹

比 喻

袁 晖

*

安徽人民出版社出版

(合肥市跃进路1号)

安徽省新华书店发行

安徽新华印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 印张4.875 字数100,000

1982年2月第1版 1982年2月第1次印刷

印数1—85,000

统一书号：7102·889 定价：0.36元

目 录

第一节	比喻的定义	1
一	什么是比喻的定义	1
二	怎样理解比喻的定义	5
第二节	比喻的类型	12
一	明喻	12
二	暗喻	24
三	较喻	30
四	引喻	37
五	借喻	43
六	事喻	46
七	物喻	49
第三节	比喻的方式	57
一	倒置式	57
二	否定式	62
三	铺陈式	67
四	承接式	71
五	包孕式	75
第四节	比喻的作用	79
一	化未知为已知	79
二	化抽象为具体	82
三	化深奥为浅显	84
四	化平淡为生动	87
第五节	比喻的运用	90
一	运用比喻的要求	90

二	运用比喻应注意的问题	104
第六节	比喻和词汇	106
一	发展新的词义	106
二	造成新的词语	108
三	凝成固定词组	113
第七节	比喻和语法	119
一	比喻和词性	119
二	比喻和句式	122
第八节	比喻和其他辞格	129
一	比喻和其他辞格的合用	129
二	比喻和其他辞格的区别	139
第九节	比喻的研究	144
后记	151

第一节 比喻的定义

一 什么是比喻的定义

比喻就是我们平常所说的“打比方”。例如：

(1) 红军象一个火炉，俘虏兵过来马上就熔化了。
(毛泽东《井冈山的斗争》)

(2) 英雄的人民解放军是我国人民政权的坚强柱石。(叶剑英《在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话》)

上面两例中的“火炉”、“柱石”是用来打比方的材料；“红军”、“人民解放军”是被比喻的事物。例(1)中“火炉”与“红军”是两个本质不同的事物，但它们又有某种相似之处。“红军”可以改造好俘虏兵，把本来是欺压人民的反动武装改造成热爱人民、保卫人民的革命武装。“火炉”可以把废铜烂铁熔化，经过工匠的手，打成各种有用的生产工具，变废为宝。没有火炉的熔化，生铁仍然是一块生铁。不经过红军的政治思想工作和革命斗争锻炼，俘虏兵就不能得到很好的改造。“红军”和“火炉”这两个本质不同的事物，在促使事物转化上有着相似之处，就可以构成比喻。刘

總在《文心雕龙》《比兴》篇中说得好：“物虽胡越，合则肝胆。”虽然是两个本质不同的事物，只要有了某种相似之处，就可以合成亲切动人的比喻。同样，例(2)中的“人民解放军”和“柱石”也是两个本质不同的事物。但是，军队跟政权的关系和柱石跟大厦的关系也有相似之处。没有柱石的支撑，大厦就要倒塌；没有军队的支持，政权也会垮台。尽管它们是两种本质不同的事物，也仍然可以组成生动的比喻。

因此，可以说：比喻是利用乙事物来说明与其本质不同而又有相似之处的甲事物的一种修辞手法。

从上面两个例子可以看到，比喻一般都要有比喻物和被比喻物。但是，由于表达的需要，有的比喻在语言形式上可以隐去某一部分。这隐去的部分是可以补出来的，即使不补，人们也可以准确无误地领会到被隐去的部分的内容。如：

(1) 秋天的黄昏，晚霞烧红了西方的天空。(和谷岩《枫》)

(2) 轻巧的手指向水底一捞，
就提上了一串串红色的玛瑙，
对着那淡淡的初月一眉，
尝一尝新菱是什么滋味。(严阵《采菱歌》)

例(1)是把“晚霞”比做“火”，完整的比喻形式应该是：“晚霞象火一样烧红了西方的天空。”这里把比喻物“火”隐去了。例(2)是把“新菱”比做“红色的玛瑙”，完整的比喻形式应该是：“提上了一串串红色的玛瑙似的新菱。”这里把被比喻物“新菱”隐去了。这两个例子，比喻物或者被比喻物隐去了，但却比补出来要精炼生动得多。

比喻物和被比喻物同时出现的，我们称之为完全性比喻；隐去其中某一部分的称之为省略性比喻。

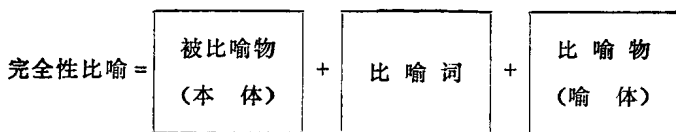
语言运用中往往有这种情况，省略性比喻的隐去部分，在上下文中常常有所交代。象例(2)中“提上了一串串红色的玛瑙”，隐去了的被比喻物“新菱”接着就在后面出现了，有了照应。有的隐去的部分，前面就已经交代过，后面隐去了，人们也不会感到突然，或产生误解。如鲁迅的小说《故乡》，前面写杨二嫂“正象一个画图仪器里细脚伶仃的圆规”，后面的“圆规很不平”、“圆规一面愤愤的转身，一面絮絮的说”中的“圆规”，人们一看就知道是指的“杨二嫂”。尽管被比喻物隐去了，但人们知道这是借比喻物来代替被比喻物，使被比喻物的形象特征更加突出。还有在上下文中都有交代的，这样隐去的部分所表示的意思就更显豁了。如：

(3) 一句话一把刀子，戳伤了欢喜的阶级自尊心。显然，他不能用对待水嘴的态度对待这个阴险的富裕中农了。这一霎时间，郭世富向他四爹讨陈账抵制活跃借贷，又到郭县去买“百日黄”稻种和互助组比赛，企图降低互助组的影响……这些阴毒的行为，都涌到欢喜脑里来了。他决心用刀子回击刀子！但十七岁的生活经历，还不足以给他提供一句刀子一般厉害的话来。（柳青《创业史》）

这里前后都明确写出了“刀子”是用来比喻尖刻厉害的“话”的。中间的“用刀子回击刀子”很明显地是指用尖刻厉害的“话”回击尖刻厉害的“话”。上下文都有，不言自明。

隐去比喻物的，在上下文中一般不需要把隐去的部分交代出来，读者可以从表示比喻物行为性状的词语中知道隐去的比喻物的内容。

由此可见，比喻中的比喻物和被比喻物是两个不可缺少的事物，仅仅是因为表达上的需要，临时隐去了某一部分。比喻中的被比喻物，有的修辞书上称之为“本体”，比喻物就称之为“喻体”。在把比喻物和被比喻物组合在一起的时候，往往要用一种联系性的词语，如“象”、“是”、“一样”、“似的”等，这可以叫做比喻词。被比喻物(本体)、比喻物(喻体)和比喻词是比喻的三个基本要素。这三个基本要素组成了比喻的完整形式，即完全性比喻。可以图示为：



完全性比喻，有时为了明确地表达比喻的内容，或是为了易于理解，把比喻物和被比喻物的相似点说出来。如：

(1) 王金炉说着，夸奖着，桂芳听起来心里象熨斗熨过一样舒展，……(李准《三月里的春风》)

(2) 在政治历史上，陈景润一身清白。他白得象一只仙鹤。(徐迟《哥德巴赫猜想》)

这里，“心里”、“他”是被比喻物，“象”是比喻词，“熨斗熨过”、“仙鹤”是比喻物，“舒展”、“白”是相似点。

在比喻中，相似点有时出现，有时并不出现。

二 怎样理解比喻的定义

在一些修辞学著作中，比喻的定义可以说是基本一致的。但是对于这些在字面上差不多的定义，理解上却是很不一样的。因此，有必要对这些问题，提出我们的看法，这对于正确理解比喻的定义，准确地运用比喻，是具有一定的意义的。

第一，我们把被比喻物和比喻物称为两个“事物”，这是概而言之。其实，在语言运用的实际中，不管是被比喻的还是比喻的，不仅是“事物”，还有行为动作、性质状态等等。所以有的修辞学著作就干脆称之为“本体”和“喻体”。如果完全拘泥于词的本身意义，那就会把许多生动形象的比喻摒弃于大门之外。请看：

(1) 一站一站灯火扑来，象流萤飞走，
一重重山岭闪过，似浪涛奔流……(贺敬之
《西去列车的窗口》)

(2) 大家的话，虽然口气，音调，事实，各有不同，但都是咒骂与不平。这些话，碰到他自己心上的委屈，就象一些雨点儿落在干透了的土上，全都吃了进去。(老舍《骆驼祥子》)

(3) 屋子里静得象旷野的雪夜。(李准《信》)

(4) 公路好似刀切一样的笔直。(秦牧《土地》)

不可否认，这些都是好的比喻。例(1)(2)是比喻行为动作的。例(3)(4)是比喻性质状态的。例(1)(2)比喻物与被比

喻物语言结构是相同的。例(3) (4)就不一样。例(3)的比喻物是偏正词组，例(4)的比喻物是主谓词组，看起来似乎与被比喻物不那么一致，这里把相似点“静”、“笔直”点出来，意思就明晰了。所以，我们在比喻的定义中所指的“事物”，应该包括一些事物的行为动作和性质状态。可以这样说，不仅这些事物本身可以打比方，就是这些事物的运动过程，这些事物所呈现出来的性质和状态，都可以构成精彩的比喻。

第二，我们认为被比喻物和比喻物这两个事物，必须是本质不同的事物。《墨子》说：“辟也者，取也(他)物而以明之也。”^①取他物以明此物，才能称为譬喻。他物 and 此物，“必以非类”^②。这可以说是抓住了比喻一个本质的特点。两个本质相同的事物是不能构成比喻的，即使勉强构成的“比喻”，也是很蹩脚的。比喻之所以给人鲜明突出的印象，就是基于比喻物与被比喻物本质不同这一点。

问题是如何看待比喻物与被比喻物本质相同与不同。有人认为，只要是同属于一类的事物就是本质相同的事物。其实同属于一个大门类的两个事物，由于我们看问题的角度不同，往往可以找出它们之间本质上的不同之处。就拿“人”来说吧，由于他们的阶级地位、职业、民族、性别、年龄等等的不同，就构成了他们之间的不同的本质特点。同样是“人”，则可以把腼腆的小伙子比喻成“大姑娘”，“小伙子”和“大姑娘”当然是两个本质不同的事物。同样是“人”，有位退休工人就把自己好逸恶劳的闺女比做好吃懒做的“地

^① 《墨子》：《小取》。

^② 唐代皇甫湜《答李生第二书》(《皇甫持正文集》卷四)。

主小姐”。一个“工人女儿”跟“地主小姐”当然是两个本质不同的事物。只不过他们在有些地方有着相似之处罢了。再如：

(1) 她脸色陡然变成灰黄，死了似的；瞬间便又苏生，眼里也发了稚气的闪闪的光泽。这眼光射向四处，正如孩子在饥渴中寻求着慈爱的母亲。(鲁迅《伤逝》)

(2) 我拿了小棍，就象教员上课拿的那个小棍一样，指着张聚英的手说：“乡亲们，你们看，这劳动妇女的手上满是茧子。这手呀，是一本好书啊！”(杜鹏程《瀚海新歌》)

例(1)是说子君当涓生说不爱她了之后，那种茫然无所措手足的情绪。同样是眼光，成年的子君与天真的孩子的眼光应该看作是两个本质不同的事物。只是她此刻的眼光与孩子饥渴中寻求着慈爱的母亲的眼光在情态上很相似罢了。例(2)同是小棍，刘书记手里的小棍与教学用的小棍——教鞭，有着本质的不同。形状、质料、用途都不同。但在这里，在会场上指示张聚英的手给大家看，和教师上课使用教鞭进行教学有了某种相似之处。这两个“小棍”应该说是两个本质不同的事物。

如果我们对属于同类事物构成的比喻有了这样的认识，那么对于属于异类事物构成的比喻就不成问题了。

第三，我们认为比喻物和被比喻物之间有相似之处，这个相似之处，至少是一点，也可以不止一点。相似点是比喻的灵魂。没有相似之处，就无法构成比喻。不过，有人认为比喻物和被比喻物构成比喻，只能有“一点”相似，不允许

超过这“一点”。应该承认，有不少比喻，确实两个事物只有某一点相似。但是也应该看到，确实有一些比喻，二者的相似之处就不止“一点”。就拿人们常说的“共产党象太阳”这个比喻来说吧，被比喻物“共产党”与比喻物“太阳”，在哪“一点”上相似呢？答案就会有好几个。可以说“共产党象太阳，照到哪里哪里亮”，这是指党给人民带来光明；也可以说“共产党是太阳，照得人心暖洋洋”，这是指党给人民带来温暖。可以说“太阳照耀着万物生长，共产党培育我们健康成长”，是说党培育成长的新事物；也可以说“太阳驱走了漫漫长夜，共产党领导人民推翻了黑暗的罪恶的社会制度”，是说党摧毁了黑暗的旧世界。可以说“大地离不开太阳，人民离不开共产党”，这是着眼于休戚相关；也可以说“地球朝着太阳转，人民永远跟着共产党走”，这是着眼于领导核心。……如果问“共产党象太阳”这个比喻的相似之点是哪一点，是颇难回答的。因为它们的相似之点有好几处。有的作者在比喻时，为了表达得清楚透辟，就明确地把不止“一个”相似点，写了出来，告诉读者，以便于理解掌握。

(1) 白杨不是平凡的树。它在西北极普遍，不被人重视，就跟北方农民相似；它有极强的生命力，磨折不了，压迫不倒，也跟北方的农民相似。（茅盾《白杨礼赞》）

(2) 人底意志呀，
在地狱的毒火中熬炼，
象金子一般的亮，
象金子一般的坚。（罗广斌、杨益言《红岩》）

(3) 但是这一刹那间，听了白占魁这句明白求饶的话，他心里转了念头：“这是一条狗。撩给他点吃的，他朝你摇尾巴；惹恼他，他破命咬你。”（柳青《创业史》）

例(1)说“白杨树”与“北方农民”的相似之处，不仅表现在“普遍”“不被人重视”上，还表现在它有“极强的生命力”，不畏“压迫”上。例(2)说“人底意志”既象金子一般明亮，又象金子一样坚硬。例(3)是说白占魁象条狗。对他好，他就象狗的献媚取宠的一面；对他坏，他又象狗的疯狂破命的一面。

这些都有力地说明了被比喻物与比喻物的相似之处，可以不止“一点”。当然，它们之间也必须至少有“一点”相似。

第四，我们曾经指出“象”、“是”、“一样”、“似的”等是比喻词，但是比喻的构成主要是取决于被比喻物与比喻物的相似，而不是看它有没有比喻词。我们不能一看到句中有“象”，就不加分析地一概断定是比喻。其实，在汉语中，“象”之类并不仅仅表示两个事物的相似，它有时对某一个事物表示一种揣测估计。

(1) “你就是林道静吗？今年多大年岁啦？”西服男子的声音是枯燥的、慢腾腾的，好象还没有睡醒的样子。（杨沫《青春之歌》）

有的时候，“象”则只是表示一种比较的意思。

(2) 小马又困了，使劲打了个哈欠说：“一架飞机也没碰见，要净象这十几里地这样安生就好了。”（和谷岩《枫》）

(3) 那年轻人象他来的时候一样，匆匆忙忙地打开屋门冒着大雨走出去了。(杨沫《青春之歌》)
有的时候，“象”又只是表示一种例证。

(4) ………公社的农民开始挖掘地下水，沿着南山的重要孔道，象北口、九官口、松枝口，到处一齐动手。(杨朔《龙马赞》)

以上四例，尽管都用了“象”，但都不是比喻。例(1)“西服男子的声音”和“没有睡醒的样子”没有构成比喻关系，只是对西服男子说话神情的一种“揣测”。例(2)(3)是一个事物先后不同经历和经验的相互比较，也没有构成比喻关系。例(4)是一种举例性质。这种表达方式有时还用“譬如”、“例如”等词语。

这些句子，要么两个事物没有构成比喻关系；要么连两个事物都不全，根本谈不上有什么相似之处，只是某一个事物在行为、动作、例证等方面的一种表达方式而已。

第五，相似点问题。相似点在比喻句中是否出现，应以接受对象是否能正确理解比喻句为依据，否则就容易引起误解。但是作为读者和听众也要紧紧把握住相似点来理解这个比喻。相似点是联系比喻物和被比喻物的纽带，正是通过它，比喻物和被比喻物才建立了联系。如果我们不去从相似点上来理解比喻句，也会造成很糟糕的后果。请看宋代苏轼所写的《日喻》中的一段话：

生而眇者不识日，问之有目者。或告之曰：“日之状如铜盘。”扣盘而得其声。他日闻钟，以为日也。或告之曰：“日之光如烛。”扞烛而得其形。他日揣籥，以为日也。

“有目者”明明讲“状如铜盘”，“眇者”却偏要从声音上来建立联系；“有目者”明明说“光如烛”，“眇者”又偏偏从形状上去揣摩。这样怎么能不南其辕而北其辙呢？

第二节 比喻的类型

现在见到的修辞学著作，对于比喻的分类并不很一致。但一般都有明喻、暗喻、借喻这三种。有的在这三类之外，又增加了引喻、强喻、讽喻、回喻等等。我们将比喻分为两大类七小类。

对于比喻的分类，我们主要着眼于语言的表达方式。根据语言表达方式的不同，把比喻分为词句类比喻和篇章类比喻两大类。在词句类比喻中，我们又从被比喻物、比喻物、比喻词的表达方式的不同来分小类的。

一 明 喻

明喻，就是比较明显地打比方。这种比喻，被比喻物和比喻物同时出现，表示二者的一种相似关系。常用“象”、“如”、“好比”、“似的”、“一样”、“一般”等比喻词连接。

连接明喻的比喻词，可以单用，也可以复用。

(一)比喻词单用的

比喻词单用的，又可分为谓语型和修饰型两种。

1. 谓语型

甲. “象”组