

现代社会与教育发展

宣兆凯 编著

中国科学技术大学出版社

现代社会与教育发展

宣兆凯 编著

中国科学技术大学出版社

1990

内 容 简 介

教育与社会的关系是教育的核心问题，历来为教育学家和社会学家所关注。本书以教育社会学的角度，对于现代社会与教育关系的几个基本问题，对于社会现代化过程中教育发展的特点、规律进行了阐述。书中引用了大量的国内外关于这一问题研究的理论、方法和资料，并剖析了我国当前教育领域中出现的一些新问题，无论对于从事社会学、教育学研究的理论工作者，还是从事社会、教育实践的教师、干部都有一定的参考价值。

现代社会与教育发展

宣兆凯 编著

*

中国科学技术大学出版社出版

(安徽省合肥市金寨路96号，邮政编码230026)

北京西三旗印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

开本：787×1092 1/32 印张：7.75 字数：174千

1990年10月第1版 1990年10月第一次印刷

印数：1—3000册

ISBN 7—312—00237—4/G·33 定价：3.55元

目 录

第一章 教育与社会关系研究的历史	(1)
一、从社会中心因素论到社会导进论.....	(1)
二、教育与社会关系研究的新起点.....	(6)
三、教育与社会关系研究的科学理论体系.....	(12)
四、教育社会学研究教育与社会关系的方法原则...	(17)
第二章 社会系统中的教育	(22)
一、教育是一种社会现象.....	(23)
二、教育系统的外部环境.....	(29)
第三章 教育系统良性运行的机制	(49)
一、教育系统内部结构和功能的分化.....	(49)
二、教育系统内部结构优化原则.....	(54)
三、教育系统的开放性.....	(58)
第四章 教育在现代社会中的功能	(63)
一、教育促进经济发展的功能.....	(63)
二、教育担负传递社会文化并促进社会文化发展 的功能.....	(73)
三、教育的社会控制功能.....	(78)
第五章 教育即人的社会化过程	(83)
一、人的社会化的意义与对教育的再认识.....	(83)

二、社会化内容与人的教育培养.....	(90)
三、社会化的过程与人的教育培养.....	(96)
四、各种社会化组织.....	(102)
五、社会化与人格特征的形成.....	(109)
六、我国儿童社会化的特点及其个性特征的形成.....	(114)
七、我国家庭社会化中的独生子女问题.....	(117)
第六章 学校社会组织研究.....	(121)
一、学校社会组织基本特征分析.....	(121)
二、学校社会组织的管理.....	(127)
三、学校社会组织的研究方法.....	(140)
第七章 社会现代化过程.....	(150)
一、社会现代化是有计划、有目的的社会变迁 过程.....	(150)
二、社会现代化是社会发展的水平.....	(167)
第八章 社会现代化过程中的教育.....	(182)
一、教育现代化过程.....	(182)
二、推动教育现代化的世界教育改革浪潮.....	(200)
第九章 社会现代化规划与未来教育发展规划.....	(214)
一、对未来发展进行规划的趋势.....	(214)
二、社会现代化规划的基本方法.....	(218)
三、把教育规划纳入社会现代化规划中的方法 原则.....	(223)
四、教育规划系统.....	(231)

第一章 教育与社会关系研究的历史

教育与社会关系问题，历来是教育思想家、社会思想家研究的中心课题。追寻教育与社会关系研究的历史，将使我们得到很多有益的启示。

一、从社会中心因素论到社会导进论

早在17、18世纪，哲学家、教育学家在研究社会现象和教育现象时，就开始重视对教育与社会关系的研究。如卢梭(Jean-Jacques Rousseau, 1712—1778年)、裴斯塔洛齐(Tohnn Heimrich Pesslalozzi, 1748—1827年)、赫尔巴特(Johann Friederich Herbart, 1776—1841年)、福禄培尔(Friedrich Froebel, 1782—1852年)等，在他们的著作中都有过从社会的角度探讨教育规律的论述。

19世纪30年代末，社会学诞生后，开始从整体上研究社会，注重综合各种社会因素来研究某一社会现象。这对研究社会中的教育现象有着十分重要的意义。社会学创始人孔德(Auguste Comte, 1798—1857年)、斯宾塞(Hebert Spencer, 1820—1903年)在创立社会学时，就重视研究教育与社会的关系。孔德是从社会的协调、从维护当时资本主义社会的秩序来考虑教育问题的。他认为，教育体系就是联系和组成社会的中心因素，学校的普及是稳定社会的基础，教育的任务是培养青年人的品格、情操，提倡研究与传播知识，赋

予社会以一种“精神力量”，从而达到协调社会的目的。孔德还特别提到家庭的教育作用，认为家庭能够以利他的精神教育年轻一代，有助于青年克服利己主义。斯宾塞既是个著名的哲学家、社会学家，也是个教育学家。在《教育论》一书中，他抨击了教育虚饰身分、点缀生活的贵族性质，肯定教育的目的、任务即为完满的生活做准备。他指出：“为我们的完满生活做准备是教育应尽的职责，而评判一门教学科目的唯一合理的办法就是看它对这个职责尽到什么程度。”显然，斯宾塞把教育和社会生活融为一体，注重研究教育在社会生活中的作用。孔德、斯宾塞以后，教育学家和社会学家们分别从本学科出发，进一步深入地分析教育与社会的关系，探讨研究教育的教育社会学方法。

19世纪末，在教育理论发展进程中，出现了与以往传统教育理论相对立的现代派教育理论。现代派教育理论一反传统教育以个体为研究对象，仅仅围绕儿童个体的成长和发展进行研究的主题，强调从社会的角度来认识教育现象，从教育现象来认识社会。德国教育学家纳托普（P. Natarp）和勃格曼（P. Begemann）在1898年出版的《社会教育学》中强调教育要培养人学会怎样在社会中生活，要让学生了解社会，指出有些人所以不能适应社会，是因为教育没有使他们成长为社会的人。

在教育史上，能较全面而完整地论述教育与社会的关系的是美国思想家杜威（John Dewey，1859—1952年）。杜威在分析学校与社会的关系时指出，学校应该是“一个小型的社会，一个雏形的社会”，“社会通过学校机构，把自己所成就的一切交给它的未来的成员去安排”，因此，应使“每个学校都成为一种雏形的社会生活，以反映大社会生活的各

种类型的作业进行活动,并充满着艺术、历史和科学的精神。当学校能在这样一个小社会里引导和训练每个儿童成为社会的成员,用服务的精神熏陶他,并授予有效的自我指导的工具,我们将有一个有价值的、可爱的、和谐的大社会的最深切而最好的保证”^①。正因为教育与社会具有如此不可分离的密切关系,所以杜威主张:“任何时候我们想要讨论教育上的一个新运动,就必须特别具有比较宽阔的或社会的观点”^②。在《学校与社会》(1900)这一著作中,杜威就是用这种“宽阔的或社会的观点”具体分析了学校教育制度是如何随工业的发展、科学的进步、社会的前进而变化的;他“把学校自身作为一种制度,就它对于社会和它的成员即儿童两方面的关系”讨论了教育浪费问题,认为造成教育浪费的主要原因是学校与社会的隔绝,“我们必须把学校制度看作是整个大社会生活的一部分”^③。在1916年出版的《民主主义与教育》一书中,杜威进一步论述了教育与社会的关系。他指出:“生活由传递而更新”,“未成熟的成员……必须接受教导,把成熟的成员的兴趣、目的、知识、技能和习惯接受下来,否则这个团体将停止其特有的生活”。“教育乃是社会生活延续的工具”。在正式教育——学校产生之前,社会环境即教育的场所,“社会环境通过每个人所从事的种种活动,以养成个人行为的理智的和情感的倾向”。而学校是在“社会传统日趋复杂,一大部分社会遗产有了记载,通过书面符号,进行传递”的条件下出现的。“学校是一个特殊环境”,它的职责“就是提供一个简化的环境”,“一个

① 赵祥麟、王承绪编译:《杜威教育论著选》第13—28页。

② 赵祥麟、王承绪编译:《杜威教育论著选》第14页。

③ 赵祥麟、王承绪编译:《杜威教育论著选》第45、52页。

纯化的活动环境”，“对社会环境的各个要素保持平衡，每个人都有机会不受社会团体的限制，接触更广阔的环境”^①。杜威正是在分析教育与社会的关系的基础上提出了教育即生长的思想，他认为，儿童的本能生长总是在生活过程中展开的，生活就是生长的社会性表现。

在对教育现象进行教育社会学的研究上，社会学者也作出了卓越的贡献，需要特别提出的有美国社会学家沃德（L. F. Ward, 1841—1913年）和法国社会学家迪尔凯姆（旧译涂尔干，E. Durkheim, 1858—1917年）。

沃德比较系统地阐述了教育与社会的关系。他在1883年出版的《动态社会学》一书中，提出了“社会导进论”。他把社会力分为体质力和精神力。体质力指身体的功能、维持生命的欲望；精神力指心理上的功能，是社会创造、发展的力量。体质力要靠精神力的扶持、引导，精神力则来源于知识，因此，知识具有重要的作用，它是人类实现创造美好社会的最终目标的前提和条件。导进社会进步的动力有五种：欲望、动力行动、动力思想、知识、教育，它们之间是一种阶梯式的递进关系：知识、教育、社会幸福是人类欲望的满足，人有欲望才能有动力行动，有动力思想才能有动力行动，而要获得思想就要有知识，就要受教育，有了教育，人才能有有目的的社会行动，才能促进社会进步、人类幸福。总之，教育具有推动社会进步的导进功能。

迪尔凯姆是个著名的社会学家，是继孔德、斯宾塞之后第一个为社会学确定了具体研究范围和特定的研究方法的人。迪尔凯姆又是教育社会学研究的先驱，正是他首先把教

①赵祥麟、王承绪：《杜威教育论著选》，第143—152页。

育社会学从社会学中分离出来，作为一个特殊领域进行专门的研究。在《社会劳动分工论》、《社会学方法论》、《教育与社会学》、《道德教育论》等著作中，他在阐述其社会学理论体系的同时，较详细地、系统地论述了社会发展与教育的相互关系，论述了教育的社会职能。

作为一个社会学家，迪尔凯姆对教育的研究是建立在对社会分析的基础之上的。他研究社会的着眼点是社会结构和社会的组合基础。他认为，在纷繁复杂的社会中，社会的组合是建立在靠社会分工而形成的成员之间的“有机联系”的基础之上的。这不同于传统社会，缺乏精细的分工，成员之间仅是一种“机械联系”。有机联系不仅指在经济方面互相关存，也指其他方面要有共同一致之处，如社会语言、技能和风俗。因为我们是作为社会的人生存于社会之中的，如果不懂得必要的社会知识，那么无论是个体还是群体，就无法在社会中生活。因此，学习是社会生活之必需。学习包括的内容很多，而发展对社会的义务感，从个人主义者转变为有道德的公民是其中不可缺少的一部分。因为它是使人们的认识统一到“社会中心价值”，并达到信仰一致，从而实现社会秩序稳定的必要条件。

从对社会组合基础的分析中，迪尔凯姆看到了教育的作用，教育在社会中存在的价值。从教育的社会职能出发，迪尔凯姆认为教育就是“年长一代给未能适应社会生活的年轻一代所施加的影响，其目的在于发展其生理、智慧和道德三类品质，使其适应政治社会和具体环境对个人提出的要求”，教育“是使年轻一代有条理的社会化”。教育作为一种社会化过程，担负着培养社会人的职能。它要把社会中心价值和信仰内化为符合社会的标准和规范。而一旦这种内化获得成

功，人们就实现了自我的约束，当头脑中产生与已经内化的信仰和价值观相违背的念头时，就会感到内疚和羞愧。这种感觉可以阻止潜伏的违法行为。从这个意义上讲，教育就是一种强大的社会控制力量，它通过培养社会人来维持社会的秩序。

19世纪末、20世纪初教育学家和社会学家分别从本学科的研究目的出发，论述教育与社会的关系，开创了对教育现象的教育社会学观察角度和研究方法，同时也为教育社会学这门学科的创立奠定了基础。

二、教育与社会关系研究的新起点

教育社会学是教育学与社会学之间的交叉学科，它把教育作为一种社会现象，运用社会学的理论和方法，从社会整体上研究教育的问题，从社会的发展上探索教育的规律。

教育社会学作为一门独立的学科，它的产生是在20世纪初。在杜威等人的倡导下，这门学科首先是在美国各大学中发展并渐渐定型。最早开设社会学课程的是曾任华盛顿大学校长、早期的赫尔巴特主义者亨利·苏泽洛(Henry Suzzalo)。他于1907年开始设这门课程。1916年，大卫·斯奈顿(David Snedden)在哥伦比亚大学设立了社会学系。1917年，史密斯(W.R.Smith)出版了第一本用教育社会学名称编写的教科书《教育社会学概论》。之后，这门学科得到迅速发展，从1910年起到1926年，开设这门课程的大学由4所增加到196所，1925年，美国正式成立了教育社会学学会，1928年创办了教育社会学杂志。随后，教育社会学在其他一些国家也得到了迅速发展。

教育社会学的创立把教育与社会关系的研究推向了一个崭新的阶段。研究教育与社会的关系不仅是教育学家和社会学家分析教育现象和社会现象的基本研究方法，而且已经成为教育社会学专门研究的对象。美国社会学家布鲁克弗(W. B. Brookover)在1935年出版的《教育社会学》一书中，把教育社会学产生以来主要研究的问题归结为七个方面：通过教育促进社会进步的途径，教育的目标和教育理想的确定，社会学原理在教育上的应用，人类社会化进程，用社会学、教育社会学知识培训教育人员，教育在整个社会中的地位，学校内部及学校与社会之间的交互作用。这些研究内容有一个共同的特点，就是都着眼于解决当时社会现实中存在的种种教育问题，试图以社会学的观点和方法来阐释教育问题，这对拟订教育目标、组织课程、改进教育等都具有一定意义。

本世纪40年代以后，教育社会学的发展进入了一个新的阶段——当代教育社会学发展阶段。这个阶段，教育社会学研究的进展大大不同于以往。

首先，教育社会学在世界范围内得到迅速发展。教育社会学在世界各国的社会学研究中已成为最活跃的研究领域之一。在1974年的第八次、1978年的第九次和1982年的第十次世界社会学代表大会上，教育社会学问题是中心议题之一。教育社会学者们越来越多地参加制定、评价教育政策和教育规划的活动，参加关于教育改革的讨论。教育社会学研究的领域不断扩展。从欧美国家来看，为教育社会学者们感兴趣的研究课题主要有这样几个：教育和社会结构的关系，包括教育和经济、阶级、种族、民族的关系；教育观念和政策的因素、背景；教育制度的结构、功能；教育活动中所产

生的各种社会关系；作为非正式教育的社会环境的影响；教师的组织、教师职业；教育与国家现代化的关系等。而且研究已进一步深入到知识领域、教育领域，出现了知识社会学和教学社会学。

在这个时期，苏联教育社会学研究也有长足的进展。苏联50年代后期恢复了对社会学的研究，60年代中期开始对教育社会学进行研究。研究队伍不断扩大，研究范围日益扩展。20多年来，教育社会学集中研究了苏联的教育体系对社会主义社会发展的各方面的影响。具体包括这样几个方面：教育和劳动的关系，研究教育制度如何保证学生的学习与生产劳动紧密结合，与未来的职业生活紧密结合，研究学生的社会取向和职业取向的形成；教育制度和社会结构的关系，研究教育制度怎样促进社会各阶级，社会团体相互接近；教育和社会主义民主的关系，研究在教育系统内如何实现社会主义管理的民主原则和形式，研究教育对于公民社会政治积极性的提高，越来越多地参与国家和公共事务的管理方面的作用；教育和社会主义社会精神生活的关系，研究教育如何在发达的社会主义社会中丰富人们的精神生活，扩大他们的知识眼界，培养他们的道德品质和创造的积极性；等等^①。

其次，学派林立。当代西方教育社会学有三个主要流派。

结构功能主义理论。迪尔凯姆是这一派的先驱者。当代一些教育社会学家继承了迪尔凯姆的基本观点和方法，并把帕森斯（Talcott Parsans, 1902—1979）、墨顿（Robert K. Merton 1910—）所创立的社会学的结构功能主义理论应用

^① 参见Ф.П.费利波夫：《教育社会学》，华东师范大学出版社，1985年版。

到教育社会学的研究上，形成了教育社会学的结构功能主义学派。如美国的格拉斯(N. Gross)就是用结构功能方法来研究学校结构与功能问题。结构功能主义认为，社会是由各个组成部分构成，具有稳定的结构，各部分都担负着自己特定的功能，它们相互联系、相互依存，共同维持社会的存在和发展。用这种观点和方法考察教育，教育则是促使个人的行动保持社会均衡状态的一种手段：通过教育的社会化作用，使儿童成为合格的社会成员，能够具备在未来社会生活中扮演一定角色时所需要的义务感和能力；通过教育的社会选择作用，把新一代按照他们所接受的教育状况，分配到社会结构中相应的部分。

功能主义的教育社会学家主要研究的问题是：教育作为社会的一个组成部分，如何与社会制度相适应，对社会制度起什么作用？其他社会体系（如家庭体系和经济体系）怎样支持教育体系？教育的各分支系统（如它的行政管理系统、学术团体或不同类型的学校）怎样支持教育体系？

冲突理论。社会学上的冲突论，如美国社会学家米尔斯(C. W. Mills, 1916—1962年)、科塞(L. Coser, 1913—)反对结构功能主义的协调一致论，认为社会内部、社会内部与外部普遍存在着冲突，冲突的原因是社会的财富、权力等方面分配不均。持冲突论观点的教育社会学家注重分析教育现象中的各种冲突变化，分析学校内部及学校与社会之间的权力关系，把学校看作社会中不断变化着的各种力量相互作用的焦点。他们着重研究：教育不平等的社会原因，教育怎样应付复杂多变的需求？学校内部以及学校与社会之间有这样的权力关系？在正规与非正规的学校组织内部，不同群体之间有什么冲突？压力、冲突、敌对情绪和矛盾是如何导致

教育改革的？如美国的鲍尔斯 (Samuel Bowles) 认为，大众教育制度的兴起，不仅供给了技能熟练和承担义务的工人，而且实际上使现存的不平等的社会分工合法化。例如，学校表面上对所有的人开门，以学习能力和学习态度为报偿基础，教育儿童以及儿童在表现他们的能力、获得名牌学校的文凭、进入上层社会的机会等方面是均等的，然而，这只是一种神话。实际上教育制度对儿童的不同报偿是以他们的阶级出身为基础的。来自上层家庭的儿童多成为新一代的上层人物，而来自贫穷家庭的儿童仍然是新一代的穷人。

社会心理学派（或称为形象互动论，符号互动论）。社会学中的社会心理学派，如美国社会学家布鲁默 (Herbert Blummer 1900—) 把社会生活中互动着的个人作为基本研究单位，他们认为，人们之间的各种交往、行为取决于对周围环境（包括交往的对象）的理解，先有理解，而后才能作出反应。因此，他们注重研究人们在社会交往中的心理活动，以及传递心理活动的符号系统（如语言、手势等）。持这种观点的教育社会学家十分注意学校的作用、学生的知识和社会经验的生长，认为学生是在了解和解释周围情景的过程中发展自我的，而在这一过程中，交往是不可缺少的。他们十分注意研究社会化过程，尤其是教和学的过程，研究课堂上如何实现儿童的自我发展过程，研究学校中的学生群体，研究它们对学习过程的影响，研究学校中学生、教师及其他人的角色扮演、相互交往及建立在学校秩序上的作用等等。总之，他们的注意力是集中在学校内部的各种成员的互动结构及其变化发展进程上。

当代西方教育社会学理论对于教育社会学的研究无疑作出了重要贡献，结构功能理论进一步推动了教育与社会关系

研究的发展，提供了对教育社会功能的社会学研究的方法；冲突理论则强调了阶级差别、阶级矛盾、社会冲突对教育的影响，促使人们对资本主义社会教育不平等现象的认识；而符号互动理论考察教育现象的微观社会学方法则为教育社会学的研究深入到教育与教学的过程开辟了道路。当然，这些理论也存在着不可忽视的缺陷，如结构功能理论过分强调教育与社会和谐一致，强调教育的积极功能，而忽视教育与社会之间的矛盾、冲突，忽视教育的消极作用；冲突理论用冲突解释一切教育现象则又走向另一极端；符号互动论的微观研究方法在分析宏观教育现象时又显得力不从心。

第三，研究方法上有这样几个特点：一是更注意周密的调查，经验研究日渐增多，出现了全国性的关于教育的大规模抽样调查和实验设计；二是利用科学的方法和技术于教育社会学的研究，如应用电子计算机，运用统计学，数学等方法；三是和实际联系紧密，特别是对政府的教育政策进行评述。

法国巴黎第一大学的阿兰·格拉 (Alain Gras) 在《教育社会学 (主要文献)》导论中，综合所能收集到的各种文献，提出当代教育社会学在研究方法上的四种趋向：人本主义接近法，从人的本质上探索教育目标，探索教育如何使人充分发展；经济学接近法，探讨教育的经济效益，教育与未来职业成就的关系，以此来改进教育体系；人与人关系接近法，着重研究人的社会化，人与人之间的关系及变化，人的价值和价值观念；宏观社会学和总体接近法，把教育作为社会制度来研究。

三、教育与社会关系研究的科学理论体系

在所有研究教育与社会关系的理论中，只有马克思主义的教育学说才是真正科学的理论体系。

按照马克思主义的唯物史观，“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识”^①。正是人们的物质生产活动构成了整个社会生活的客观基础，而包括作为培养人的教育活动在内的其他社会活动都要受到物质生产活动的制约。因此，对教育现象的研究，对教育规律的探索，必须从社会的物质生产活动出发，从物质生产活动基础上所形成的生产关系及其他社会关系出发。从整个历史发展的长河看，人们的物质生产活动是永恒的，又是历史的现象，由物质生产活动决定的教育也是永恒的、历史的现象，“人们的意识，随着人们的生活条件，人们的社会关系，人们的社会存在的改变而改变的”^②。因此对教育现象的研究应具体地分析其存在和发展的物质生活条件和社会关系环境。而在阶级社会中，生产关系表现为阶级关系，人们的各种社会活动都要受到阶级关系的制约。而“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生

^①《马克思恩格斯选集》，第2卷，第82页。

^②《马克思恩格斯选集》，第2卷，第270页。