

人类社会 宗教与科学的起源

程德祺 著



南京大学出版社

人类社会 宗教与科学的起源

程德祺 著

**南京大学出版社
1993年·南京**

(苏)新登字 011 号

责任编辑:时惠荣

封面题字:赵祥凤

人类社会、宗教与科学的起源

程德祺 著

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内) 邮政编码:210008

苏州医学院印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.75 字数 220 千

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-305-02323-X/B · 110

定价 7.00 元

目 录

第一章 人类的起源	(1)
一、从猿到人.....	(1)
二、从猿人到智人	(13)
三、人类早期历史的分期	(24)
第二章 社会的起源	(37)
一 血缘群婚和原始部落的产生	(37)
二 族外群婚和母系社会的产生	(43)
三 对偶婚的产生与母系社会的兴盛	(56)
四 居夫婚和父系制的产生	(68)
五 专偶婚的产生与阶级社会的起源	(80)
第三章 宗教的起源	(93)
一 宗教的原始形态与高级形态	(93)
二 宗教信仰起源于何时	(99)
三 有灵崇拜.....	(105)
四 自然崇拜.....	(116)
五 生殖崇拜.....	(133)
六 图腾崇拜.....	(145)
七 祖先崇拜.....	(157)
八 巫术.....	(170)
九 禁忌.....	(185)
十 占卜.....	(200)
第四章 科学文化的起源	(216)
一 物理、化学知识.....	(216)
二 地理、生物知识.....	(229)
三 医药知识.....	(240)

四	数量知识.....	(247)
五	天文、气象、历法.....	(256)
六	原始记事与文字起源.....	(264)

第一章 人类的起源

一 从猿到人

(一) 人猿同祖论

人类很早就关心和探索本身的起源问题。

在原始时代，普遍流行着自然神物或图腾转化为人的神话。如古代埃及的一个神话故事说：一天，太阳神赖哭泣，从眼泪中产生出了人类。

我国古代商族神话：“天命玄鸟，降而生商。”^①这是说，天神命令图腾玄鸟，降生下了商族的祖先。

在原始神话中，也有神造人的故事。古代埃及的另一个神话，说，人是由圣神哈努姆用泥土塑成的，然后又同女神赫脱一起，把生命注入泥人的身体里。

我国上古有女娲造人的神话。《风俗通义》载：

俗说天地开辟，未有人民，女娲抟黄土作人。剧务，力不暇供，乃引绳于垣泥中，举以为人。故富贵者，黄土人也；贫贱凡庸者，引绳人也。

抟土造人的神话，当起源于原始时代制陶术发明以后。到了阶级社会时代，统治者为阶级压迫辩护，续造了黄土人与引绳人有别的谎言。

在西方，很早就产生了“上帝造人说”。这种说法在流传中愈来愈迎合剥削阶级的需要，如说穷人和富人是上帝用不同的材料

^① 《诗经·商颂·玄鸟》。

和方式造成的，有的甚至说上帝为所谓优等人种和劣等人种留下了不同的祖先。剥削阶级的代表人物曾竭力维护这种谬论。17世纪中期英国剑桥大学副校长约翰·莱特福特竟公然宣称，最初的人是公元前4004年10月23日早上9点钟由上帝创造出来的。

具有唯物主义思想的学者早就起来反对神造人的说法。古希腊著名的唯物主义者德谟克里特就提出，最初的人是从动物界里分离出来的。

我国战国时代的杰出思想家荀况，已经注意到了人与猩猩的相似与区别。《荀子·非相》：

然则人之所以为人者，非特以二足而无毛也，以其有辨也。今夫猩猩形状亦二足而无毛也，然而君子啜其羹，食其戴

这是说，人与猩猩形体相似，只是人有意识、会思辨，所以高于猿类猩猩。

18世纪，瑞典生物分类学家林奈把人和猿同列为哺乳纲灵长类动物，但他还认为物种是由上帝创造而成的。

19世纪初，法国学者拉马克在其《动物学哲学》一书中提出了动物进化的思想，并指出人类起源于类人猿。他因此遭到了宗教家和反动学者的攻击迫害。

约过了半个世纪，英国伟大的生物学家达尔文发表了《物种起源》一书（1859年初版），重新提出并进一步论证了生物进化的学说。

接着，达尔文学说的热烈拥护者和宣传者赫胥黎正式提出了“人猿同祖论”，他的演讲稿后来汇编成《人类在自然界的位置》一书（1863年初版）。

1871年，达尔文发表了专著《人类的由来及性选择》，以丰富的材料证实人与猿有着共同的祖先。他推测人类起源于旧大陆的某种古猿，并指出不应把这种古猿与现存的类人猿相混淆，因为

现存的类人猿已经沿着本身的演进道路“特化”了，与作为人类祖先的古猿不一样。

1876年，恩格斯写了《劳动在从猿到人的转变中的作用》一文，肯定了达尔文关于人类起源于古猿的学说，科学地解释了从猿到人的动因，提出了“劳动创造人本身”的理论。

人与猿的亲缘关系，可以从体质结构、外表形态、生理特征和血液的生物化学性质等方面得到证明。如人与猿都有骨盆、尾椎、锁骨，肋骨的数目也基本一致；猿也无尾，脸上少毛或无毛，也有喜怒哀乐等表情；胚胎发育，人猿基本相同，只是在胎儿发育的最后阶段，人与猿的不同特征才显示出来；人、猿能患相同的疾病，等等。

当然，人、猿之间存在着判然分明的本质上的区别。如人的手足已经分化，前肢短于后肢，能直立行走和从事劳动；头脑发达，有了思维和语言，等等。

（二）人类的祖先——古猿

迄今所发现的最早的古猿化石是在埃及发现的原上猿和埃及猿，时代属3000—2000万年以前。它们身体较小，在树上生活。埃及猿可能由原上猿进化而来，它们是现代猿类和人类的共同祖先。

距今1400—700万年以前，亚非地区生活着一种腊玛古猿。在南亚、小亚细亚、东非和欧洲，曾发现这种古猿的颌骨和牙齿化石。1980年在我国云南禄丰发现了腊玛古猿的头盖骨。据化石材料推测，腊玛古猿身高1米多，体重约15—20公斤，脑量约300毫升。有的学者认为它们已经是“正在形成中的人”。

新的分子人类学的研究结果表明，人类与非洲大猿（黑猩猩和大猩猩）的亲缘关系比与亚洲大猿（猩猩）的关系更为密切，人类和非洲大猿有着共同的祖先。根据分子钟的计算，人类与非洲大猿分歧的年代不过在600—400万年前，而亚洲的猩猩从人类和非洲大猿的共同主干上分出的时间要早得多，大约在1200—900

万年前；长臂猿分出的时间更早。有的学者因此提出，如果分子钟推算的年代是可靠的，腊玛古猿就可能只是接近人类和非洲大猿的共同祖先的一种古猿类型，而不是人类的祖先。^①

研究与争论还在进行。有学者认为，在地质时代的晚中新世以后，腊玛古猿发生了很大的分化和发展，使各地支系在进化道路上选择了不同的发展方向。禄丰腊玛古猿很可能继续向人类迈进，而巴基斯坦等地的腊玛古猿则因特化发展而走入死胡同。^②

1987年在云南元谋发现了腊玛古猿的上颌骨化石，经研究确定为一新种——蝴蝶种。研究者并认为蝴蝶腊玛古猿代表时代最晚、是最接近于早期人类的腊玛古猿。^③

距今400—100万年的南方古猿，主要发现于南非和东非。南方古猿身高1.2—1.3米，体重25—40公斤，脑量400—500毫升。它们已具有捕捉小动物的能力。

1974年，在埃塞俄比亚的哈达地区，发现了后来叫做“露西”的骨化石，属于25—30岁之间的成年女性。从保存的组成膝关节部的骨骼特征来判断，表明她已能直立行走，属于人的系统，其年代为距今360万年。发现者将其定命为“南方古猿阿法种”，并认为阿法种的一支演化为南方古猿纤细种（非洲种），再到粗壮种（最后发展成鲍氏种而遭绝灭），另一支演化为能人、直立人，再到智人。

1981年，在埃塞俄比亚北部的阿瓦什河中游地区，发现了两

① 吴汝康、徐庆华、陆庆伍《腊玛古猿和西瓦古猿的形态特征及其系统关系》，《人类学报》1983年第2期；吴汝康《人类起源问题研究的新进展》，《历史教学》1983年第11期。

② 郑良《试论禄丰腊玛古猿和云南西瓦古猿的系统地位》，《史前研究》1987年第2期。

③ 张兴永、林一璞、姜础、肖林《云南元谋腊玛古猿属一新种》，《思想战线》1987年第3期。

个男性个体的额骨和腿骨化石。额骨明显属于人科，腿骨表明已能直立行走。年代距今约 400 万年，被认为是迄今已发现的肯定的最早人科化石。

我国湖北建始县一个洞穴中发现的四个臼齿，有人认为具有南方古猿的性状，但也有人认为是直立人属的。

关于南方古猿在从猿到人进化过程中的地位，科学界也是有争论的。有的学者认为，南方古猿种群，最终并没有演变成为人，而只是人类进化史上的一个旁支。^①

在我国南方曾发现一种“巨猿”的牙齿和下颌化石。关于巨猿在分类上的系统位置，有人认为它属于猿的系统，有人认为是人科早期分出的一支。各地发现的巨猿化石年代不一，在 300—50 万年前之间。据推测，巨猿体高达 2—3 米，体重达 250 公斤。

我国湖北房县和神农架林区群众曾反映发现“野人”。学术界有人认为，这不是无中生有，并推测，“野人”可能不是人，也不是现代猿类，而是比现代猿类猩猩科更高级的能直立行走、使用天然工具的古猿的残存后代，它与我国西藏和国外传闻所发现的“雪人”有密切的类似性。“野人”、“雪人”是否真实存在，是有争论的。如果真能发现，当有助于对从猿到人过程中的许多关键问题，提供新的认识。

有人认为，人类的祖先是海猿。因为人身上的许多特征类似于海豹、海豚等水生哺乳动物。如人不像其他陆生灵长类那样体表有浓密的长毛，却和水兽一样，皮肤裸露；人有类似于水兽那样厚厚的皮下脂肪。人类胎儿的胎毛着生位置明显不同于别的陆生灵长动物，而与水兽接近。人类泪腺分泌泪液、排出盐分的生理现象，也是水兽的特征。比较生理学研究了人类和其他哺乳动物控制体内盐平衡的生理机制，发现在这方面，人类与所有陆生

^① 陈恩志《中国与南亚人类起源中心说》，《史前研究》1985 年第 4 期。

动物不同，而与水兽相似等等。

因此也有人认为，一个新的物种是通过组合发生的，物种的祖先有两个，双亲祖种通过组合产生了后代新种。新种在某个方面的特性继承了一个祖种，而另一些方面却相似于另一个祖种。人可能有两个祖先，一个来自海洋中，一个来自陆地的古猿，他们发生组合，在短时间内形成了人。^①

（三）从猿到人

地质时代上的第三纪（约7000—300万年以前）是哺乳动物占统治地位的时代，到其后期，哺乳动物已经在地球上繁殖和发展到了饱和状态，高级灵长类，即类人猿的出现已经表明动物界发展到了它的最高点。由于动物的“任意掠夺”，古猿所赖以生存的森林中的食物愈来愈少了。单靠生物运动已无法解决动物界继续向上发展的问题，物质运动要求产生更高级的运动形式；思维运动和社会运动（两者可以总称为文化运动）应运而生了，从动物界中分化出了更高级运动的体现者——人类。

自然条件的变化加速了这一分化的过程。第三纪中期，约1500万年以前，地球上气候变得干燥寒冷，森林逐渐减少，迫使古猿只能愈来愈多地到地面上来生活。那些本身缺乏分化和进一步发展可能的古猿，由于不能适应新的地面生活环境，逐渐地灭了种。只有那种本身具备进一步分化和向更高级发展的条件的古猿，才在漫长的地面生活中一代代地走上了向人类转化的道路。

所谓本身具备进一步分化和向更高级发展的条件，一是指个体特征，如能适应食物种类的变化、四肢能发生手足分化、产生思维等；二是指群体特征，如恩格斯所说：

为了在发展过程中脱离动物状态，实现自然界中的最伟

^① 宋博洲《生物的组合创造了物种》《化石》1993年第1期。

大的进步，还需要一个因素：以群的联合力量和集体行动来弥补个体自卫能力的不足。从现今类人猿那样的生活条件向人的状态过渡，是根本无法解释的；这种类人猿给我们的印象，勿宁说是一种正在逐渐灭绝的、至少也是处于衰落状态的脱离正轨的旁系。……而成年雄者的相互宽容，嫉妒的消除，则是形成较大的持久的集团的首要条件，只有在这种集团中，才能实现由动物向人的转变。^①

古猿在森林里，吃的主要是花果，由于古猿本身过量繁殖和任意掠夺的消耗，加上自然条件变化的破坏，可供充足食物的森林愈来愈少，迫使许多古猿只能到地面上来生活，逐渐改变习性，吃地面上植物的叶、茎、根和动物的肉类。这对促进从猿到人的转变有着不可低估的意义。恩格斯指出：

动物的这种“任意掠夺”在物种的渐变过程中起了重要的作用，因为它逼迫着动物去适应和吃惯了的食物不一样的东西，因此它们的血液就得到了和过去不一样的化学成分，整个身体的结构也渐渐变得不同了，而那种一下子固定下来的物种就灭绝了。毫无疑问，这种任意掠夺有力地促进了我们的祖先变成人。在智力和适应能力都比其他一切猿种高得多的猿种那里，这种任意掠夺必然导致食料植物的数目愈来愈扩大，对食料植物可食用的部分的食用也愈来愈加多，总之，就是食物愈来愈多样比，因而输入身体内部的物料也愈来愈多样化，而这些物料就是人的形成的化学条件。

恩格斯接着进一步指出，从只吃植物过渡到同时也吃肉，这又是转变成人的重要的一步：

^① 《家庭、私有制和国家的起源》（以下简称《起源》），人民出版社1972年版。第13—32页

这种正在形成中的人离植物界愈远，他超出于动物界也就愈高。……既吃植物也吃肉的习惯，大大地促进了正在形成中的人的体力和独立性。但是最重要的还是肉类食物对于脑的作用；脑因此得到了比过去丰富得多的为本身的营养和发展所必需的物料，因此它能够一代一代更迅速更完善地发育起来。^①

可是，在地面上获取食物，要比原先在森林中难得多，特别是动物性食物的获得；兽肉虽好吃，捕获可不容易。动物会逃跑，而且一般的哺乳动物在地面上都比猿灵活、跑得快；动物还会反抗，不少动物有尖齿、利爪，有的力气也比猿大。尤其是那时在地面上出没无常、到处横行的猛兽，不仅不好捕捉，而且不时威胁古猿的生存。古猿必须时常抵御猛兽的侵害，卫护自身和下一代幼体的安全。

面对这些情况，古猿要维持自身的生存和种的繁衍，就必须弥补个体灵敏度和力量的不足。其中高度发展的猿类，一方面愈来愈多地利用天然的树棍、石块等，作为捕取食物的工具和抵御猛兽的武器；另一方面它们愈来愈克服原来那些散漫的习性，形成比较巩固的群体，以集团的力量来对付严酷的生活环境。

作为人类祖先的那种古猿，一代一代地由于前肢愈来愈多地利用天然树棍、石块等来获取食物和抵御猛兽，逐渐引起了前肢和后肢的分化，并使身体逐渐直立起来。对此，恩格斯指出：

……越来越多地采取直立行走……就迈出了从猿转变到人的具有决定意义的一步。^②

① 查汝强主编《劳动在从猿到人的转变中的作用》于光远译，解说和注释，人民出版社1979年版。第8—10页。

② 《劳动在从猿到人的转变中的作用》，同上，第2页。

有的译本，在这里把“迈出了”译为“完成了”。^① 这显然有违恩格斯的原意，因为恩格斯下面接着论述这具有决定意义的一步的完成，是与前肢正式形成为手，即学会加工制作工具联系起来的。

人类的祖先在漫长世代的愈来愈多的利用天然树棍、石块等当作工具或武器的过程中，由于感觉材料的无数次的、反复的积累，终于产生了一个飞跃，学会了将天然的石块、木棍之类稍作加工，使之方便于使用。到此，正如恩格斯所指出的：

具有决定意义的一步完成了：手变得自由的了，能够不断地获得新的、熟练的技能，它因此而获得的较大的灵活性便遗传下来，一代一代的增加着。^②

从此开始了人类特有的劳动。马克思主义认为“劳动是从制造工具开始的”。^③ 学会制造工具标志着我们的祖先已经脱离动物界，从古猿转变成人了。美国科学家富兰克林提出“人是制造工具的动物”，马克思赞同这一定义。^④

怎样才算学会了制造工具？高等猿类也可能偶尔地用石块敲击石块，产生更为锋利的石块，并可能偶尔地利用这种石块。但是它们不可能意识到这样加工过的石块更合用，而后不断地保持这种加工的技能，在需要时制作更加合用的石器，当然更不知道将这种技能互相传授。因此它们就是偶尔敲击出了更为锋利的石块，也不算学会制造工具。

只有在懂得了保持加工石块的技能，并将这种技能传授给群体中的其他个体，特别是下一代，使这种技能不会得而复失的时候，才能算是真正地学会了制造工具，才能算真正脱离动物界成

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第508页。

② 《劳动在从猿到人的转变中的作用》第3页。

③ 《劳动在从猿到人的转变中的作用》第9页。

④ 《资本论》第一卷第204页。

为人。人类独有的思维运动和社会运动，亦即文化运动，就是从这里真正开始的。在这个意义上我们可以说，人是懂得传承文化技能、亦即懂得教育的动物。

美国学者 J·E·普菲弗说：“非人类灵长目动物会学，但不会教。”^① 对高等猿类来说，所谓“学”，实际上也只是模仿。

要能传授技能、进行教育，必需具备的条件一是要有语言，二是要有比较巩固而又能延续的群体。

语言最初就是为了教育的需要而产生的。传授技能、招呼群体中的其他成员协作捕食，以及其他的思想交流活动，都可以归入教育的范畴，都需要以语言作为媒介。“正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么不得不说到的地步了。需要创造了它的器官：猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，缓慢地然而肯定地得到了改造，而口部的器官也逐渐学会了一个接一个地发出清晰的音节。”^② 这样，就产生了人类特有的语言。

语言也只能在比较巩固而又能延续的群体中才能产生和发展，因为这样的群体经常而持久地需要语言这样的交流思想的工具，文化技能的传承更是在这样的群体中才有可能。法国学者 F·缪勒·利尔指出：

文明（指文化——引者）也像言语一样，除非在社会种族之内，是不能够发生的。文明是能思想能言语的生物互相工作之结果；人之力量在于联合很多个人而成为一种高级的机体。在个别的一夫一妻的家族内，年幼者一当羽毛具足的时候，便要离开家长而独立，这样，文明既不能够开始，也不能够发展的，因为缺少了最重要的条件，所谓最重要的条件

① 《人类的出现》纽约 1972 年版，第 312 页。

② 《劳动在从猿到人转变中的作用》第 5 页。

件便是连续性，只有连续性能够使文化经验集积起来。^①

我们的祖先要能形成比较巩固而又能延续的集团，首先要克服性嫉妒。过群体生活的高等动物，在发情期往往由于性嫉妒而使群体一时瓦解。在从猿到人的过程中，发情期消失了，满足性欲一般来说已成为常年的要求。这就更加是必需克服性嫉妒才能形成较大而持久的集团。性嫉妒的消除靠的是自然选择的作用。顽固保持性嫉妒而无法形成有利于文化技能传承的群体的猿类，在地面生活的严酷环境中就会被逐渐淘汰。消除性嫉妒而实行乱交，正是我们的祖先向人的方向迈出的第一步。而这一步的完成则是亲属关系意识的产生，其首要的体现是辈份观念的产生，从而限制了不同辈份男女之间的交配。

从实行乱交至限制异辈交配，是经历无数世代的漫长的第一步，这一步应该与实行直立行走至学会制造工具是同步的。传授文化技能和意识亲属关系应该是同时起始的，因为在当时条件下，最需交流思想的对象、教育的对象，只可能是亲族，尤其是晚辈。

当我们的祖先意识到亲族是自己的同种、晚辈是自身的继承者时候，他们才真正成为人。恩格斯指出：

从最初的动物中，主要由于进一步的分化而发展出无数的纲、目、科、属、种的动物，最后发展出神经系统获得最充分发展的那种形态，即脊椎动物的形态，而最后在这些脊椎动物中，又发展出了这样一种脊椎动物，在它身上自然界达到了自我意识，这就是人。^②

人类认识自己和认识自然界是同步起始的。认识自己的起始点是意识亲族的同种关系，认识自然界的起始点是学会利用自然

① 《婚姻进化史》叶启芳译，商务印书馆 1936 年版，第 178 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 456 页。

物制造最原始的工具。

这里想简略地谈一下对恩格斯如下一段话的理解问题，即：

……我们在某种意义上必须说：劳动创造了人本身。^①

学术界有人根据这句话认为，劳动先于人的出现，在制造工具的劳动之前，就存在着所谓“广义的劳动”——使用天然石块和树棍的“劳动”。其实恩格斯开宗明义就指出，劳动就是指“政治经济学”意义上的“一切财富的源泉”的劳动、“把物料转变为财富”的劳动。“劳动创造了人本身”这句话，不能从形式逻辑的角度来理解，应该从辩证逻辑的角度来理解。劳动是人类最本质的特征之一，劳动也使人类获得了其他许多特征。两者在地球上同时出现，无可分其先后。人类的整个历史中都包含着劳动对人的创造。马克思就这样说过：

整个世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程。^②

恩格斯所说的“在某种意义上”，显然表明不是全部意义。马克思所说的“自然界对人说来的生成过程”，显然在其基本方面，还包含着两性关系。我们可以引马克思下面一段比较长的论述来说明：

人和人之间的直接的、自然的、必然的关系是男女之间的关系。在这种自然的、类的关系中，人同自然的关系直接就是人和人之间的关系，而人和人之间的关系直接就是人同自然的关系，就是他自己的自然的规定。因此，这种关系通过感性的形式，作为一种显而易见的事实，表现出人的本质

① 《劳动在从猿到人的转变中的作用》第1页。

② 《1844年经济学哲学手稿》人民出版社1985年版，第88页。