

W AIGUOJIAOYUTONGSHI

外国教育通史

WAIGUOJIAOYU
TONGSHI.

山东教育出版社
滕大春 / 主编

第一卷

内 容 提 要

本书论述了从原始社会到现今人类教育的产生和演变的全过程,涉及除我国以外的世界主要国家和地区的教育的发展。本书时兼古今,地跨东西,内容丰富,规模宏大,寓思想性和科学性于一体,是具有较高学术价值的一部史书。

本书共分六卷,第一卷为古代教育卷,第二卷为中古教育卷,第三、四卷为近代教育上、下卷,第五、六卷为现代教育上、下卷。全部六卷共约二百万字。本书是高等院校教育专业的教学用书,也是有志于研究教育史者的重要参考书。

• WAIGUO JIAOYU TONGSHI

■ 第一卷

山东教育出版社

301/46/28
11

责任编辑：刘顺华
装帧设计：革 丽

外国教育通史

第一卷

主 编 滕大春

本卷主编 滕大春

戴本博

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 12.75印张 6插页 277千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数1—1,000

ISBN7—5328—0763—0/G·634

定价 6.85 元

G27/K46/28
11

前 言

外国教育史的内容是极为广阔的。从纵向而言，它涉及从原始社会直到如今的人类教育的产生和演变的全部过程。如所周知，由学校实施的正式教育（Formal Education）发端于阶级社会，原始社会所进行的非形式化的教育（Informal Education），或附着于生活中的教育，就更来源久远了。根据近年考古学家的约略推断，两河流域出土的古代学校和北非埃及的古代学校，都是公元前四千年的产物，到现在已经历近六千年的岁月。就横向而言，它涉及除我国之外所有国家和地区的教育的发展，由于这样广泛的探索尚难全面着手，只能选择其有代表性的国家和地区予以论述；然而，其复盖范围也是颇为广大的。显然，这项时兼古今和地兼东西而包罗万象的科学，是蕴含着无穷无尽的珍贵的宝藏的。教育史家说，研究物质变化的自然科学，如物理学、化学等等，要在实验室中进行；作为社会科学的教育科学则不尽然，虽则许多比较具体的课题可以通过实验取得答案，但许多具有理论性、根本性和久远性的重大课题，是无法着手实验研究的。要论证或判断这种课题，就须借助历史发展的往事来反思和解决了。美国教育学者杜威说，教育史不啻是教育科学的实验园地，这句话是有道理的。所以我们不能由于面向未来，就轻视教育史这个教育科学的宝库。

近年来，国外教育史学者已经凭借艰苦的调查研究，获得丰硕的果实，富有科学水平的著作层出不穷。国内同志的研究著述，同样是经刻苦钻研而成果优良的。这反映学术界对于教育史的价值肯定和重视。由于国内外学者探讨得愈来愈精密，对于以往教育史的不足之处作了补充，对于过去一些教育史的解说作了更新。这种补充和革新是今后长期的任务，须专业工作者同心同德，协力而进。我们不揣谫陋，谨就国内外教育史研究所取得的丰盛果实，分辨吸取，并在一些问题上提出执笔者自己的看法。这项尝试当然是难以完美无缺的，只不过是在广大读者渴望探索外国教育史的情势下的抛砖引玉而已。依据执笔同志共同的认识和想法，我们的努力方向和初步规划是试图按照以下的观点进行撰述，从而使读者能够比较全面和比较深入地理解世界教育的演变历程，洞察一些教育发展的规律。为使这项大胆的设想能够成功，谨盼读者和著者携起手来，协力以求之了。

首先，我们认为外国教育史并不是西洋教育史，也不是欧美教育史，乃是世界范围的教育发展史。而且就古代而言，亚述、巴比伦、埃及等东方国家的教育是早于欧洲的希腊、罗马而兴起的，它们在教育内容、方法以及体制和领导上，也是相当完善的，并非只有希腊教育是光辉灿烂的。学者认为人类文化是多元的而非一元的；就世界教育的肇端和进步来看，多元论恰是正确的。因此，东方古国的教育史应和西方古国的教育史，同样放在重要的位置上，由它们共同组成教育史的框架。与此相连带的是人类的宗教也是多元的而非一元的，东方盛行的佛教、伊斯兰教和西方盛行的基督教是三教并列的，由于在历史上教育和宗教一向是紧密联系的，三教对于教育都是立过

功的，而且三教的教育都是影响广远的。教育史不能只顾其一而忽其二。再则，众多声名不太显赫的国家的教育也常有其强点和特点。因此种种，外国教育史的领域应当拓宽。突破以欧洲为中心或以欧美为范围的传统，突破以基督教教育为主体的结构，才是合理的方向。

其次，教育史的领域还该在叙述人类教育在阶级斗争中所扮的角色的同时，叙述它在生产斗争和科学实验的发展史上所扮的角色。过去竭力阐述教育在阶级斗争方面的作用，并不为过；但不宜片面化，以致教育史变成在教育范围的阶级斗争史。实际上，在阶级社会产生的初期，统治阶级虽力图为阶级压迫而培训爪牙；但随着时代前进，为发展生产力和发扬学术文化而致力储才育人的工作就提到日程上了。到近代和现代，就更加甚了。经过长期积累，人们自然通过实践和钻研而获得与日俱增的教育科学财富。仅仅以阶级斗争为纲来简单化地处理含有众多方面和众多功能的教育发展的问题，就必然不能窥及教育演进的全貌。尤其是对于教育在生产斗争和文化斗争方面的往事，不加分辨地避而不谈，就必然忽视教育在经济建设和文化建设方面的历史经验，就必然达不到“鉴古知今”的作用，也就必然无法为建设社会主义物质文明和精神文明，来发挥“古为今用”和“洋为中用”的效能。我们认为这是急需改弦更张的。

其三，在外国教育史的研究中，适当的政治分析、哲学分析和科学分析是至关重要的。过去由于“宁左勿右”的思想作祟，教育史着力渲染统治阶级教育的反动性和阴暗面，却讳言其积极性和光明面，结果是陷入历史虚无主义，或流为空泛的美化和颂扬。两者都不能公正如实地揭示教育发展的规律。与

此相似，过去还曾在教育思想理论部分，简单地以唯心主义和唯物主义为分水岭，肯定后者的教育贡献而否定前者的功绩。实际上，恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中曾指出，哲学家由于在解释思维对存在以及精神对物质等关系的回答不同，才分为唯心主义和唯物主义两大阵营；不过，“除此之外，唯心主义和唯物主义两个用语并没有任何别的意思。”就是说，我们不能仅凭唯心或唯物二词来判断一切和评价一切。一些教育史上里程碑式的人物，如柏拉图、夸美纽斯、卢梭、杜威等等，都是唯心论者，因此，对于这些教育巨人常常未能进行科学分析。这些偏激的态度是必须纠正和避免的。科学阐述和评价是必须提倡的。

其四，国外教育史学者根据历史事实总结道，世界文化教育总是通过彼此接触而向前进步的。他们的名言是：当各国在战火纷飞的时刻，它们的教育文化常常是和平共处或互相取长补短的，因之，世界的文化教育都不是绝缘体，当今各国的学校都是混血儿。这种观点极应参考借鉴。古代亚力山大里亚城是东西方文化教育交汇的地区，也是人类文化教育前进的渊源；伊斯兰教文化教育既得之当时东方文化教育的启发和孕育，但它又曾树立促成欧洲文艺复兴的大功；日本和中国也都因西学东渐才产生出现代型的学校。在另一方面，中国是文明古国，也曾对外国教育发展有着贡献。我们的祖先不但曾以印刷术和指南针推动世界文化的历史车轮前进，更曾以儒家思想和考选制度有功于各国教育制度和教育思想的建树。因之，我国既是文化教育的输入国，也是文化教育的输出国。妥善地把东西方教育史沟通起来和妥善地把中外教育史挂起钩来，借以使人领悟人类教育史的整体性，是颇有助于清除闭关主义的缺憾

的，是更能使人理解开放政策的英明的。

其五，世界教育发展到近代和现代，出现了新的特点。它不但气势磅礴而规模宏大，由被特殊阶级的少数人所垄断而面向大众，并且在教育体制方面朝着多类型、多层次、多功能结构的方向前进。它还刷新了教育内容，完善了教育方法，丰富了教育设备，改进了教育工作者的素养，从而大幅度地提高了教育质量。这一系列的成就都是文艺复兴、宗教改革、产业革命、资产阶级革命和无产阶级革命，以及伴随这些巨变而发达的哲学和科学所促成的。目前又是第二次世界大战后的生产事业和科学技术腾飞时期，教育反映这一浪潮而奔驰向前。第一、二世界国家的教育日新月异，第三世界国家也急起直追。总结数百年来，特别是百数十年来各国教育的经验教训，尤具有理论性和现实性的意义，对于建设我国社会主义教育事业是能起直接而鲜明的效用的。外国教育通史应注意对于这一时期教育演变的阐述、分析、比较和论证。

最后，外国教育史如何对待“用”的问题，是值得思考的。要求一种教育基本理论学科给当前某些具体教育业务工作提供切实可行的实施方案，是难以胜任的。但在另一方面，教育史却能培养人们较为远大的教育眼光和对于教育课题的领悟能力，而这种眼光和能力每每产生人们意识不到的威力的。所以教育史对于实际工作的效能常常是迂回的，而不是直线进行的，是须经过较长时期才能显明其伟效的。柏拉图的教育哲学对处理具体教育工作可能没有明显用场；但学者在理解亚力山大大帝在缔造横跨欧、非、亚三洲的强大帝国之际，竟然在埃及筑造名城，礼遇东西学者，奖进学术交流，从而给人类文化建立殊勋时，便不得不挖掘他的思想根源。原来其父马其顿国

王腓力二世曾邀亚里士多德为宫廷教师，而亚里士多德所传授的包括柏拉图尊重理性和哲人治国的思想。这种思想种子撒播在亚历山大幼年的心田，他长大后才在以武力得天下的同时，积极振兴文教，以行哲王之治。再清楚不过，柏拉图的理论是以间接而非直接的渠道，来造育贤明的政治家的，只有通过历史才能洞悉柏拉图哲学的功绩的。卢梭呼吁解放天性而造福无数代儿童，其贡献也要通过史实而理解。这种教育理论或哲学的价值，是无法仅凭简易的实验所能索解，也非仅凭当前的经济收益或社会效益所能判断。教育史不是实用性或技术性的学科，其功效每每不是立竿见影的。有人考虑把各历史时期的教育法令、法案、规划、报告等等，尽量纳入教材。这未免是画蛇添足。正确的作法应该是在通史的基础上，引导学生进行断代教育史、国别教育史、专题教育史的探索，而且在探索过程中恰当地联系实际，深入地分析比较，才能逐步达到“古为今用”和“洋为中用”的要求，绝非是一蹴而就的。

以上各点是我们奋斗的目标，限于我们的学力，这项浩大工程是须一步步实现的。我们无法即时达到这些理想，只能希望在本书将来再版时逐步有所提高，慢慢向这些目标接近和靠拢。古人说，“虽不能至，心向往之”。马克思更以“攀登科学高峰”，勤勉人们肯于而且敢于缜密和坦诚地向科学进军。正因为此，有的执笔同志遂对某些问题在一定范围内略抒己见，以就正于读者，希望通过进一步钻研而获致正确的结论。

一九八六年暑期，在山东教育出版社的倡议和支持下，在烟台召开了《外国教育通史》第一次编务会议，拟定了编写大纲，并呈报国家教委。一九八八年国家教委将《外国教育通史》列为高等学校文科教材，是高等院校的教育专业的教学用

书或参考用书，也是有志研究教育史者的重要参考书。全书共分六卷。第一卷为古代教育卷，第二卷为中古教育卷，第三、四卷为近代教育上、下卷，第五、六卷为现代教育上、下卷。全书六卷计划于一九九〇年完成。并由山东教育出版社出版。

本书是《外国教育通史》的第一卷，共分四编，第一编论述原始社会的教育，第二编论述古代东方国家的教育，第三编论述古代希腊的教育，第四编论述古代罗马的教育。全卷又分十八章，第一章由任钟印执笔，第二、三、四、五章由滕大春执笔，第六章至第十八章由戴本博执笔。本书审稿时曾邀请北京师范大学吴式颖、山东师范大学李文奎、王立功和河北大学姜文闵参加，谨此致谢。书中疏误之处，敬希读者指正。

滕大春

1988年11月于河北大学

目 录

前 言	1
第一编	1
第一章 原始社会的教育.....	1
第一节 原始社会.....	1
第二节 原始社会教育.....	4
第三节 文字的萌芽.....	19
第四节 结论.....	20
第二编	23
第二章 古代亚述和巴比伦的教育.....	23
第一节 亚述和巴比伦的社会.....	23
第二节 考古发掘出的远古学校.....	28
第三节 结论.....	43
第三章 古代埃及的教育.....	45
第一节 古王国、中王国和新王国时期 的教育.....	46
第二节 希腊化时期的教育.....	65
第三节 结论.....	69
第四章 古代印度的教育.....	72
第一节 古代印度的社会.....	72

第二节	婆罗门教的教育	78
第三节	佛教的教育	87
第四节	职业培训和专业培训	96
第五节	结论	98
第五章	古代希伯来的教育	101
第一节	希伯来的社会	101
第二节	宗教教育的原则和特点	103
第三节	家长制和家庭教育	107
第四节	犹太会堂的创立和学校的兴起	111
第五节	学校教育	116
第六节	结论	123
第三编		125
第六章	古希腊英雄时代的文化和教育	125
第一节	古希腊历史概貌	125
第二节	希腊文化和希腊人的性格	128
第三节	希腊英雄时代的教育	136
第七章	斯巴达的教育	145
第一节	斯巴达的政治	145
第二节	斯巴达的教育	147
第三节	结论	158
第八章	雅典的教育	167
第一节	雅典的政治	167
第二节	雅典的教育	174
第三节	结论	192
第九章	毕达哥拉斯	198

第一节	生平	198
第二节	毕达哥拉斯学园	202
第三节	毕达哥拉斯学说对教育的影响	204
第十章	古希腊教育的衰落和智者的崛起	213
第一节	希腊社会的变化和旧教育的衰落	213
第二节	智者学派	219
第三节	智者的教育理论和教育活动	223
第四节	智者的衰落	230
第五节	伊索克拉底和修辞学校	232
第十一章	苏格拉底	236
第一节	生平	236
第二节	论哲学的中心问题	241
第三节	论美德和知识	244
第四节	论教育的效能	247
第五节	论人生的目的	249
第六节	苏格拉底的方法	254
第十二章	柏拉图	259
第一节	生平	259
第二节	论理念和知识	262
第三节	论学习和回忆	265
第四节	理想国	267
第五节	论教育	272
第六节	结论	279
第十三章	亚里士多德	282
第一节	生平	282
第二节	教育与政治	283

第三节	灵魂论与教育阶段论·····	286
第四节	论体育·····	290
第五节	论品格教育·····	292
第六节	论理性教育·····	295
第七节	结论·····	297
第十四章	希腊化时期的教育·····	300
第一节	希腊化时期的政治·····	300
第二节	希腊化时期的教育·····	302
第三节	结论·····	324
第四编	·····	327
第十五章	古代罗马的教育·····	327
第一节	古代罗马国家·····	327
第二节	罗马共和国早期教育·····	328
第三节	罗马共和后期教育·····	331
第四节	罗马帝国时期的教育·····	337
第五节	基督教兴起及其教育活动·····	340
第十六章	西塞罗和昆体良·····	349
第一节	西塞罗·····	349
第二节	昆体良·····	355
第十七章	普鲁塔克·····	368
第十八章	奥古斯丁·····	379
第一节	宗教哲学和教育·····	380
第二节	灵魂论·····	383
第三节	知识论·····	387
第四节	伦理学和德育·····	390

第一编

第一章 原始社会的教育

在漫长的人类历史中，阶级社会不过是短暂的一瞬。人类社会存在了三百余万年，而阶级社会的历史至多不过五千余年。在阶级出现以前，人类长期生存在没有阶级、没有国家、没有剥削和压迫的人人劳动、共同享用劳动产品、人人平等的社会里，这就是人类社会发展史上的第一阶段：原始社会。

第一节 原始社会

十九世纪以前，许多学者对原始社会的存在作过一些朦胧的臆测。有的人将人类社会的最初阶段称为黄金时代，有的人称之为自然状态或“极乐世界”、“无为时期”。直到十九世纪七十年代以后，原始社会的内部结构才得到比较科学的和近于系统的说明。这一成就应归功于巴霍芬和麦克伦南的有益的工作。摩尔根的《古代社会》一书曾吸取了他们的成果，后来，恩格斯又根据他们的成果，对古代社会的研究作出了新的贡献。

原始社会的历史是没有文字记载的历史。我们现在对原始社会的了解，是根据以下材料：

奴隶社会的人根据世代相授的口头传说对远古的状况所作

的追记。如荷马的史诗《奥德赛》和《伊利亚特》，其中就保存了大量原始社会的史影。另外，奴隶社会的人对同时代尚处于原始状态的邻近部落的记述，如凯撒的《高卢战记》和塔西佗的《日耳曼尼亚志》对古代日耳曼人的情况的记述。

考古发掘获得的地下文物。现代科学方法已能比较准确地测定地下文物的年代。

十九世纪以来人类学家、人种学家、民族志学者和旅行家、传教士深入尚处于原始社会阶段的居民所作的考察研究。这样的居民在亚、非、澳、美各洲都存在。摩尔根长期生活在美洲印第安人中，他根据四十年研究写成的《古代社会》一书是这一方面的杰作。

上述各种材料各有其局限性。古人的追忆或记述只是片断的，且有附会的成分。地下文物虽是可靠证据，但学者们对地下文物的意义的解释往往具有推测的性质。对十九世纪以来尚处于原始状态的居民所作的记述比较具体、详细，但这些原始部落大都已或多或少地受到周围发展水平较高的文化的影响，失去其纯真的原始性，而且，它们之中的最落后的部落也大都已发展到氏族社会，现在世界上已难以找到尚处于前氏族社会（血缘家族的原始群）的居民了。

恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》中，对人的形成提出了三个概念：攀树的猿群、正在形成中的人和完全形成的人，这是三个依次递进的发展阶段。考古学证明，在距今约3000万年以前，即地质年代第三纪的渐新世，地球上出现了生活在树上的攀树的猿群。从攀树的猿群到完全形成的人，中间经历了约1000万年的过渡时期，恩格斯称这种从猿到人的过渡时期的生物为正在形成中的人。现在所知的正在形成中的

人是腊玛古猿和南方古猿。正在形成中的人存在的时期相当于恩格斯在《家庭，私有制和国家的起源》中所说的蒙昧时代低级阶段。制造工具标志着正在形成中的人已发展为完全形成的人，第一把人工制造的石刀揭开了人类历史的第一页。人类社会的历史开始于地质年代第三纪和第四纪之交，距今约300万年。

原始社会存在的时期开始于地质年代新生代第四纪。人们根据生产工具的进步程度，将原始社会的历史划分为旧石器时代（始于约300万年前，分早、中、晚三期）、中石器时代（始于约15000年前）和新石器时代。恩格斯根据摩尔根的分期，将原始社会分为蒙昧时代和野蛮时代，每个时代又分为低级、中级和高级三个阶段。我国学者根据完全形成的人的发展水平又划分为早期猿人（始于约300万年前）、晚期猿人（始于约150—30万年前）、早期智人（古人，始于约20—30万年前）和晚期智人（新人，始于约5万年前）。蒙昧时代低级阶段相当于正在形成中的人存在的时期，中级阶段相当于旧石器时代，高级阶段相当于中石器时代。野蛮时代相当于新石器时代。

原始社会的基本社会组织是以血缘关系为基础的。研究原始社会的学者又依据血缘家族制度的发展将原始社会分为前氏族社会（血缘家族的原始群）、母系氏族社会、父系氏族社会以及由原始社会向阶级社会过渡的军事民主时期。血缘家族时期是人类社会的最初阶段，大约持续了200多万年。在旧石器时代晚期，距今约五万年的时候，普洛路亚婚姻制度的出现标志着氏族制度的产生。在中石器时代，母权制达到繁荣并逐渐产生了对偶婚制，新石器时代即野蛮时代的特征是对偶婚制，以