

共青团中央教材编审委员会统编教材



邱玉霞 王章煌 主编

道德建设 与青年人格塑造

中国传统道德的演变和发展

社会公德的产生与特点

当前强调的社会公德

家庭道德观念的变化

构筑青年一代新的精神支柱

永恒的魅力是人格的魅力

中国青年出版社



共青团中央教材编审委员会统编教材

道德建设 与青年人格塑造

邱玉霞 王章煌 主编

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

图书在版编目(CIP)数据

道德建设与青年人格塑造/邱玉霞、王章煌主编.
- 北京:中国青年出版社,1999
ISBN 7-5006-3405-6

I. 道… II. ①邱…②王… III. ①道德-中
国②青年修养 IV. B82-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 06799 号

*

中国青年出版社出版 发行
社址:北京东四 12 条 21 号 邮政编码:100708
通县运河印刷厂印刷 新华书店经销

*

850×1168 1/32 8.5 印张 2 插页 198 千字
1999 年 5 月北京第 1 版 1999 年 5 月北京第 1 次印刷
印数 1-6,000 册 定价 12.40 元

定价:11.50 元

序

黄志坚

当我国进入发展社会主义市场经济的新时期,社会上出现一种舆论:“市场经济是要通过利益的杠杆作用,调动人的积极性和创造性,思想道德在市场经济中已经软弱无力,利益的强化和道德的弱化,是今后社会发展的必然趋势。”这样的舆论,乍一听来似不无道理,然深做探究又可见其偏颇。

的确,市场经济是需要利益驱动的。市场经济的主要特征是等价交换和自由竞争,而这两者的前提是承认商品生产者各自的物质利益。通过物质利益激发商品生产者的积极性,降低成本,提高效率,使商品中物化的个别劳动时间低于社会的必要劳动时间,以求

获得利润。没有利益驱动,就没有市场经济;排斥利益驱动,等于扼杀市场经济。我国正在推进的经济体制改革,实质就是一种利益关系的调整,通过反对平均主义,贯彻多劳多得,把企业经营的好坏同劳动者的实际利益挂钩,衡量企业的经济效益要体现在盈利上。

然而,驱动的必要是否必须以道德的衰落为代价呢?二者之间的关系是否只能是此长彼消?发展社会主义市场经济的理论和实践告诉我们,决非如此!利益驱动和道德激励,在市场经济条件下,应当是互为补充,相得益彰,而且利益驱动越是强化,道德力量的制衡作用就越加重要。利益驱动如果离开道德力量的制衡,利欲薰心,利令智昏,人们就会堕入惟利是图的歧途,社会就会由此而滋生腐败。现在,我们在为市场经济带来繁荣和进步而欢欣的同时,不是又在为已经出现的一些社会丑恶现象而忧虑吗!假冒伪劣产品充斥于市,市场打假屡打屡有;精神文化产品品位下降,扫黄打非屡扫不绝;贩毒、卖淫、拐卖人口等恶行沉渣泛起,屡禁不止;权钱交易等腐败行为,屡反屡出,这些丑恶现象的病因,无不出于利益驱动没有得到道德和法制强有力的制衡。这些活生生的事实足以说明,市场经济的健康发展,不能没有利益的驱动,而利益驱动更不能失去道德力量的制衡。

社会主义市场经济是文明的商品经济,诚实劳动,合法经营,货真价实,信守契约,讲究信誉,都是市场经济健康有序发展不可缺少的规范。市场经济的发展,不但不能使道德力量有任何的削弱,而是在强烈地呼唤着道德的弘扬和法制的健全,要求全体人民和青年具有高尚的思想道德风貌。提高青年的思想道德水平,历来是我们党培养社会主义新人的一项重要内容,如今在市场经济的社会环境中,这项内容已显得更为必要和迫切。因为,这不仅关系一代青年的健康成长,而且关系社会主义市场经济的有序发展和改革的成功。江泽民同志在党的十五大工作报告中特别指出:“青少年是祖国的未来,民族的希望,要十分重视青少年的思想道德建设。”这一指示,更从建设有中国特色的社会主义的战略高度指明了青少年思想道德建设的战略地位。

正当全国上下认真学习贯彻党的十五大精神,努力加强青少年思想道德建设之时,全国团校系统统编教材《道德建设与青年人格塑造》出版,可谓适逢其时,这本教材的两位主编邱玉霞同志和王章煌同志,都是我们熟知的全国团校系统长期从事青年教育且享有名望的专家。邱玉霞同志是河北青年管理干部学院德育教研室主任、副教授,从事德育教学和研究已

有 20 多年,对青年教育积累有丰富的经验,撰写有《大学生思想品德修养》、《人生哲学概论》、《思想道德文化修养》等著述,成果颇丰。王章煌同志是福建省团校资深副教授,我们之间有过编写教材的合作。他自 1978 年以来热情献身青年教育事业,素以思维敏捷、博学多才、能写善讲,著称于全国团校系统,讲学足迹遍及福建全省,颇有盛名。其他作者,也都是青年教育战线的后起之秀。他们都有较扎实的理论功底,又有不少的经验积累。故该教材理论同实际联系紧密,既有理论的系统性和严谨的结构,又有现实的针对性和应用性,既可作为高等院校思想品德课的教材,又可作为青年人的道德修养读物。

我从事青年和青年教育的教学和研究已历 45 个春秋,可能由于惯性的作用和情感的因素,至今仍未敢懈怠;然而,在中青年学者面前,每每升起“后生可畏”之感,时时在为“后来者居上”而击掌称快。《道德建设与青年人格塑造》的出版,又一次激起我的这种心情。我由衷地祝贺全国团校系统又一本统编教材的出版和使用!我深深地期望这本教材为我国培育社会主义新人事业做出令人瞩目的贡献!

1999 年 2 月 8 日于北京

前 言

博大精深的中国传统道德,是中华民族传统文化瑰宝中一颗璀璨的明珠。在我国改革开放,全面进行社会主义现代化建设中,吸收中国传统道德之精华,对加强精神文明建设,培养现代青年健康人格,具有十分重要的意义。基于这个认识,我们编写了这本书。

参加本书编写工作的大都是在团校系统从事伦理学研究或从事思想品德课教学的教师。他们既有较扎实的理论知识,又有较丰富的实践经验。因而,本书既有较强的理论性,又有扎实

的针对性和应用性。在本书的编写中,我们力求理论联系实际,深入浅出,以便于教师教学和学生自学,所以它既可以作为高等院校的思想品德课教材,又可以作为青年人自身道德修养读物。

王章煌为本书拟定了编写提纲,并做了撰稿任务的组织分工工作。

参加本书撰稿的有河北、福建、安徽、浙江、新疆等省区团校的教师及科研单位的理论工作者。他们是谢纳新、邱玉霞(第一章)、刘培光、邱玉霞、戴启明(第二章)、柳丽、邱玉霞、陈琼(第三章)、庞惠启、邱玉霞(第四章),李成旺、邵文华(第五章),金秋美(第六章)。

邱玉霞审阅了全部书稿,对本书框架进行了调整,对部分章节内容做了较大幅度地增删,最后统改定稿。肖瑞江在后期做了大量的辅助工作。

本书在编写过程中得到了全国团校系统教材编审办副主任赵贵宝同志、中央团校教务处同志和中国青年出版社同志的大力支持,在此一并表示衷心感谢。编写中,还参阅了不少已出版的书刊资料,吸收了有关专家学者的研究成果,特意致谢。

由于水平有限,书中难免有不妥之处,诚望
同仁及广大读者不吝赐教。

编 者

1998 年 11 月 22 日

目 录

前 言	(1)
第一章 中国的传统道德	(1)
第一节 重德精神——古老而独特的传统	(1)
第二节 中国传统道德的基本规范	(6)
第三节 “仁政”与“法治”	(16)
第四节 我国传统道德的主要内容及特点	(21)
第五节 中国传统道德的演变和发展	(31)
第二章 社会公德	(36)
第一节 社会公德的产生与特点	(36)
第二节 我国社会公德现状	(41)
第三节 当前强调的社会公德	(48)
第四节 现代社会公德的社会基础	(56)
第三章 职业道德	(69)
第一节 职业道德的历史考察	(69)
第二节 社会主义职业道德的特点、功能和	

基本规范	(77)
第三节 业精于勤而荒于嬉	(98)
第四节 慎始善终与见异思迁	(106)
第四章 家庭道德	(116)
第一节 家庭道德的历史考察	(116)
第二节 家庭道德观念的变化	(125)
第三节 未来社会家庭道德的展望	(138)
第四节 恋爱、婚姻的道德规范	(146)
第五节 敬老——老年社会的基本要求	(155)
第六节 爱幼——对下一代的教育	(165)
第五章 社会主义市场经济与跨世纪青年道德建设	(177)
第一节 青少年是思想道德建设的重点	(177)
第二节 讲文明,树新风	(182)
第三节 进步中的滑坡,提高中的失落	(187)
第四节 构筑青年一代新的精神支柱	(192)
第五节 构筑新世纪的时代文明	(199)
第六节 在继承中创新,在探索中前进	(206)
第六章 青年人格塑造和品德修养	(213)
第一节 永恒的魅力是人格的魅力	(214)
第二节 道德修养,贵在“慎独”	(221)
第三节 人格塑造,必须“慎微”	(230)
第四节 修养要全面,身心都健康	(240)
第五节 全社会都要为青年健康成长 营造良好的外部环境	(249)

第一章 中国的传统道德

第一节 重德精神——古老而独特的传统

在中国传统文化中,以儒家伦理为主导思想的道德文化占据着重要地位。自儒家及其思想形成以来,中华民族在儒家思想影响下形成了强大的道德传统,形成了以宗法血缘关系为基础的包括道德思想、道德规范和道德修养在内的伦理体系。重视道德自觉和人格完美是中华民族精神的重要内涵之一,这可称为“重德”精神。传统文化的重德精神,包含三个层次。

一、重视个人品德修养

儒家道德提倡“为仁由己”。“仁远乎哉?我欲仁,斯仁至矣”。主张“见贤思齐”,“见不贤而内自省”,要求人们“吾曰三省吾身”。儒家注重个人的内在修养以达到道德的完善。《左传·襄公十年》有的人生三不朽的说法:“太上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此之谓不朽”,将“立德”放在人生三大价值的首位。孔孟所开启的儒家道德始终把成德立人看做人的最高价值。在儒家看来,人区别于动物,就在于有善恶之心,有道德天性。人不满足于物质的享受,能不断地超越自己,实现人的尊严。反之,没有道德自觉、道德观念、道德生活,人就不成其为人。孟子说:“人之所以异于禽兽者几稀,庶民去之,君子存之”。

人与动物的区别只差一点点,这就是道德观念。孔子称赞颜回身居陋巷,一簞食,一瓢饮,一般人忍受不了的清贫,但他却能自得其乐,就是肯定颜回看轻物质享受,而追求道德修养和精神境界的提升。《周易大传·坤·文言》说:“义以方传”,是说君子行事以义而处方,强调一切行为都要符合道德规范。儒家的观点并没有停留在崇德这一点上。他们还进一步强调人具有社会性,主张道德在人际关系中作用的价值取向,以道德准则规范人们的行为,遵从礼义,自觉保持社会的和谐与安定。翻阅孔子的论述,可以很容易看明白,他正是从国家大事到家务琐事,从求知育人到音乐诗歌,从言谈举止到吃饭穿衣,总之,把人世生活的全部内容都装进了道德这个大口袋里去。这种把道德推崇到至高无上的地位,从道德的视角观察和诠释人世间的切,用伦理的标准评估和规范人们的全部行为,是孔子学说的突出特征。这样夸张道德的作用,未免是过分了些,但这也正是孔子在中国文化思想史上做出的最有创新意义的杰出贡献。

与崇德精神相一致,中国古代哲人又特别强调人格,崇尚气节,重视情操,把个人的品德修养看成是实现儒家社会理想与人生理想的首要条件。《礼记·大学》强调个人修身的好坏是国家政治成败的关键,主张人要达到最高的道德境界。说:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。“亲”在这里当做“新”讲,更新的意思。强调“大学之道”在显明完善的德性,革除身上的旧习,从而达到善的最高境界。正是从这一点出发,儒家充分发挥了自己的见解。他们提出“修身、齐家、治国、平天下”的人生方案,明确地把“修身”与“平天下”联结在一起,即把造就人格看成最终实现建功立业的出发点和先决条件。这就使儒家的修身不同于谦谦君子的“独善其身”,而具有了改造社会的宏大气魄。

在中华民族深远流长的历史长河中,我们祖先,一贯重气节,讲人格,鄙视那种丧失人格,寡廉鲜耻之徒。孔子强调“三军

可夺帅也，匹夫不可夺志也”，“岁寒然后知松柏之后凋也”；曾子说：“士不可以不宏毅，任重而道远”；孟子精辟地阐述：“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能”。越是有远大抱负的人，越是应当加强刻苦的道德修养，以达到这样的境界：“贫贱不能移，富贵不能淫，威武不能屈”，终至于“杀身成仁”，“舍身取义”的“士大夫”人格理想。《礼记·儒学》以“儒有可亲而不可劫也，可近而不可迫也，可杀而不可辱也”来表达儒者的刚毅之气；《吕氏春秋·诚廉》用“石可破，而不可夺坚；丹可磨也，而不可夺赤”来颂扬永不变节的品性。这些光彩照人的人格精神，都给予我们中华民族以深远的影响。中华民族历史上涌现出的许多志士仁人，都继承和发扬了先贤的人格独立精神，他们在人生旅程中，坚持不为名气所诱，不与黑暗势力同流合污，表现了难能可贵的高风亮节。唐朝诗人孟郊以“镜破不改光，兰死不改香”的名句，表达了崇尚气节的人格精神；北宋诗人梅尧臣用“男儿自有守，可杀不可苟”的豪言，倾吐出不向恶势力低头的伟大人格；明代诗人于谦用“粉身碎骨全不顾，要留青白在人间”的誓言，表达了无比高尚的操守。这些浩然正气的诗句，都是诗人心志高洁内在品行的真实写照，为中华儿女世代传颂。

二、德才兼备，以德为主

人生价值表现在个人身上，就是德与才的关系问题。人的价值主要在于人的品德呢，还是在于人的才能？在中国古代文献中，通常是以“才性之辩”表达德才关系的。早在春秋战国时期，才性之辩就已经开始了。以孔子为代表的儒家，强调德才结合，而以德为主，即人的价值主要靠其德行来衡量。墨家主张德才并重，“合志功而观之”。法家重才轻德，认为无才之人对社会、国家毫无价值。而以老庄为代表的道家则对德才都持否定

观点,既否定德行对人的价值,又要“黜聪明”,“离形去知”。后来秦王朝采用了法家主张,汉王朝又“罢黜百家,独尊儒求”,改用儒家的观点。到了魏晋时期,由于战乱频繁,用人急需,才德问题更是成为一个具有重大现实意义的问题。魏晋以后,大多数思想家、政治家都以儒家的标准为标准,坚持才德结合,以德为主的观点。如唐太宗说:“今所任用,必须以德行,学识为本。”魏征也认为,天下未定,主要用人的才干,顾不得德行,而天下已定,就必须才德兼备才可。重才不重德是有害,无德之人,才能越大害处也越大,“若知其善,然后用之,设令此人不能济事,只是才力不及,不为大害。设用恶人,假令强干,为害极多。”宋代李觏在《潜书》中甚至说,才这个东西,“有德以为功,无德以为乱,无德而才,犹资盗以兵。”司马光在《资治通鉴》中指出“才者,德之资也,德者,才之帅也……是故才德全尽谓之‘圣人’,才德兼亡谓之‘愚人’,德胜才谓之‘君子’,才胜德谓之‘小人’,君子挟才以为善,小人挟才以为恶”。

在人的价值问题上,古代思想家所坚持的德才兼备,以德为主的思想,是与整个中国文化的基调相一致的。在哲学上,中国思想家坚持形而上,而轻视形而下,在对立(阴阳)之中寻求和谐,在众物之上探索“太一”,因此就形成了重本轻末,重体轻用的思想倾向,这种倾向反映在人的价值上,必然要以德为主。在政治上,儒家主张“为政以德、譬若北辰,居其所,而众星共之”。这种伦理化的政治在选举人才时,必然要把德看做第一的标准。在道德领域,古代思想家重视个人的修养境界,主张以理制欲,以性节情,持中庸,这也决定了在人生价值的看法上,不可避免地要以道德为准。同时,我们也就看到,中国古代思想家即使强调“才”,重视“才”对人生的价值,但这个“才”很少指那些在自然科学或社会实践中的“才子”、“才能”,而常常指那些“堪委以大任”的治国安邦之才,统治管理之才和征讨伐战之才,这种才能

是和维护封建统治的长治久安相联系的。一旦这些所谓的“人才”发挥了作用,达到了目的,或者发现他们有损于、有碍于自己的统治地位时,或杀或放或贬或责。所谓“狡兔尽,良狗烹”的下场,就是这种情景的真实写照。

中国传统文化中德才并重,以德为主的倾向,既包含着合理的成份,也产生了消极的后果。从积极方面看,它正确地把握了人生价值的两个方面,一个人的道德品质如何,往往决定着 he 采用什么样的生活方式,并最终具有什么样的人生理想和人生价值。这对于洁身自好、注重修身养性的中国人,产生了不可估量的积极作用。但是,我们也应当看到,这里所谓的“德”,是有其特殊含义的,即符合封建道德要求的“品质”,这种品质首先表现为忠君孝亲。凡能做忠臣孝子的人,就有德,就有价值,反之就是逆臣贼子,就会遭到谴责。“重德”使人们谨小慎微,不敢越封建礼教一步,在这种抑制性的文化环境中,那些真正的有才有识之士是难以施展其才华的。而对妇女来说,才更是令人厌恶的东西,“女子无才便是德”,最终走向了把德与才对立起来,以德否定才的极端境地。

三、道德成为整个文化的基础

在西方,政治、经济、文学等很早就形成了各自独立的领域,在它们中间并不存在一种笼罩一切的观念。道德观念是被限定在人生范围之内的。中国传统文化则不同,在近代以前,政治、经济、文学等始终没有形成各自独立的领域,它们中间有一个共同观念,这就是道德观念。孔子说:“人而不仁如礼何,人而不仁如乐何”。“仁”即道德,不仅是人的本性,也是社会政教文化能够成立的基础。东汉末年文学家徐干还提出了德艺兼备的完全人格论。他在《中论·治学》中说:“先生立教官,掌教国子,教以六德,曰智、仁、圣、义、中、和;教以六行,曰孝、友、睦、姻、伍、恤;