



大国关系丛书



朱成虎 唐永胜 蒲宁 著

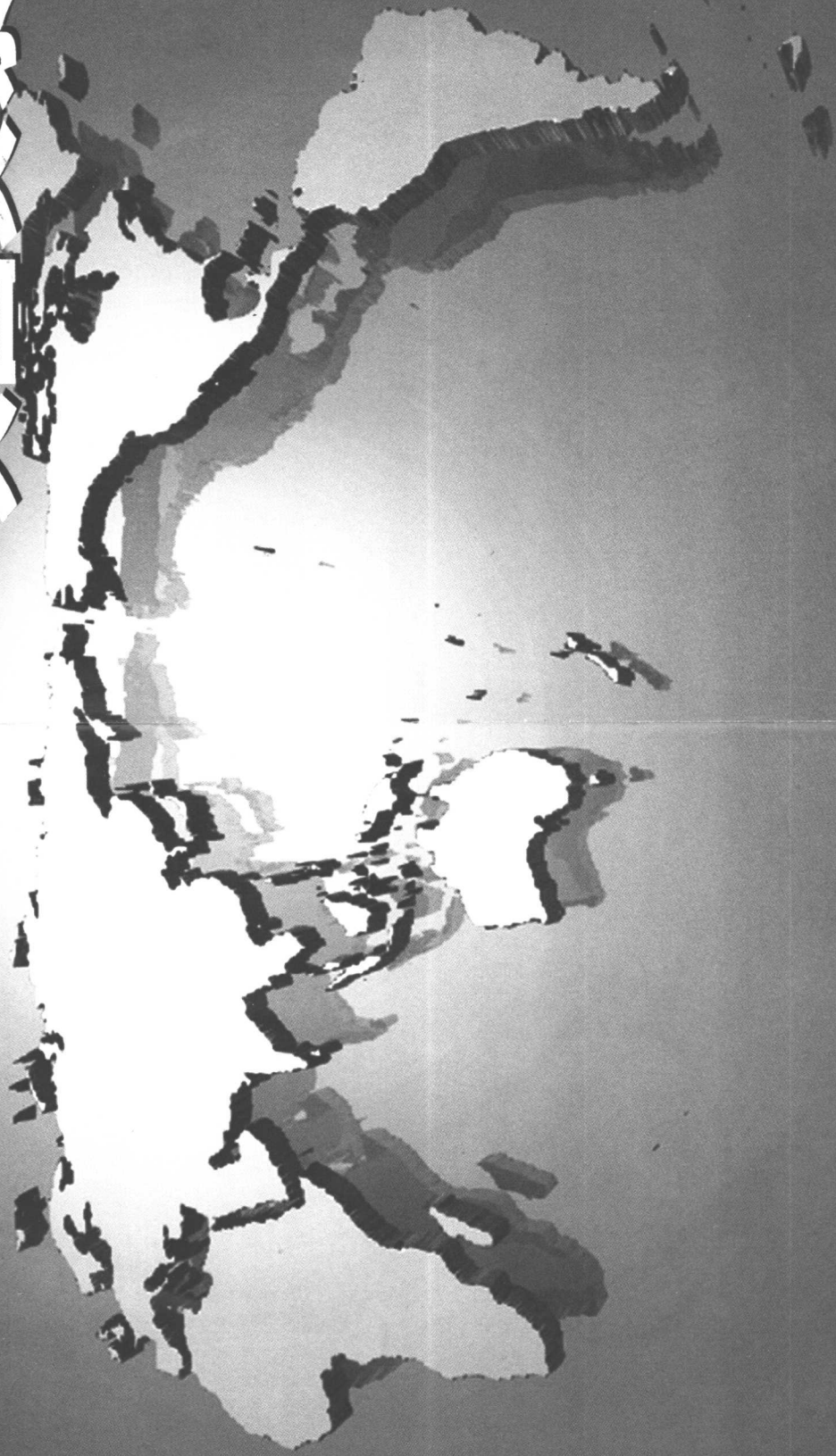
走向21世纪的 大国关系

江苏人民出版社

大国关系丛书

朱成虎 唐永胜 蒲宁 著

走向21世纪的 大国关系



江苏人民出版社

书 名 走向 21 世纪的大国关系
著 者 朱成虎 唐永胜 蒲 宁
责任编辑 吴 源
责任校对 李兴梅 宗 媛
出版发行 江苏人民出版社
地 址 南京中央路 165 号
邮政编码 210009
经 销 江苏省新华书店
印 刷 者 扬中印刷厂
开 本 850×1168 毫米 1/32
印 张 11.5 插页 2
印 数 1—6 040 册
字 数 270 千字
版 次 1999 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7—214—02402—0/D·364
定 价 16.00 元
(江苏人民版图书凡印装错误可向承印厂调换)

前 言

国际战略格局,指在一定时期内世界、地区或跨地区范围内主要战略力量间相对稳定的关系结构,它反映世界或地区内各种力量、特别是大国和国家集团之间的综合国力对比和利益制衡的状况。国际战略格局是一种客观存在,是一定的历史时期内一定范围内国际关系的反映,它对各国之间的关系具有普遍的制约作用,决定国际间竞争与合作的基本样式与走向,在一定的时期内具有相对的稳定性。一种国际战略格局的形成,是一定范围内主要战略力量经过不断的消长变化、重新分化组合、由量变到质变而形成的一种相对稳定的力量架构,是主要战略力量间相互关系调整的结果。同样,一种战略格局的解体,则是由于这种力量架构被打破,各种战略力量间的相对稳定的关系无法保持下去的结果。

国际战略格局历来是国际关系和国际战略形势中的重大问题,是一个国家生存和发展的基本外部环境,也是一个国家认识自己在国际社会中地位和作用的主要依据。分析认识国际战略格局的状况和特点,研究观察其未来的走向,是各国特别是大国制定和调整内外政策的主要依据之一。中国领导人历来重视对国际战略格局的研究。建国前后,毛泽东同志曾经提出过“两大阵营”和“中间地带”的理论;60年代,他又根据西方世界发展不平衡的状况,进一步提出了“两个中间地带”的理论;70年代,他

走向 21 世纪的大国关系

针对美苏两个超级大国全球争霸态势的发展,提出了“三个世界”的理论。毛泽东同志的上述理论,从分析世界各主要国家之间关系的状况及其发展变化出发,概括了不同时期国际战略格局的新特点,并据此规划我国的对外政策和国际斗争的方略。

邓小平同志继承和发展了毛泽东同志的国际战略思想,从国际形势巨大变化的实际情况出发,对国际战略格局等重大的国际问题提出了一系列新的理论和思想。以江泽民同志为核心的第三代领导人,以邓小平理论为指导,对当今世界的战略格局作了精辟分析和概括。江泽民同志在中国共产党第十四次全国代表大会的报告中对当前世界的战略格局作了如下概括:“当今世界正处于大变动的历史时期。两极格局已经终结,各种力量重新分化组合,世界正朝着多极化方向发展。新格局的形成将是长期的、复杂的过程。”这一论述不仅刻画出了当前国际战略格局的基本状况,也对走向 21 世纪的国际战略格局作出了展望。基于对国际战略格局变化的判断,第三代领导人制定了符合国际斗争和我国实际的政策,在两极格局解体后的复杂多变的世界上,领导中国人民纵横捭阖,顶住了巨大的国际压力,使中国不断发展,国际地位不断提高。

国际战略格局是非常复杂的,具有一定的层次性。研究国际战略格局的层次,不仅具有一定的理论意义,而且具有重要的实践意义。弄清国际战略格局的层次,就可以根据不同层次的问题,更加有针对性地筹划国家的对外政策和国际斗争的方略。

研究国际战略格局的层次性,首要的问题是弄清这个问题的研究范围。国际战略格局问题所研究的范围当然是国际问题。但是,国际问题本身就具有鲜明的层次性,有的是全球性和世界性的,有的是区域性或地区性的,还有的是双边性或多边性的。因此,国际战略格局按其研究范围的大小,大体上可以区分

为以下四个层次:第一个层次是世界战略格局,本书主要研究这一层次;第二层次是地区战略格局;第三层次是多边战略格局;第四层次是双边战略格局。

国际战略格局的这四个层次,既具有相互关联性,又具有各自的独立性,还具有一定的包容性。所谓相互关联性,是指这四个层次的国际战略格局在各自的发展过程中是互相影响的,每个层次的国际战略格局的发展变化都在一定程度上影响着其它层次国际战略格局的发展变化。比如,世界战略格局的发展变化,在很大程度上影响着地区战略格局、多边战略格局和双边战略格局的发展变化;地区战略格局发展变化,在很大程度上影响着该地区内的多边战略格局和双边战略格局的发展变化,并在一定程度上影响着其它地区战略格局、甚至其它地区内多边和双边战略格局的发展变化。反之也一样。双边战略格局、多边战略格局或地区战略格局的发展变化,都会对其它层次的战略格局产生一定甚至巨大的影响。

所谓各自独立性,是指这四个层次的国际战略格局都可以各自独立存在,任何一个层次的国际战略格局的存在都不以别的层次的国际战略格局的存在为前提条件。比如,目前世界正处于新旧格局转换时期,这一时期将持续相当长的时间,新的世界战略格局尚未形成,它的形成至少还需要 10~20 年的时间,然而一些地区战略格局、多边战略格局和双边战略格局却是存在着的。同样,旧的世界战略格局已经解体,但某些地区战略格局、多边战略格局和双边战略格局依然存在,如东亚地区战略格局、南亚地区战略格局以及众多的双边和多边战略格局,并没有随着旧的世界战略格局的解体而被打破。当然,旧的世界战略格局的解体,对地区战略格局、多边战略格局和双边战略格局的影响是显而易见的。

走向 21 世纪的大国关系

所谓包容性,指的是一些国际战略格局涵盖另一些国际战略格局。例如,世界战略格局就涵盖了其它三个层次的国际战略格局;地区战略格局在一定的条件下也涵盖多边战略格局和双边战略格局;多边战略格局在一些情况下也涵盖地区战略格局和双边战略格局。亚太地区战略格局就涵盖了美、日、中三边战略格局,美、俄、中三边战略格局以及其它众多的多边和双边战略格局。

大国关系是世界战略形势的晴雨表,不仅决定着国际关系的走向,也决定着整个国际战略形势的发展。因此,它是研究国际关系和国际战略形势的基本坐标。在当今的世界上,与大国的关系在任何国家的对外关系中都占据着特殊的地位,处理与大国的关系是每一个国家的外交工作的重点,研究大国关系是处理好与大国关系的前提,是把握世界战略形势发展和制订内外政策的需要。

大国之间的关系对世界战略格局起着支配和决定性的作用。大国之间的双边关系是研究大国关系所必须研究的重要内容,也是研究大国关系的基本依据。然而,大国关系是多层次的,双边关系只是大国关系的一个层次或一部分,而绝不是大国关系的全部。要研究大国关系,还必须研究大国之间的三角关系和大国之间的总体关系。

这里需要指出的是,如何描写欧洲地区的大国关系是作者确定写作思路中遇到的一大难题。在欧洲,既有像俄罗斯这样的大国,又有像德国、法国和英国这样的大国,还有其它规模虽不大但经济却非常发达的国家。经几位作者研究,我们在论述双边关系时,不分别涉及西欧国家或国家集团,这是因为,西欧地区的大国或国家集团,从地缘政治的角度讲,对我国的影响并不像其它大国那么大,也不像其它大国那么直接,读者对其关心

的程度远不如其它大国。但是,我们在论述三角关系时把欧洲联盟作为一个重要的角色来对待,而且是把欧盟作为一个整体来对待。我们这样研究西欧国家的理由主要有以下几个:第一,两极格局解体以后,西欧国家逐渐从两极体制的束缚下解脱出来,注重地区内国家间政策的协调,推进一体化进程的发展,在国际舞台上已经成为一支举足轻重的、独立而联合一致的战略力量。第二,西欧地区的德国、法国和英国,虽然具有较强的实力,英、法两国又是联合国的常任理事国,但从发展趋势看,它们中的任何一国,在未来多极化的世界上都难以成为一支独立的能与其它极抗衡的力量。第三,西欧国家在国际舞台上与其它大国的关系,主要表现在欧、美、日关系和欧、美、俄三角关系上,与中国的关系现今则主要表现在经济领域,欧洲与中国相关的战略三角关系似尚未露端倪。

目 录

前 言	1
第 一 章 两极格局缘何解体	1
第 二 章 由两极走向多极	28
第 三 章 格局转换中的矛盾	46
第 四 章 多极格局与新秩序	68
第 五 章 多极格局的主要轮廓	95
第 六 章 中美:寻求新的战略支点	107
第 七 章 中俄:共筑未来关系新框架	149
第 八 章 中日:共同把握未来	174
第 九 章 美日:相互借重相互竞争	200
第 十 章 美俄:麻烦的“伙伴关系”	225
第十一章 日俄:能否抓住历史机遇	247
第十二章 中美日主导亚太	270
第十三章 美欧俄逐鹿欧洲	294
第十四章 美欧日争锋地缘经济	313
第十五章 大国关系的走向	347

第一章 两极格局缘何解体

人类社会发展的历史表明,任何体制的产生和发展本身就孕育着自身的灭亡。两极格局也不例外,它的解体并非发生在顷刻之间,而是经历了由渐变到突变,由量变到质变,由局部瓦解到整个格局体系解体的复杂过程,是历史的和现实的、政治的和经济的、军事的和社会的、国际的和主要国家国内的多种矛盾相互作用的结果。

两极格局在发展过程中遇到的一系列事件,特别是 60 年代以后国际关系中出现的重大事件,使美苏一度控制的色彩单调的两极格局出现了多姿多彩的局面,出现了人们常说的多极化趋势。两极格局发展过程中的多极化趋势的发展,对雅尔塔体系规定的两极格局的根基的巨大冲击,为这一格局的寿终正寝准备好了棺木。

导致两极格局逐渐解体的原因很多,但主要原因则不外乎以下几条:

戴高乐的“全球战略”

在雅尔塔两极格局体制下,美苏两国各自确立了在西欧和东欧的盟主地位。但是,东、西欧在地缘政治、国家规模、经济科技基础等方面的情况不同。西欧几个大国都曾有过显赫的历

史。它们在第二次世界大战结束后虽然国力虚弱,但经济上恢复较快。它们的经济得到恢复以后,便较早地同美国展开了控制与反控制的斗争。戴高乐将军对美国政治、经济和军事霸权的挑战就是突出的实例。

在第二次世界大战期间,美、英、法是反法西斯西方联盟的主要伙伴,但由于法国被德国占领,其军事、经济实力在这三国中是最弱的,因此这个伙伴的分量是轻微的。而且,美、苏、英三大国领导人又根本没把法国抵抗运动领袖戴高乐放在眼里。在战后初期,戴高乐就有建立独立于美苏的西欧集团,形成所谓的“第三种势力”的想法。但是,当时的法国没有力量和能力来实现戴高乐的政治主张。另外,法国当时动荡的政局也使戴高乐无法集中精力通盘考虑这一问题。1946年,由于他的内外政策受到国内外的广泛反对,我行我素的戴高乐将军以最后通牒的方式辞职下野。到1958年,法国的经济和军事实力已逐渐从战争的破坏中恢复过来。从1948年到1958年这10年中,法国的国内生产总值的年平均增长率为6.3%,在西方大国中位于第四。1958年,法国的政局因阿尔及利亚危机又出现严重动荡,隐居了十多年的戴高乐东山再起。这是法国历史上“第二个戴高乐时期”的开始。1958年10月5日,在戴高乐将军的策划和组织下,法国第五共和国宣布成立。同年12月,戴高乐正式当选为第五共和国的首任总统。他制定了一整套带有浓厚的戴高乐色彩的内外政策,在法国的经济、非殖民化和独立自主的全球政策方面为后人留下了丰富的遗产,特别值得提及的是被称为“戴高乐主义”的法国全球战略。法国著名的历史学教授皮埃尔·米盖尔在他的《法国史》中是这样评价戴高乐的全球战略的:“50年来,法国第一次恢复了它的传统,即制定世界规模的对外政策,全局在胸,既有原则,又有具体办法。”

戴高乐的全球战略归纳起来有三条：第一，恢复法国在全球事务中的独立自主的大国地位；第二，实行欧洲联合；第三，支持殖民地人民的解放和自决。这三条是相互联系的：只有甩掉法国在几个世纪建立起来的庞大的殖民帝国，实行战略收缩，才能在主要国际战线上确保法国的大国地位；只有走向欧洲联合，特别是法德和解，才能使法国真正具备同美苏英平起平坐所需要的巨大实力；而实行独立自主的对外政策是其大国地位的基本标志。

戴高乐把建设强大的武装力量，特别是核打击力量，视为推行其雄心勃勃的全球战略的关键。1962年，法国第一颗原子弹在撒哈拉大沙漠试验成功。战后几十年来，法国的国防预算一般不超过国民生产总值的5%，然而发展核武器的开支一般用去国防开支的1/3。有限发展核力量几乎成了自戴高乐以来法国历届总统的一贯政策。经过几十年的努力，法国到80年代中期至少有1个战略导弹中队、6艘核潜艇、32架可执行战略核袭击任务的轰炸机和6000人的战术核部队。

戴高乐全球战略的主要目标是确保法国作为一个世界大国的地位。为此，他必须设法保持法国同两个超级大国的独特而又十分灵活的政治军事关系。他的对外政策的革命首先从改革与北约组织的关系开始。就在他成立第五共和国的同时，戴高乐给美国总统艾森豪威尔和英国首相麦克米伦发出备忘录函件，指出当时的北约组织已经不再适应整个西方世界的基本安全需要，法国的实力已经发展到可到达世界各地的地步，北约应建立一个由美英法三大国组成的理事会，这样一个适应新情况的结构，掌握世界政治和战略问题的决策权。他说，今后法国参与北约组织的情况将以北约组织内部的变化为根据。在这份近乎于最后通牒的“备忘录”出笼之前，戴高乐多次表达过这样一

走向 21 世纪的大国关系

个意思：北约组织实际上是围绕美国指挥棒转的从属组织，它应该是一个彼此完全平等的主权独立国家的同盟。

戴高乐的建议自然遭到美英两国的反对和拒绝。他从 1959 年开始与北约分道扬镳。这年 3 月，法国政府宣布撤回受北约指挥的法国的地中海舰队。6 月，法国宣布不同意美国在法国建核导弹基地和贮存核武器。7 月，戴高乐又把美国驻法国战斗轰炸机部队赶了出去。1963 年，戴高乐拒绝了美国旨在使法国放弃发展独立核军事力量的多边核力量计划。这个计划规定由美国向法国提供北极星导弹，但导弹的最后控制权掌握在美国人手里。1963 年 7 月，法国又拒绝签署莫斯科部分禁止核试验条约。1964 年 4 月，法国又撤回在北约组织海军司令部任职的法国军官。同年 9 月，法国决定其海军舰只不参加北约组织的海上联合演习。1966 年 3 月，法国正式退出北约军事一体化机构，同年 10 月北约理事会离开法国。1967 年 3 月，驻法美军撤离法国。

戴高乐的全球战略在西方阵营中引起了巨大震荡，对雅尔塔体系下的两极战略格局形成了强大的冲击波，这是世界战略格局开始走向多极化的重要标志之一。

欧共体的崛起

在战后两极格局发展的过程中，欧洲共同体的形成和发展是使国际战略力量对比和世界战略格局发生深刻变化的又一重大事件。

英国前首相丘吉尔、法国前总统戴高乐和法国前外长舒曼可算是欧共体的先驱了。早在第二次世界大战结束后不久，英国首相丘吉尔就提出了“欧洲合众国”的主张。1946 年 9 月，丘

吉尔在瑞士苏黎士大学发表演讲时就说,对遍遭涂炭、民穷财尽的欧洲大陆而言,最重要的出路就是“联合起来”。1948年10月,丘吉尔提出英国“三环外交”的全球战略,其中一环就是联合起来的欧洲。不过,在丘吉尔的脑子里,这个联合起来的欧洲是以大英帝国为核心的。如果丘吉尔是欧洲统一思想的先驱之一,那么戴高乐则是制定欧洲统一蓝图的主要战略设计师。戴高乐在50年代一再提出大欧洲设想,其目的是使欧洲独立于美苏之外。他的大欧洲包括“从冰岛到伊斯坦布尔,从直布罗陀到乌拉尔”的广阔地域。后来,他又将其统一欧洲的设想圈定在西欧的范围内,“从政治、经济和战略观点出发,把靠近莱茵河、阿尔卑斯山和比利牛斯山的国家联合起来,使这个组织成为世界三大势力之一”,成为美苏间的“仲裁者”。在戴高乐的战略计划中,还有两点内容是极其重要的,即:联合起来的欧洲必须以法德为轴心,法国又是主要的领导者;必须把英国的申请当作不合时宜的要求长期搁置起来。

如果说上述两位政治家是欧共体的首倡者和设计师,那么推动欧共体由纸上计划变为现实的实际操作者是法国前外长罗贝尔·舒曼。他的著名的“舒曼计划”使欧洲找到了走向统一的突破口。1950年5月9日,舒曼在同美国国务卿艾奇逊磋商后,发表了一个西欧煤炭钢铁联营计划,主张把法国和联邦德国的煤钢工业生产置于一个共同的高级权力机构的管理之下,实行“联营”,使法德两国建立一种休戚相关的共同利益关系,目的在于使这两个历史上一直是竞争对手的欧洲大国不仅在思想上,而且在物质上永远不能发生战争。这就是历史上著名的“舒曼计划”。美国出于让西欧强大以抗衡苏联的目的,对该计划表示支持,认为这与旨在“欧洲复兴”的马歇尔计划有着异曲同工之妙。当然,美国做梦也没有想到由这个计划而发展起来的世

走向 21 世纪的大国关系

界政治现实对它来说居然是作茧自缚。法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡六国政府代表在法国巴黎进行了近一年的磋商,终于在 1951 年 4 月 18 日签订了《欧洲煤钢联营条约》。1952 年 8 月,欧洲煤钢联营体正式成立了超国家的联营最高权力机构。这个机构由九人组成,“舒曼计划”的起草人、法国的让·莫内担任该机构的首任主席。1953 年 2 月到 1954 年 8 月,联营六国先后建立了煤、钢、铁砂、废铁、合金钢和特种钢的共同市场。

欧洲人十分看重这个煤钢联营体,认为它是后来的欧洲经济共同体的雏形。舒曼和莫内因此也成了“共同体之父”。

在西欧煤钢共同市场的基础上,六国又经过认真的谈判,于 1957 年 3 月签订了《欧洲经济共同体条约》和《欧洲原子能条约》,总称为《罗马条约》。1958 年,欧洲经济共同体正式宣告成立。1965 年 4 月,六国又签订了《布鲁塞尔条约》,该条约将“欧洲煤钢共同体”、“欧洲经济共同体”和“欧洲原子能共同体”合并为一个共同体,统称“欧洲共同体”。1973 年 1 月 1 日,英国、丹麦、爱尔兰正式被吸收为成员国。1981 年,希腊正式加入欧共体。1986 年 1 月 1 日,西班牙和葡萄牙也被吸收进入欧共体。至此,欧共体共有 12 个成员国,基本上实现了戴高乐当初的设想。

欧共体从正式成立到 1993 年 11 月 1 日被欧洲联盟代替,一共走过了 36 年的历程。它的巨大成就主要在经济方面,它把西欧国家分散的人力、物力和财力联合在一起,形成了一个具有 3.2 亿人口、资源丰富、生产力高度发展、科学技术十分发达和军事潜力巨大的广阔的经济市场和规模宏大的物质生产实体,使其在向多极过渡的世界战略格局中占据着重要的一席之地。具体地说,欧共体在经济方面的主要成就是:第一,实现了关税同盟,内部已基本实现商品的自由流通。第二,制定了共同的

农业政策,并在实施和改进这种政策中取得了很大的进展。第三,为欧洲制定共同的货币政策,为其建立统一的资本、商品、劳务、金融一体化的共同体奠定了基础。

欧共体的形成和发展是战后两极世界战略格局发展的一种历史必然。夹在两个敌对的超级大国中间的西欧,为了改变处处事事受制于美苏的局面,为了在美苏激烈的冷战竞争中求得自身的生存和发展,也为了在世界大舞台上能够保住欧洲传统的荣誉、权力和势力范围,形成所谓的“独立的第三种势力”,西欧国家除了联合起来,几乎没有任何替代的办法。在其发展壮大的三十多年中,欧共体对世界战略格局产生了深远的影响。这主要表现在以下几个方面:第一,欧共体实行了凯恩斯的经济理论,把国家垄断和干预这个强大的因素注入到以私有制和自由竞争为基础的资本主义市场经济体制中,使国家垄断资本主义在西欧的发展进入了一个全新的阶段,在一定程度上缓解了资本主义社会中的生产关系和生产力之间的矛盾,相对地更新了资本主义的经济关系,因而加快了西欧各国的经济发展,使其作为一个整体成为世界几个大的力量中心之一。第二,欧共体的发展是促使战后两极格局发生根本性变化的重要条件之一,它在东方成为刺激东欧和苏联的外部因素,在西方它因同美国的政治经济矛盾而牵制了美国。它的发展是美国、苏联和中国等大国改变其世界战略的基本因素之一。第三,欧共体的发展促进了世界经济格局的根本改观,出现了美日欧三足鼎立的局面,促进了世界经济区域化和集团化的发展。

中苏关系的破裂

根据雅尔塔会议划分的“版图”,中国这个历经磨难的大国

走向 21 世纪的大国关系

本应属于以美国为首的西方的势力范围。然而,在中国共产党的领导下,中国人民经过三年浴血奋战打败了国民党,建立了新中国。新中国成立后,中国奉行“一边倒”的政策,同苏联结盟。但是,中国对外交问题有一个基本立场,即独立自主、自力更生的立场,任何国家都不能干涉中国的内政。对兄弟国家,战略上虽是联合,但战术上不能没有批评。在 50 年代初,中国不仅对苏联在中苏关系中不尊重平等原则的做法提出了批评,要求纠正,而且对苏联同其它社会主义国家关系中所表现出来的大国主义,也提出了自己的意见。

1956 年 10 月,先后爆发了波兰事件和匈牙利事件。在波兰事件整个发展过程中,中国不断提醒苏联注意改正大国主义错误。1956 年 10 月下旬,中共中央副主席刘少奇和总书记邓小平应邀访问莫斯科。中方向苏方坦率指出:在斯大林后期,对兄弟党有些强加于人,使用压力,要人家听话,不听就整;有些事情是可以不干预或不应干预的,却干预了,结果使人感到主权受损。波兰和匈牙利民族情绪的高涨,同斯大林时期的大国主义有密切的关系,而这种大国主义至今没有得到彻底克服。在社会主义国家和各国共产党之间,必须承认独立原则和平等原则。

在中国方面的建议下,苏联政府于 1956 年 10 月 30 日发表了《关于发展和进一步加强苏联同其它社会主义国家的友谊和合作的基础宣言》,承认过去在处理社会主义国家间的关系方面犯了错误,表示今后将遵守互相尊重主权和平等互利的原则,准备同其它社会主义国家政府共同讨论一些措施,“以消除破坏国家主权、经济上的互利和平等这一原则的任何可能性”。对此,中国政府于 11 月 1 日发表声明予以支持,并指出:在社会主义国家的相互关系中忽略平等原则,特别是犯大国沙文主义的错