

近代气象学的几个問題

罗 斯 貝 著

农 业 出 版 社

近代气象学的几个问题

孙 晖

(中国科学院地球物理研究所)

近代气象学的几个問題

羅斯貝著

朱盧和志譯
周強

农 业 出 版 社

内 容 提 要

这篇文章原发表在 1956 年“瑞典自然科学研究委员会年鑑”上，1959 年譯成英文，收載在罗斯貝紀念文集“运动中的大气与海洋”一书中，本书是根据英文譯出的。

文章較全面地概括了近代气象学中几个主要問題的研究成果和今后发展方向，分导言、行星范围的平衡和环流問題、大气环流、天气預報、大气中物质的分布、控制大气过程的試驗等六节，可供气象科学研究人員和大专院校师生参考。

近代气象学的几个問題

[英] 罗斯貝著

朱和周 卢志强譯

农业出版社出版

北京老鐵局一号

(北京市书刊出版业营业許可証出字第 106 号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店經售

农业出版社印刷厂印刷裝訂

统一书号 13144·143

1963 年 5 月北京制型

开本 850×1168 毫米

1963 年 6 月初版

三十二分之一

1964 年 3 月北京第二次印刷

字数 52 千字

印数 2,401—4,200 册

印张 二又八分之一 插頁一

定价 [科六] 三角三分

导　　言

这篇闡述近代气象学研究中的問題的文章，主要是討論以物理定律为基础而定量分析大气的状态和运动的这个早就提出的气象学問題。此外，还要探討近代出現的有关大气作为一些非溶性矿物质、可溶性凝結核和工业污染物的传播者的問題，这些問題对于了解大气在某些地质过程中所起的作用和大气作为地面上生物过程的孕育环境一般是重要的。过去，一直认为这些問題只是气象学的边缘問題，这多少是由于上述那些被风传播的物质反过来对于大气环流的貢献一般是不重要的緣故。但是，近年来越来越觉得預报出大气中大范围扩散过程的效应是应用气象学的一个重要任务。并且，有系統地研究各类被风传播的质点的分布，又能提供我們有关单个空气质点的軌跡，因而也是有关大气动力学的宝贵資料。这些資料单靠分析現有的觀測紀錄是无法得到的。因此，最近更多地注意到大气的軌跡和扩散問題。

这个气象学上早就提出的任务是否得到解决，其主要标志是看我們能否根据一些理論原則来客觀地計算大气未来的状态和运动；換言之，即是否能做出天气的数值預报。总之，这意味着要設法回答这样的問題：“在未来某一地点、某一瞬間的风速、风向、气压等要素的值如何？”另一方面，气象工作者已越来越注意的扩散問題也可以归結为下面的預报問題：“一个已知的空气质点在未来某一瞬間位置如何？”要达到能够应用基本流体力学方程来解决这两类問題的程度，扩散問題則要加一个時間积分，因此对于所依据的理論和觀測資料，都要求更高度的准确性。

不用說，这篇文章在立論方面難免帶有片面性和主觀成分。其所以不全面，不仅是限于篇幅，并且對一个气象学者來說，事实上也不可能詳細了解現代气象学研究的全部內容。其中許多有重要理論和实践意義的專門的或局地的問題，在这篇文章里都沒有涉及，而只限于帶有全球性的較大的問題。

文章的头一部分简单談几个有关大气的整体和大气与海洋的相互关系的問題。隨着討論大气环流的研究以及數值預報的現有水平。在談預報时还提到大气軌跡的某些問題，接着討論 大气化学中的某些环流和扩散問題。最后对人工控制某些大气过程的可能性作了扼要的評述。文章中到处強調了地球物理学的各个分支的互相依賴性以及許多問題的相似性，其中特別是 气象学、海洋学、水文学和地球化学的相互关系問題。負責培养地球 物理学工作者和制訂地球物理学研究計劃的人員終究必須考慮到这些部門間的密切相关性。

作者在編写这篇文章的过程中，“国际气象研究所”許多同事提出了許多宝贵的批評和建議，其中值得特別提出的是所內 負責數值預報多年的波林博士。除數值預報外，波林博士 对所內其他研究活动也有貢献。

目 录

导言

行星范围的平衡和环流問題	1
一、輻射平衡和热量存儲	1
二、二氧化碳及其循坏	7
三、氟和水文循坏	11
大气环流	14
天气預报	28
大气中物质的分布	41
一、空气的軌跡	41
二、海盐的分布和环流	43
三、硫和氯的环流	46
四、海面上的物质交換	52
控制大气过程的試驗	54

行星范围的平衡和环流問題

一、辐射平衡和热量存储

自从这个世纪初气象学初步定型后的几十年内，为研究每日大气状态和运动的变化的气象台站网日益加密，现在已经能得到每日两次北半球较大地区对流层及平流层下部空气运动的相当准确的状况。同时，对于大气动力学和大气物理学的了解也日益加深。无论许多以往认为已十分确定的基本假设，甚至在气象教科书中也用不着证明的，目前也发生动摇了。大气热量平衡就是一个很好的例子。

太阳辐射垂直达到大气顶部界面上每平方厘米的能量大约是每分钟 1.95 卡。这个“太阳常数”值当然不是十分准确的，因为它是根据大气内部的测定值向外推算出来的。但是对于后面提到的一种计算结果，这种误差可以认为是不重要的。由于地球表面积比其剖面积大四倍，所以只能有每分钟每平方厘米 0.49 卡的能量可以利用来维持大气和海洋的环流。一般假设这个能量中的 30—40% 要被云顶表面、积雪区以短波形式反射回宇宙空间，海洋表面和大气（瑞利散射）也反射很少一部分。准确的总反射量还未求出来。净余的每分钟每平方厘米 0.3 卡的能量就是推动大气（和海洋）运动的有效太阳辐射。一般是毫无疑问地认为，整个地球与大气是与其外界达成辐射平衡的，因此就应有同样多的能量（0.3 卡/平方厘米/分）从地面、从云顶、尤其重要的是从大气中的水汽以长波（红内线）形式辐射回到宇宙空间。现在还未能确定出维持这种

輻射平衡可以准确到甚么程度，据下面的計算可以看出，这种程度与所取時間間隔长短关系很大。

辛浦生 (G. G. Simpson) 1920 年底发表了三篇非常重要的論文，討論了大气的热量平衡，并計算出向外长波輻射的地理分布和年变化。他发现向外輻射量在時間和空間分布上都是很均匀的，并且就計算所能达到的准确程度而言，他发现一年中任何一个月，整个地球范围向外輻射总量与向內的有效太阳輻射总量总是平衡的。辛浦生并沒有考慮固体地球和海洋內部的总的热存儲量，这种量气象学者在研究輻射平衡时向来是不予以考虑的。从計算出的向內輻射和向外輻射量能够这样一致看来，就全球范围說，热存儲量变化即使在短至一年或几个月的一段時間內，也有可能略去不計。从辛浦生求出的向外輻射的時間和空間分布都很均匀这一点看来，上述两种輻射能这样一致就值得奇怪了。因为向外輻射既这样均匀，它們就显然无法作局地調整以便与時間空閒变化很大的向內有效太阳輻射相适应。

辛浦生的計算結果可以作如下的定性的解释。大气內的长波輻射的强度主要是由水汽和溫度的垂直分布来确定的。对于第一級近似，二氧化碳吸收和发射所产生的小偏差可以略去不計。如果不計水汽吸收光譜中 8.5 至 11 微米这一段（辛浦生认为无云大气对这一段光綫是完全透明的），水汽大气是相当不透明的，因此可以假定大部分射回到宇宙空間的輻射是由对流层的中层或者上层以及云頂表面輻射出来。由于大气中不断地进行对流混合，并且水汽浓度的最大极限决定于每一溫度的饱和水汽压，所以水汽的垂直分布与溫度的垂直分布有密切的关系；辛浦生实际計算时是应用一个經驗公式单一地根据溫度来确定相对湿度。云頂溫度假定到处都是相等的。大气吸收所产生的向外輻射既然几乎全部在溫度已知的水汽大气的上部发射出去，那么这个高度与地面距离的大小（换言之与地面溫度高低）就并不重要。因此，向外輻射

通量几乎可以單一地確定。

繼辛浦生之後，許多人詳細研究水汽的選擇吸收光譜，並發明了用一些圖解法根據實測到的溫度和濕度分布，更可靠地計算大氣長波輻射的通量，在這方面的研究中多年來最著名的是埃尔薩索(W. Elsasser)。

這些圖解法的基本優點是不需用辛浦生計算時所依據的水汽與溫度分布的解析關係。上面已經說過這種關係妨礙了向外輻射對向內太陽輻射作局地調整。但是我們要記住水汽含量和溫度的關係是一個經驗的和統計上的事實，所以即使在用垂直層結的測值作圖解法計算中這種事實也會反映出來。因此，圖解法雖較細致，但是否能得出與辛浦生所得到的向外輻射的均勻性和不適應性有大的根本差別，還是值得懷疑的。几年前，豪頓(H.G. Houghton)根據雲的分布和光的反射的最新資料，並將埃尔薩索圖解法應用於現有大量的探空站的高空資料，公布了新的年熱量(輻射)平衡值。其中向外輻射和向內輻射的值都大大超過辛浦生的計算結果，但仍未解決兩類輻射的適應問題。

在後冰河時期(post-glacial)氣候變遷的研究中，曾經認為最重要的是了解地球與外界空間的輻射交換如何調整來適應太陽常數的可能變化。辛浦生的解答是，既然向外輻射變化不大，那麼這種適應可能是通過總雲量的變化來完成的，其過程為：向內輻射量增加，由於海洋上蒸發作用加快，從而使雲量增加，這又增加向內輻射的反射。但從全球雲量從冬至夏變化不大看來，這個結論首先就值得驚奇的。辛浦生為了支持自己的假說，又對金星、地球和火星的輻射平衡作了非常有趣的比較，以10來表示總雲量，金星雲量是 $10/10$ ，地球是 $5/10$ ，火星是 $0/10$ 。由此產生三種星球對於太陽向內輻射的反射能力(反照率)的差別，就足以抵償掉各星球因與太陽平均距離不同而產生的太陽向內輻射量的差別。

現在我們對於達到大氣上部邊界的太陽輻射總量的變化還知

道得十分粗浅，这个变化量大概是总能量百分之一至百分之几。变化最大的大概是在向内辐射的紫外綫部分，这种辐射几乎全部被上层的大气所吸收，因此并不能直接影响低层大气及其环流。因为上层大气的密度很小，所吸收的太阳辐射量的变化，会引起局地温度强烈变化。曾经有不少人企图建立一些可以使高层温度变化逐渐影响到对流层环流的机制，但未获得任何结果。不过，从平流层低层(15—35公里)的大气垂直稳定性很大看来，这些较高的大气的温度和结构的变化很可能对对流层不会有任何显著的影响。但这只是作者个人的见解，并不是所有气象学者都同意这一看法的。

前面已经说过辛浦生的工作并没有把热存储量的长年变化考虑在内。鲍尔(F. Bauer)和斐立浦斯(H. Phillips)分别在1934年和1935年初次考虑了地壳中和海洋中热存储量的年变化，沿辛浦生的路线重新计算热量平衡，并应用了较为准确的参数值。他们假定局地的热存储量有一个年周期的变化，但在一年内各地净余存储量等于0。因地壳的导热率十分小，它的热存储量变化也就很小，这一点可以从与外界隔绝的沙漠区的温度气候与太阳变化有密切关系的事实看出来。大气的储热能力也是很有限的，如果一年中大气只要能存储有效太阳辐射总量的1% (即0.003卡/平方厘米/分)不散失到宇宙空间去，就能使大气平均温度增加6.3°C，不过，因为大气中来自海洋的水汽量同时有所增加，这使所能增加的温度值减少一半。

现在还没有弄清楚大气中总的可感热量和潜热量变化的数值和特性。目前虽已有一个较完善的国际气象站网，但还没有一个负责的和有足够的设备的国际机构来经常进行这方面大量的统计计算。

在海洋的表面水层中，由于经常受到风的影响，引起混合而形成垂直均匀的水层，这个水层的中间层深度约50—100米。如果

把这一水层的热容量考慮进去，那么存儲了1%的有效向內太阳輻射量只能使整个儲热层(大气加上表面的均匀水层)的平均溫度增加十分之几度。

不難証明，在計算局地輻射平衡時應該把亂流表面層的熱存儲量考慮进去。这可举冷暖水团平流影响不大的百慕大群島为例。那里暖季向內的多余有效太阳輻射量，完全可以說明那里表面水层內隨時間增加的熱存儲量，这些熱存儲量是在夏至后三個月达最大值。同时可以在辛浦生的表中和鮑尔与斐立浦斯的計算中看到，那个地区的向外輻射，实际上是不隨季节变化的。

南半球海洋表面水层的熱存儲量的減少，正是北半球表面水层熱存儲量的增加的時候，因此对于地球上的總热量平衡，這表面層似乎是并不重要的，这一点就与辛浦生計算的結果相合。不过，若考慮到两个半球間水陆分布的差异，上述平衡就不易解釋了。

如果在計算總热量平衡的长期变化時，考慮到海洋較深层的环流，那么海洋作为长期热源的作用便大大不一样。根据初步計算，在一个厚1,000米的水层中就算存儲了1%的向內热輻射总量，每年溫度增加也不会大于 0.015°C ；更深一些，溫度增加的比例就更小。——這些較深的水层因受到接近海面的一层穩定层結的較暖水团所阻隔，不能和大气接触，并且不能通过增加蒸发和云量来直接恢复輻射平衡。上面所举的数值必須加以校正，因为地球表面有一部分是大陆和陆棚(*continental shelves*)，其数值須增加50%，不过对于这样粗略的估計，作这种校正是不重要的。

深水是来源于南极邊緣，特別是 沿大西洋一侧，而在較冷季节，則甚至可在北大西洋近格陵兰的局部区域产生。此外，整个北大西洋上的盛行风系也迫使北大西洋北部的水輸入到深海中，这些风系通常使表面海水往北輸送。这样形成的深水团通过南极繞极洋流逐渐扩展到其他海洋中，最后則到达太平洋，这里可以找到“最老”的水团。整个循环可能是通过表面較暖水层与停滞的深水

层的緩慢的机械混合作用来完成的，这样，深水又回到表面来。由于机械混合作用的强度随着表面水层与深水的溫差增大（亦即垂直稳定性加强）而减弱，所以上述溫盐循环的强度可能会有强烈而且相当不規則的緩慢变动。在正常情况下参加这种循环的水团的总容积还不大清楚，不过估計量級可能在 10—100 百万立方米/秒之間，对于前者，整个海洋环流周期是 4,000 年，对于后者，是 400 年。400年左右的周期与对深海的瞬时“年龄測定”中用 C^{14} 分析所得的結果以及对海洋較深层氧消耗量的估計所得的結果相当一致。

根据上述粗略估計，可能归結为下面两点提示：

1. 整个地球肯定地与外界空間維持輻射平衡（即使考慮的周期长达数十年）的假設是不能毫无保留地接受的。
2. 在海洋中可能存儲而且暫時与外界隔絕的一些 热量差額，經過数十年或数百年后，这些热量又对大气的热量和水汽交換产生影响。

如果后一假設是正确的，那么为时数百年的后冰河期气候变迁問題就有了新的研究內容。不过应当指出，如果这些海洋內部存儲的热量差額是逐漸地分布到較大的水团中去，那么当它們传到海面时，造成的溫度振幅就很小。这样小的溫度变化如何对大气产生显著影响，至今还是一个未解决的問題。比較可能的是这些变化的变率并不是常数，这使得表面水层和深水間的溫度差随时间有相当大的变化。

如上所述，气象学者和海洋学者在研究海洋和大气的全球性环流系統及其变动的时候，测量或者可靠地估計出地球与外界空間的热量交換，就成了一个主要的問題。我們关于透过大气的長波輻射的知識还很不成熟，自然就无法可靠地用数值方法来計算这些通量的强度。况且海洋学尚未发展成一門綜合性的科学，对于大部分海洋內部，探索得还很少，因此也无法計算热存儲量的長

期变化。在国际地球物理年期间将对大西洋某些部分进行详细的测量，以便找出热存储量变化的规律，早在1920年，“大气现象探险队”已对这个大洋进行过调查。

在国际地球物理年期间，还准备放出一些卫星来测量地球与宇宙空间总的热量交换，观测需用的仪器已经进行了许多探索性的工作，这无疑是气象学和海洋学的一件大事。为了确定出热量交换的情况，除了需要按原订计划同时测量向内辐射量（太阳常数）和地球反照率（反射率）外，还需要测量向外的长波辐射量。既然重点在于测量出向内辐射与向外辐射间的微小差别，在技术上一定会碰到不少困难，不过热量交换既是个很重要的基本问题，预计今后必然会进行大量的工作，来解决测量的问题的^①。

二、二氧化碳及其循环

海洋表面与海洋深层间的环流，特别是这些环流的周期，对于研究另一个全球性的气象问题是十分重要的，这个问题对于气候学十分重要，它就是大气中二氧化碳含量增加的问题。大气中二氧化碳含量不断增加，似乎是近50—100年间用煤量稳定增加的结果。同时，在不断地增加着的二氧化碳中，有一部分要被海洋吸收掉，所以海洋（特别是其深层）对于二氧化碳的吸收率，就很大程度地确定着大气中二氧化碳实际增加量的多少。

现今人类正在从事着一件惊人的包括全球范围的唯一的实验工作，他们在数百年间就消耗掉了数百万年中沉积下来的煤矿。这个实验会在气象上产生怎样的后果，现在还不很清楚，不过可以

① 现在已经根据向内辐射与向外辐射完全平衡这个假设推导出一个倍数因子，以校正辛浦生和豪顿计算出来的各个纬度的向外长波辐射量，这个因子对各个纬度是通用的。因计算这种辐射量的方法尚十分不完善，这个校正过程已算是很周密了，校正后仍留下来的偏差已没有重要的物理意义。不过，对于古气候学，这样的偏差量级（1—3%）仍是十分重要的。

斷言，隨着大氣中二氣化碳含量的增加，大氣對於地面輻射出的紅內線的吸收也會增加，這就使得大氣的平均溫度上升。斯芳底·阿留累烏斯 (Svante Arrhenius) 第一次提出地球上火山爆發所引起的空气中二氣化碳含量的變化，可以用来解釋作為地球地質歷史標誌的氣候變化。最近帕拉斯 (G.N. Plass) 計算出，假定其他因素不變，大氣中二氣化碳增加一倍，就可使平均氣溫約增加 3.6°C ；反之，二氣化碳減少一半，則平均氣溫約減低 3.8°C 。這兩個值當然還需作許多修正，主要因為最後決定平均氣溫的各種複雜過程並不是互不相關和互相累加的現象。例如，二氣化碳使平均氣溫升高後，必然促使大氣中的水汽含量增加，水汽對紅內線的吸收量也增加，雲量也有可能增加。

最近几十年來工業活動範圍的擴大，有沒有使大氣中的二氣化碳大量增加呢？在 1940 年卡蘭達 (G. S. Callendar) 認為，自从這個世紀以來，大氣中二氣化碳可能增加了百分之十左右。他應用大量觀測材料，但由于觀測地區十分不均勻（大都集中在工業發達、工業污染物多的中歐地區），所以，所得觀測資料的代表性就很不一致。卡蘭達認為：他所選擇的一些觀測資料，是最可靠而具有代表性的，但是看到他所觀測的這些資料是十分稀疏的，留下的強烈印象是他的估計不一定是可靠的。最近卡蘭達又發表一篇文章，對他以前的及較新的一些資料作了一番評述，最後結論仍是大氣中二氣化碳含量在急劇增加着。

卡蘭達認為，占空气中二氣化碳總量 10% 的增加量，約相當於本世紀三十或四十年代中消耗掉的煤所釋放出來的二氣化碳量。這等於說，容量約等於大氣六十倍的海洋，就只吸收掉很少一部分二氣化碳。要解決這個問題，就必需面臨著許多困難問題：如何用最準確的方法，測定大氣中二氣化碳的總含量？如何進行測定或估計，以便更多了解海洋表面上二氣化碳交換情況？海洋表面與海洋深層間的交換速度如何？

斯干的拿維亞的一小組科學家在斯干的拿維亞半島、丹麥和芬蘭設了十五個站，每月三次抽取空氣樣本作二氣化碳分析，這樣做了大約兩年時間。選擇取樣站和取樣時間時，以盡量避免局地性誤差為原則。發現二氣化碳含量的變化，與盛行氣團的來源有密切關係。因此，二氣化碳有可能作為天氣分析和預報的要素。時常可以看到在一個發展完全的鋒面兩側，二氣化碳的含量可以相差10%。所以只根據一個有限地區的測定值，是不能可靠地估計出大氣中二氣化碳的含量及其長期變化的。

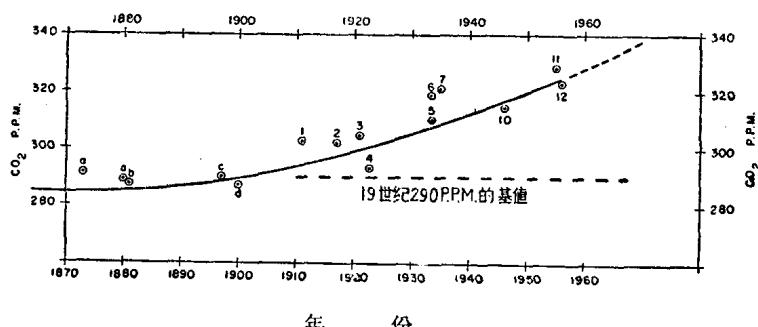


图 1 卡兰达作这幅图来表示从一些严格选择出来的观测序列推出来的近年大气中二氧化碳增长情况。图中上升曲线表示从理论上推算出来的二氧化碳增加值(其中假设海洋及新长出来的植物并不储藏所增加的二氧化碳)。

为了在某种程度上解决这个困难，可以选择一些天气不活动的地区对地面的二氧化碳进行正规的分析，这些地区必需远离工业区、海洋以及植被很密的地区(植物的同化作用也能对二氧化碳含量产生局地的影响)。为此，应当特别注意在工业还不发达的南半球来测定自由大气中以及沙漠区内的二氧化碳含量。当然这些测量应当同时进行，并且必需积累多年的资料才能确定二氧化碳含量的长期变化。

为了对研究这个重大问题作出贡献，国际地球物理年中将实行一项规模宏大的观测计划。除了上述斯干的拿维亚的有限的观

测网外，还准备在南北美和南北极設置一个广大的綜合二氧化碳觀測网。此外，并在太平洋及大西洋的一些島屿上、南北美的一些高山站上測量二氧化碳。同时沿一些經綫作正規的航測，以測量自由大气中的二氧化碳含量。尽管这样能收集到大量的資料，但从如此分散的觀測資料中計算大气中二氧化碳含量及其长期变化时，仍然难免遇到許多困难。因此特別注意到一种新的、可能更有前途的方法，它的依据是比较大气中与生物界中的放射性C¹⁴的含量，苏依士(H. Suess)在1953年初次应用这个方法測定大气中二氧化碳含量的长期变化，后来很多人也采用了这个方法。

在原理上，这种方法所依据的事实是：煤燃烧放出到大气中的二氧化碳是不含放射性碳的，后者的半衰期是5,568年。对上世紀中叶以来的树木年輪中的C¹⁴含量以及新伐下的树木的最年青的年輪中的C¹⁴含量作一比較，可以确定出其中經過同化的二氧化碳有多少系来自較早时候大气中“天然的”二氧化碳（在大气中C¹⁴含量表示放射性碳的产生与衰減間的平衡），有多少是来自由煤消耗所产生的“非活性的”二氧化碳。

这种方法的很大优点是很可能除掉局地天气变化对大气中二氧化碳含量的影响。但由于不同地区工业消耗的燃料量也不一样（其中以南半球为最小），所以必須分析了从分布得很广的各种地区抽取到的样本，才会得出有关长期变化的确定結論。

必須指出，研究海洋上总的热存儲量的变化或者大气中、生物界中以及海洋中的二氧化碳含量等等这类問題是理論气象学和海洋学中的一类新問題。研究这类問題时，一般是对地理分布不感兴趣的。作为第一級近似，最終可以推出一系列的非綫性的常微分方程組，来表示各类不同的储热热源之間的相互关系。在特殊条件下，这类热机系統可以維持有限振幅的非綫性的振盪，它們的自我調整的性能，好象是不大健全似的。爱立克逊(E. Eriksson)和威兰达(P. Welander)最近指出上述混合的二氧化碳系統就具