

关于改革方法的思维

艾丰

中  
介  
论

艾丰通用文库 2

A F 研究中心策划  
经济日报出版社

艾丰通用文库

2

# 中介论

## ——关于改革方法的思维

艾 丰 著

AF研究中心策划  
经济日报出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

中介论:关于改革方法的思维/艾丰著. —2 版. —北京:经济日报出版社,2000. 1

(艾丰通用文库;2/艾丰著)

ISBN 7-80127-655-8

I . 中… II . 艾… III . 体制改革-思想方法-研究-中国  
IV . D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 72397 号

---

中介论——关于改革方法的思维

艾丰通用文库·2

---

|        |                           |
|--------|---------------------------|
| 著    者 | 艾    丰                    |
| 责任编辑   | 钱大川                       |
| 出版发行   | 经济日报出版社                   |
| 社    址 | 北京市宣武区白纸坊东街 2 号 邮编:100054 |
| 经    销 | 全国新华书店                    |
| 印    刷 | 荣成市三星印刷有限公司               |
| 规    格 | 850 × 1168 1/32           |
| 字    数 | 100 千字                    |
| 版    次 | 2000 年 1 月第 1 版           |
| 印    次 | 2000 年 6 月第 2 次印刷         |
| 印    张 | 5.5 印张                    |
| 印    数 | 7001-10000 册              |

---

ISBN7 - 80127 - 655 - 8/G.290

定价:10.00 元

版权所有 盗印必究

# 第一版前言

## —

在名字叫做“中国”的这个国家，许多人却令人惊异地害怕这个“中”字。如果说谁是“中间派”，那并不是一个好的称呼，与令人憎恶的“骑墙派”已经离得不远了；如果说谁是“中庸之道”、“折衷主义”、“中间道路”，那就是批判的对象了。

“中庸之道”作为封建思想的核心，统治了中国几千年，我们对它重炮猛轰了几十年。成效之余，一些人并不了解中庸是什么，却只记住了有一个“中”字可怕。

而今，我却要以“中介论”为书名，写一部哲学著作，似乎是要冒一些风险。

其实我并不是想冒险，甚至连标新立异都不想。我只是深切地感到一种责任。

## —

本书写的，都是这些年来我在实际生活中所感受到的，并零零碎碎思考过的问题。出于一种哲学的癖好，我常常喜欢用一些名词把它们表达出来，但始终苦于没有找到一条线索把它们穿连起来。1992年春天，我有机会

到中央党校学习，更幸运的是，在学习期间，正赶上邓小平同志南巡重要讲话发表。这个有伟大历史意义的讲话，极大地解放了中国人民的思想，使我国的改革开放进入了一个新的阶段。党校的学习、探讨气氛也空前地活跃。在那里我又得到教师和同学们的启迪，于是突然有豁然开朗之感，大约只用了半个月的时间，就基本上完成了本书的初稿。写作的时候，常常是写一段和周围的同学讨论一段。他们的鼓励更增加了我的写作兴趣和信心。后来，因为学习结束回到报社，实际工作太多，修改的工作进展反倒没有那么快了，但总算赶在出版社要求的期限内交了卷。

### 三

改革开放以来，我国的经济理论和政治理论可以说有重大的历史性的突破。这集中表现在中共十四大精辟总结和充分肯定的邓小平同志的建设有中国特色的社会主义理论。如果说党的七大的历史功绩在于它确立了毛泽东思想为全党的指导思想的话，那么，党的十四大的历史功绩就在于它确立了邓小平的建设有中国特色的社会主义理论为当代中国的马克思主义，为我们全党和全国人民在实现现代化的新时期的指导思想。

但是也应该承认，与经济理论、政治理论相比，哲学的活跃和突破都显得不够。也正因为这一点，我们的经济理论、政治理论，我们的路线、方针、政策在贯彻执行

的时候，遇到了许多的障碍。因为，哲学涉及的是人们最基本的思维方法。

为什么有的时候有的人不能全面地理解和贯彻党的基本路线？

为什么在一些人那里基本路线的两个基本点总是不能统一起来？

为什么我们对“左”的和右的错误的倾向不能清醒地识别和防范？

为什么担心社会主义和平演变却迈不开改革开放的步伐？

为什么优越的社会主义制度却没有充分表现出应有的活力？

为什么新兴的社会制度还会发生后退性的蜕变？

为什么一直强调用唯物辩证法武装头脑的我们，却不断犯唯心论和形而上学的错误？

还有，新的以经济建设为中心的时期，向哲学提出了什么新的需要和要求？

改革的哲学和革命的哲学是否有所不同？

我们的哲学和我们的社会秩序与社会伦理应该怎样衔接？

.....

这些问题其实都需要哲学做出回答，或做出哲学的回答。更不用说一些哲学的问题更要从哲学上做出回答了。

因此，全面地理解和运用马克思主义哲学基本原理，及时地总结新时期的经验和教训，把它们上升到哲学的高度来加以认识，并由此进一步发展马克思主义哲学，是一个迫切的任务。这是一个重要的任务，但更是一个艰巨的任务。这是需要理论界特别是哲学界来认真做的一件事情。就我个人的理论水平、哲学水平来说，是不敢妄谈此事的。但是，“位卑未敢忘忧国”。既然有若干的想法，即使它们是很浅陋的，甚至可能是很错误的，也总想拿将出来，和大家交流交流；即使受到批评，也起码能起一点活跃学术气氛的作用。

## 四

从现实生活中，我们看到一种需求，那就是全面理解马克思主义哲学的需要，发展马克思主义哲学的需要。

我们知道，任何一个成熟的哲学体系，都是一个庞大的“包罗万象”的体系，世界上的现象都可以从中找到哲学的分析性的答案。但是，也必须看到一个非常值得注意的现象，那就是由于时代的不同，由于时代对哲学的要求不同，当然更由于行为主体的需要不同，人们总是更注意选取符合自己当前要求和现实需要的那一部分，并突出这一部分，发展这一部分。

哲学是世界观，哲学也是方法论。哲学更像是武库。由于“作战”的对象不同，可以从中选取不同的武器。

我们的国家，已经由阶级斗争为纲的时期，转变为以经济建设为中心的新时期。我们的党，也已经由一个“造反的党”，转变为一个“执政的党”。历史时期的变化，主体地位的变化，要求我们的哲学在坚持马克思主义哲学基本原理的基础上，有所变化、有所侧重、有所突破、有所发展。认为任何超出现存马克思主义文献的论述都是对马克思主义的不尊重，甚至认为是修正主义或机会主义，只能把我们的思想装在套子里，只能使生机勃勃的马克思主义变成僵死的教条。显然，这不是信奉马克思主义，而是败坏马克思主义的声誉，是糟蹋马克思主义。

## 五

本书取名为《中介论》，是否确切，我自己也不是“砸”得很实的。但想来想去，没有更好的名字取代它，就先用它吧。不过要说明几点：

一，我不是想把整个马克思主义哲学转移到“中介论”的轨道上来，而只是想从一个特定的角度对哲学中的若干问题进行概括，或者说，至多只是想在马克思主义哲学总的武库中添加一种特殊的武器，即针对目前的现实的需要，更多地阐述一种思维方法。

二，“中介论”确实不是中庸哲学，最基本的原因是因为它并不反对斗争，并不认为“中”总是对的，并不认为“不偏不倚”总是对的。它只是对对立面的斗争和统一

问题做全面的阐述，而且针对目前的思维方法上的偏颇，更多地从统一的角度，从统一和斗争的关系的角度多做一些文章。从表面上看，它更多的是讲中介。但中介思维本身会有两种倾向或情况：一种是完全的调和的中介，把抹稀泥作为最基本的方法论的中介；一种则是把中介作为斗争的中介，或者说是正确斗争的中介。本文所主张的是后者，而不是前者。

三，即使在这个层次上，中介论似乎也不能完全概括全书的内容。但任何一个书名，特别是字数不多的书名，要想做到把内容概括无余是不可能的。因此，我只能从最有特点和最有针对性的角度来取书名，这样，中介论可能就是一种“最佳选择”了。而这在哲学史上是有先例的。毛泽东同志所写的《实践论》，并不是仅仅讲实践问题，而是整个的认识论问题。但是它的主要特点是强调实践，突出了实践在认识中的地位和作用，故把它称为“实践论”。效法马克思主义经典作家的这种做法，我想也是可以的，尽管本书是远远不能和《实践论》这样伟大的著作相提并论的。

不管怎样，我写这部《中介论》是作为一种哲学上的探索，奉献给我的读者的。我愿意接受由此而得到的各种“回报”。

作 者

1992年6月

## 第二版前言

这不是一本冷僻的抠字眼的书，这是一本与国家改革发展密切相关的书，也是一本与你的生活和工作密切相关的书。

这不是一本晦涩难懂的纯学术著作，这是一本有针对性的可以解除你许多疑点的书，也是一本力求深入浅出的“大众哲学”。

——这是我首先要告诉读者的。

### —

现在大家看到的是《中介论》的第二版，已收入《艾丰通用文库》之中。

《中介论》写作于1992年，第一版出版于1993年，至今印刷过两次，印数共17000册。感谢读者的青睐，早已销售一空，但仍有读者索求，鼓励我再版。

为了保持本书的历史感，所谓第二版，其主体内容和文字与第一版相比，并没有做更多的修改和增删，尽量保持了第一版的原貌。但这本《中介论》毕竟发表了不少新的见解，特别是企图在哲学上建立一个中介思维体

系,引起哲学界的关注和各界的兴趣,就是必然的了。因此,再版时就有必要把出版以来听到的各方面评价,向读者做个交代,进一步阐述中介论某些新的见解和对中介论若干质疑做出回答。于是我专门写了《中介论补说》一文,加在后面,也可以看做是我对中介论的进一步阐发。

## —

本书出版后,得到了各个方面的重视,特别是各级领导者和实际工作者,他们认为这本书从哲学上回答了他们在实践中感到困惑和长期解答不了的问题。理论工作者特别是哲学工作者也对本书给予了极大的关注和学术上的支持。

1994年11月和1995年6月,先后有三家全国最高的哲学学术团体两次在北京召开研讨会研讨本书,许多哲学界的权威学者都到场发表意见,给予了总体的肯定,也提出了学术上的讨论。1996年5月又在我的家乡河北召开了省一级的研讨会,特别对本书的现实意义给予了热情的肯定。

## 三

对这本书的评价,概括起来:  
哲学界一些同志的评价——

一，由中介这一概念阐发中介思维，在哲学上是成立的。

二，把哲学研究和经济研究结合起来，难得。

三，写哲学著作不回避当前改革开放的重大问题，解渴。

四，语言通俗生动，给哲学写作吹进了一股清新的风。

经济学界一些同志的评价——

《中介论》不是经济学著作，但可视为“经济哲学”，对搞经济学研究很有启示作用。

企业界一些经营者的评价——

市场经济实际上是“中介经济”，中介思维方式对企业确定经营战略，解决市场竞争遇到的难题，打开新思路，有很强的借鉴作用。

一般读者的评价——

原来听说“一分为三”觉得很新鲜、很神秘，看了《中介论》，捅破了窗户纸，才知道“一分为二”和“一分为三”是内在统一的；也知道了过去简单地理解“一分为二”的毛病出在哪里。

我自己的评价——

它是我已经出版的著作中最得意的一本书。写作这本书的意图很“高远”：大——有助于“安邦”，小——有助于“发财”。“安邦”者，希望能够加深对邓小平理论和党的基本路线的理解；“发财”者，希望把中介思维作为

理解和运作市场经济的一种重要思维方式。当然,我是一个哲学研究的“票友”,肤浅、错误都是在所难免的。内心想的还是我在本书第一版前言中说的:“其实我并不是想冒险,甚至连标新立异都不想。我只是深切地感到一种责任。”

## 四

我在 1992 年写的这本书中,关于股份制有这样的三段话,现在我将它全部抄录于下:

现在人们正在探讨的股份制就是这样的中介物。它的产生和发展正是这样的两种需求的结果。从资本性质的角度看,股份制至少可以有两个好处:一是利用少量的自有资本支配更多的资本;一是一旦发生问题的时候,自己的风险可以控制到一定的程度,避免‘全军覆没’。从生产力的角度看,随着社会化大生产的发展,单个资本往往不可能组织和运营大规模的生产项目,于是股份制成了集资办大事的重要方式。正是由于股份制具备了这样的双重的素质,它才如此广泛地发展起来了。

当我们对资本主义庞大的、眼花缭乱的生产关系做层次性的分析,特别是对它的中介部

分做深入分析以后，我们就会有豁然开朗之感，也就有了学习资本主义并扬弃资本主义的理论武器。即以股份制而论，既然它是中介层次的东西，既然它是适合现代化大生产的东西，而同时它又是‘嫁鸡随鸡，嫁狗随狗’的东西，为什么我们不可以让它‘嫁’给社会主义并为社会主义国家发展现代化大生产所用呢？

从直观的形式上看，不是社会主义而应该是资本主义更害怕股份制。因为股份制对单个的资本家来说，毕竟是一种‘公有’或‘共有’的形式，但是‘聪明’的资本家们在实践中看到了它只是一个中介层次，并没有被它的表面形式所吓倒，大胆地采用了它，结果是改善了资本主义。现在，在社会主义的中国，在实行股份制的时候，遇到了方向相反而心情类似的情况。在已经实现了社会主义国有制的情况下，实行股份制，从直观的形式看，是一种‘私有’或‘化公为私’的形式（起码部分是如此），从公的‘彻底性’来看，无疑是一种倒退。但如果我们将是从中介的层次来看股份制，我们的胆子就会大起来。我们不仅从它是社会主义生产关系和现代化大生产的中介物的角度说必须利用它，我们还可以从它‘嫁鸡随鸡’的角度来让它巩固和发展社会主

义公有制。

(均引自《中介论》第二章“层次论”)

细细读这些文字就可以看出，它们和 1997 年召开的中共十五大的决议精神是完全一致的。这倒不是说本书的作者有什么特别的高明之处，而仅仅说明，当一种思维方式的正确性是经过实践检验的，凭借它是可以作出某些预测和事先的判断的。门捷列夫根据元素的各种性质排出了元素周期表，他又根据这个周期表现在还空缺的地方，预测出将要发现怎样一种新的元素。后来的发现证明了他的预测。任何理论其实都有两个方面的作用，一方面它要能够解释现存的，一方面它要能够预见未来的。我之所以引述了如此长的一段，无非是想说明，运用中介论的思维的实践证明了这个理论是一个有用的理论、正确的理论。如果是无用的、不正确的，它就没有存在的价值。

## 五

一个朋友看了《中介论》，又问了本书的发行量，大声对我说：“宣传不够，炒作不够。这么好的书，发行量太少！”他说出了我的心里话，说出了我的遗憾。这倒不是出于一个作者的利益和名声的考虑，更多地还是出于社会效益的考虑。正确的思维方式对正在从事改革开放伟大事业的人们来说太重要了，如果能够在这方面给大家

做一点奉献，才是最大的幸福。即使自己说得还不全面，能起到推动思考的作用也是好的。

大概要怪这本书的名字，《中介论》，在书店的订货员看来，这肯定是读者面很窄的专业书籍，在一般读者看来，这肯定是一本艰涩难懂的概念演绎，即使有些看了认为很好，有人听说此书不错，但他们往往找不到购买地方。我就收到了不少这样的来信。

我寄希望于我的朋友们、学术上的知音们，也更寄希望于图书发行的多种渠道。看这次出版，能不能把这本书和这套书一起，送到更多的读者手里。

作 者

1999年6月8日

# 目 录

|                |       |
|----------------|-------|
| 第二版前言          |       |
| 第一版前言          |       |
| 第一章 二三论.....   | ( 1 ) |
| 第二章 层次论.....   | ( 7 ) |
| 第三章 存在论.....   | (24)  |
| 第四章 变化论.....   | (33)  |
| 第五章 融合论.....   | (45)  |
| 第六章 中性论.....   | (68)  |
| 第七章 过程论.....   | (76)  |
| 第八章 中观论.....   | (86)  |
| 第九章 媒介论.....   | (96)  |
| 第十章 载体论 .....  | (106) |
| 第十一章 协调论 ..... | (118) |
| 第十二章 结束语 ..... | (131) |