

家

庭关系学

史仲文 何长华 著

JIA TING GUANXI XUE



家庭关系学

史 仲 文 著
何 长 华

书目文献出版社

责任编辑：胡彦芝

封面设计：颜黎

家庭关系学

史仲文 何长华 著

书目文献出版社

(北京天津街七号)

新华书店北京发行所发行

进通公司激光照排 国防大学第一印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 18.75印张

1989年9月北京第一版 1989年9月北京第一次印刷

印数：1—16000册

ISBN 7—5013—0715—6

C·27 定价：6.80元

序 言

本书系作者另一部著作《人际关系学》的姊妹篇。二者主旨相同：认为现阶段人际关系的本质特征是公民平等。

公民平等，就要坚持社会主义方向，就要反对官僚主义。官僚主义者只知做官，不知做事；官迷心窍，忘了人民。一日为官，便以为高人一等；一生为官，难免成为特权阶层。

公民平等就要反对封建文化。封建文化其实就是等级文化，人分十等，尊卑不同；封建王朝其实就是个大家族，封建家族也就是个小王国。皇帝就是这大家族的家长，家长又是这小王国的皇帝。“三纲五常”，毁灭人性。封建时代虽亡，封建文化的幽灵不散。至今仍有买卖婚姻，重婚娶妾，行骗卖淫，以至逼死婚姻当事人，迫使追求自由婚姻的青年男女实行“私奔”等许多丑恶现象存在。家庭是社会的细胞，但细胞有优劣之别，即使凶险如癌症，也无非细胞的恶性病变。家庭成员间不能确立平等关系，培养出的“革命接班人”不去接现代文明的班，倒有可能接封建文化的班。

公民平等还不是“人”的平等，但公民平等终将走向人的平等。这同样要有条件。家庭关系也必然会走向未来，迎来明天。作者在书中预测了未来家庭关系的六大发展趋向，是耶非耶，未敢自专。

此外，家庭关系又有自己的特殊性，如夫妻关系，亲子关系，家庭结构形式的构成和演化，婚姻价值的主导类型和未来预测，“性”在婚恋中的地位、技术与作用，亲缘关系的历史演进与淡化，东西方文化背景下的家庭价值观念的认定与比较，婚外恋的肯定与否定，独身与独身主义，无性生殖和安乐死等，书中多有议论，此处不再赘述。其是非得失，还请聪明的读者不吝赐教。

本书由史仲文执笔，参加编、整、审、校工作的还有徐慕坚，集体定稿。

读者是作者的上帝。在此，我们向每个拿到本书的上帝化身们由衷致意，谢谢诸位。

作者

一九八九年一月十四日

家庭关系学

第一章 绪论——方法与原则	1
第一节 研究方法	4
一、结构分析方法	4
二、历史分析方法	7
三、统计分析方法	15
四、比较分析方法	18
第二节 研究原则	25
一、统一原则	25
二、分属原则	32
三、借鉴原则	38
四、人文原则	49
第二章 章庭外在关系——第庭关系环境第析	52
第一节 超宏观环境——国际环境与家庭	52
第二节 宏观环境——社会环境与家庭	59
一、原始社会与家庭	60
二、奴隶社会与家庭	67
三、封建社会与家庭	73
四、资本主义社会与家庭	83
五、社会主义社会与家庭	118
第三节 中观环境——区域环境类属环境与家庭	127
第四节 微观环境——亲、邻、学、友、工等直接 环境与家庭	142
第五节 环境影响的结构类型及家庭的作用	159
第三章 章庭内在关系——家庭关系第构解析	165
第一节 家庭关系分类	165
一、家庭生活关系	166
二、家庭生产关系	172
三、家庭道德关系	177
四、家庭法律关系	184

五、家庭经济关系	189
六、家庭情爱关系	196
第二节 家庭关系与家庭角色	202
一、家庭角色与角色丛	202
二、家庭角色的社会认同	211
三、家庭角色行为的主体创造与价值	215
第三节 家庭关系评价	220
一、评价原因	220
二、评价对象	229
三、评价过程	248
第四章 家庭内在关系——夫妻关系	258
第一节 恋爱婚姻关系的价值取向	258
第二节 爱情的崇高地位与现实夫妻关系中的六种主导性模式类型	277
第三节 确认现代幸福婚姻关系的五条原则	288
第四节 建立良好夫妻关系的三个要求	303
一、素质要求	303
二、角色要求	328
三、技术要求	340
第五节 性观念与性行为在夫妻关系中的特殊作用与地位	360
一、“性”的两个基本属性及其相互关系	360
二、性关系的历史演化阶段	365
三、当代性文明的几个有关问题	391
第六节 独身、婚外恋与离婚	397
一、独身与独身主义	397
二、离婚原因面面观	400
三、婚外恋的“是”与“非”	413
第五章 家庭内在关系——亲子关系	423
第一节 代际形式、人生阶段与家庭职能社会化	423

第二节 成年夫妇在家庭关系中的地位与处境	427
一、特殊地位、平等关系与整体效应	427
二、表率作用与形象设计	434
三、自我调护与“青春”常驻	440
第三节 儿女关系、家庭教育与代沟	448
一、家庭教育的现代化	448
二、孕、育与开放——学龄前的亲子关系	466
三、学习与生活——青春期前的亲子关系	483
四、成长与异性——青春期阶段的亲子关系	488
五、恋爱与人生——一般婚姻前的亲子关系	500
六、关于代沟	504
第四节 父母关系，晚年幸福与安乐死	510
一、婆媳关系与祖孙关系	510
二、构成老人晚年幸福的几个条件	517
三、关于安乐死	529
第六章 未来家庭关系展望——家庭的明天	534
第一节 展望的缘由	534
第二节 家庭关系未来发展的四大动因	539
一、科学技术的先导作用	541
二、物质文明的基础作用	545
三、精神文明的主导作用	547
四、家庭主体的直接推动作用	551
第三节 现代家庭关系发展六大趋向	552
一、家庭职能的社会化趋向	553
二、家庭成员素质的全面性发展趋向	562
三、男女结合的纯爱情化趋向	566
四、亲子关系的非婚姻性生育趋向	570
五、家庭组织形式的自愿性、非血缘性和多元化趋向	577
六、家庭劳务的自动化趋向	584

第一章 绪论——方法与原则

人生天地间，那些看来最容易理解的事情，往往也是最难理解的事情。

比如，人最熟悉的就是人本身，但是，我们对于自己可以说真的了解了吗？

比如，人的最切近的生活环境就是家庭，但是，我们对于家庭又可以十分了解了吗？

人生天地间，那些看来最不容易了解的事情，往往也是最能引起兴趣的事情。

所以，中国的古代大哲学家老子说：“知人者智，自知者明；胜人者力，自胜者强。”

所以，家庭关系特别是婚姻关系尤其是情爱关系，才在近一千年来成为人类永远议论不完的重要议题之一。

为此，作者决定将数年求索的结果，抛撒出来。其是耶非耶，未敢妄断；美焉丑焉，尚待公评。情之所至，提笔便写“此开卷第一回也。”

第一回讨论什么？讨论研究方法问题。为什么讨论研究方法？因为，方法问题是一个关键问题。中国古来文化，最重人治，颇讲现实主义。离人生遥远的事情，不愿顾及，不屑顾及，不肯顾及。所以，印度人谈灵魂，堪称无边无际，天花乱坠；希腊人讲方法，恰似八仙过海，各显其能。但中国圣人孔夫子，却敬鬼神而远之，说不能事人，焉能事鬼？远之即轻之，一个轻蔑的微笑，便把鬼魂送到了鬼魂应该去的地方去了。但是，重人生重实际的古老民族如中国，也不能没有方法。老子曰：“道可道，非常道，名可名，非常名。”就是方法。虽然天道恢恢，好象有些可望难及，琢磨不定；然而，正因为其琢磨不定，才包罗万象，

随遇而安。无论人也，无论物也，无论国家也，无论民族也，无论天子也，无论小民也，无论禽兽也，无论神仙也。“治大国如烹小鲜”可知其道虽远，涵容却大。孔夫子也曾说过“50岁而知天命”的话，天命者何？后学仁者见仁，智者见智，所以儒分为八，不免各有所解，只有董仲舒可谓五百年必有王兴者。结合五行学说，掺些宗教气氛，说是“天不变，道亦不变”。道也是方法。中国讲天命，讲天道，讲天理。自孔丘奠基，董仲舒弘扬其事，至濂、洛、关、闽成其大典。程、朱、陆、王之辈，登峰造极，物极必反。黄羲之，顾炎武，王夫之之流发其异端，使中国之天道、天理、天命出现新的转机。“天不变，道亦不变”，出现真正的危机。天要变了，其道何如？明末清初为一小变，不过晴转多云，有些水气；鸦片战争为一突变，洋枪洋炮，管你天命不天命；五四运动为一大变，连孔家老店都前院生风，后门起火；新中国成立为一巨变，“虎踞龙盘今胜昔，天翻地复慨而慷。”旧方法幽灵虽在，那躯体却真正地腐烂下去了。自“十年”动乱”结束至今，正在为一深变，要从骨子里对于旧文化给一个彻底的清算。可以说，没有孔孟之道的旧方法，就没有中国古代的旧文化；没有五四运动的德、赛二先生启蒙，也就没有中国现代史的新文化。中国如此，外国亦然。古希腊特重方法，时代久远，不去说它，有兴趣者，可向专门的哲学家去请教。西方近代以来，一变过去形象，背离宗教，走向人文。新的方法亦应运而生。英国有过笛卡尔，哲学数卷、数学数卷，足以惊天地，泣鬼神，益当世，启后人。其“我思故我在”，影响深远。虽在今天，仍有人然以为真理者。德国有过康德，其星云说的科学价值，自有划时代意义，其哲学——方法论的意义，同样有划时代意义。二律背反之说，影响了整个德国古典哲学时期。后来，虽被认为是二元论，缺乏科学基础。凭心而论，犹有很重要的历史价值。二律背反，就是悖论。康德夫子曾举四组二律背反论题。其一曰：

“正题：世界在时间上和空间上有限（有限）。

反题：世界在时间上和空间上无限（无限）”

单这一个命题，就使人钦佩。世界是无限的，无限并非绝对。无限等于绝对，则终不知谁为自身，谁为世界。因此它尽管无限，却只能透过有限去认识。但世界却真的是无限的。它尽管可以透过有限去认识，对于无限的东西，却无法配之以同样无限的实证性揭示。就是在今天，有的报刊上还登有所谓宇宙有边缘的文章，宇宙可有边缘，空间终无边缘。若承认宇宙是无穷的空间，其无限性就毋庸置疑。因其无限，才无上无下，无左无右。莫知其大，莫知其缘。说宇宙有边际，而且可以找到它的边际，开句玩笑，那是《西游记》上孙猴子的认识水平。他在如来手上一跳，但见五座大山直立，便以为到了天尽头，于是撒上一泡猴尿，以为佐证，掉头回天宫去也。但是孙猴子没这个智慧：当着把一座大山作为边际而言的时候，山的那一边一定还有一个世界。后来有了黑格尔，黑格尔的辩证法声名卓著，启发了马克思、恩格斯，成为马克思主义的三大来源之一。其影响又可谓大矣。近代哲学史上，据基辛格博士的见解，美国人是最重实用主义的，说实用主义是美国的国家哲学。美国重实用主义，这也属于方法问题，所以美国人谈经济，论家庭，讲自由，求发展，无一不和功利二字相联系。缺功少利的事情，于美国人就缺少吸引力。显然这在中国古圣贤的眼里，就有点见利忘义的味道。但是肚子饿得乱叫困于陈蔡之间的孔夫子，若有一碗绿豆汤喝绝计不会说出去兵去食的混帐话来！那都是吃饱了肚子，欣欣然想着“食不厌精，脍不厌炙，唯酒无量，不及乱”的时候才冒出的糊涂观念。现代哲学家中，影响甚大的，还有一位萨特。萨特的存在主义也曾在60年代风靡西方世界。中国那时候正候天下虽大，唯我独“革”的好梦，所以连听也不曾去听，只闻杀杀砍砍之声，不知什么存在主义。但到了80年代，终于也后来居上，在人家那里已经散落下来的形势，在我们这里却热了起来。萨特认为，存在主义是一种人道主义。不论是人道主义也好，不是人道主义也好，从哲学意义上讲，那是一种方法论。而且是一种新的方法

论。很多中国人看不起萨特，以为那方法不科学。但我要说，尽管它也许真的就不科学，也比现代中国哲学家们强得多。因为，现代中国还没有那一位专门的哲学家曾在世界范围里造成过萨特式的影响。存在主义主张自我，说“存在先于本质”，与耗散结构理论的无序思想很相近，与传统辩证法中的偶然与必然一对范畴颇有缘份，就是与美国迪尼斯公司创造出的《米老鼠与唐老鸭》中的唐老鸭也有些关系。五十年代以后，米老鼠有点失去光彩，唐老鸭却有点大放异彩。因为，就西方艺术潮流而言，对于精美的崇拜已经让位于对于憨直古怪的欣赏。审美价值已渐渐带有丑学含意。说唐老鸭是存在主义，有些理论界同行恐怕要笑歪了嘴巴。唐老鸭会是存在主义？开什么国际玩笑！然而方法论的不可思议的作用也就在这里。大，它可以改变历史的进程；小，它可以改变个人生活的变化。二次大战以后的非理性思潮，如潮起潮落，凡与之有些关联的人、物，很少有不受其影响又不发生种种变化的。世界都发生了变化，何况区区一唐老鸭乎？所谓中国无革命便罢，一有革命，阿Q便要革命，阿Q脑子里装的并不全属于他自己的思想，同时也属于那个时代的一个投影。所以唐德夫子的四组二律背反中还有一组：

正题：世界上有出于自由的原因。

反题：没有自由，一切都是自然。（加重号为原文所有——引者）

扯得远了。一扯就扯到天上去了，还是回到温馨的人间来吧。且看看研究家庭关系该应用怎样的方法，该选择怎样的原则？

第一节 研究方法

方法有种种。这里看重谈5种方法。

一、结构分析方法。

结构方法受启发于盛行于西方世界的结构主义，但又与他们的解释有不同。其实，结构主义在西方也没有统一的观点。布拉格和莫斯科就不一样，德国和法国也不一样。深究细研，仿佛有些公说公有理，婆说婆有理，但观其大势，却又无本质区别。其初始阶段似与语言学研究与神话研究有关。从语言学的意义上说，不仅重视内容与语言形式的纵向关系，更重视语言与语言间的横向关系。从神话研究考虑，则认为在繁乱的现象背后，虽千古万古，却有着相似的结构，这结构如幽灵不灭，总在起着机制性作用。本书说的结构思想，则仅仅是说，任何一种事物，因为其构成因素特别是构成因素的比例与组合形式不同，而使这事物发生某种量变或者质变。

结构方法的意义在于，它否定了那种以为众多因素中只有一种主要因素起决定作用的思想，而认为只有结构的合理才是真正的合理，结构的溃散则促成这事物的灭亡。比如对于人的研究，何为好人？何为坏人？有人说，有德就是好人，无德就是坏人，这其实不然。一个人的好坏，不仅在德，而且在智，不仅在智，而且还包括身体与心理，气质与素质。过去讲德、智、体全面发展，现在讲德、智、体、美、劳全面发展。仅以德、智、体、美而言，就不是单项因素可以决定一个人的优劣成败的，而是各种因素的结构形式最终决定这个人的优劣成败。一个人无德固然不好，无智亦堪忧伤，疯疯傻傻，表面近乎天真，实际非常可怜。身体极坏，尚可以做些力所能及的事情；弱智、低能儿太多则是民族和人类的不幸。心理状况极坏则有可能导致心理畸形或者心理异变，不是伤害他人就是伤害自己。美与不美，初一看好似小事，细一想却是大事。丑陋的形象已为同类不喜，恶劣的形象，则有可能于人格国格有伤。我们平时论人论事，最忌攻其一点，不及其余，也忌赞美一点，不及其余。严嵩为明代奸相，无论从古从今，用那个观点去看，其人都不能列入好人之列。然而，字写得不坏，也是事实。近些年，清末皇族交了好运。一个西太后，就写了无数篇文章，上了好几次银幕；一个末代皇帝，又是

国内国外，内外热心。一部电影还得了九项奥斯卡大奖，令人刮目相看，洗耳恭听。国内的电视剧正在播放，说好说反，议论不少。但至少证明收看率很高，仅这一点，就有点不同凡响。不但皇帝，连皇后也沾光。不但皇后，连其生身之父也沾光。书店就有《载沣》一书出售。赫赫然站在书架之上，带着讽刺的笑意看着我们这些二十世纪八十年代的后来人。讲到溥仪，卖国属实，实为战犯。品行不能算好，前半生不是围在黄圈圈里，就是甘心于日本天皇的“保护”之下，能力亦不能令人恭维。虽然《末剧》在表现他在东京审判作证时的“智慧”上动了脑盘，实际情况，却近乎一个市井无赖。但他的字确实写得不错。他弟弟的字写得也很不错，促其变成日本走狗的主要谋士郑孝胥的字写得犹为不错。你总不能不说，因为他们曾经是坏人，写的字也是“坏蛋”吧？再早一点的，赵高是个坏蛋，但在助秦始皇推行“书同文”这一点上，与李斯的功劳也差不多许。培根是个好人，但在个人品质方面却颇有斑点。柴可夫斯基是个伟大人物，但同性恋总是缺点；卢梭是个站在上帝面前都毫不逊色的人物，但个人私生活特别是对于亲生子女的表现，无论用那个标准去看，都不值得赞美。那么结论是什么呢？结论是任何一个研究对象，无论是一个个人，一个家庭，或一个社会，其构成因素的结构形式都是非常重要的。因其结构形式的不同，大体可以分为如下五种情况：

其一，各项单项因素水平皆高，其整个水平为优。

其二，主要因素水平高，次要因素存在某种缺陷，其整体水平为良。

其三，主要因素有某种缺陷，或各种因素都有不足，其整体水平为中。

其四，各种因素均有缺陷，其整体水平为差。

其五，基本因素中，任何一项有了本质性恶变，均有可能导致其整体水平发生恶性质变。

对于几种情况的详尽解释，我们留在本书第三章中再去讨论。

二、历史分析方法

历史方法首先是一种辩证方法。讲到辩证二字，应该补充几句。辩证法的精髓到底是什么？百年以来，多有歧义。恩格斯说有三大定律，斯大林说有四大定律。马克思没有讲，最主要的经典作家没有讲话，想必是同意恩格斯的观点的。后来列宁指出辩证法的最中心问题是对立统一规律，但他讲得谨慎，他说“可以把辩证法简要地规定为关于对立的统一的学说。这样一来，辩证法的核心就被抓住，可是这需要解释和发挥。”后来毛泽东作了发挥，写了一篇题为《矛盾论》的短短的文章。文章虽短，意味深长。很可惜，后来却把辩证法简单地归结为“一分为二”，称为两分法。于是这个哲学史上的伟大发现终于被弄得简单化而又庸俗化了。但是，如果我们不仅仅根据《反杜林论》三个定律的划分，还要去读一读恩格斯的《费尔巴哈及德国古典哲学的终结》，就不难发现，恩格斯在讲黑格尔的贡献，同时讲到他和马克思对黑格尔辩证法的理解的时候，最为强调的却是，辩证法把任何事物都看成一个过程。“一切存在的都是合理的”，但存在的却不等于永恒。今日的存在要让位于明日的存在，所以那些合理的终究要变成不合理的。中国有孔子，没有释迦牟尼，也没有耶稣。那是合理的。但中国不能永远只有一个孔子，孔子不是永恒的。所以，汉武帝“废黜百家，独尊儒术”，既是大大的合理，同样，五、四运动打倒孔家店，把夫子的圣人形象捣个粉碎，也是大快人心事，十分合理。恰恰是从这个意义上讲，历史方法在本质上也是一种辩证方法。它证明世界上的一切事物，都不能永存。既然一切事物都不能永存，自然家庭与家庭关系也绝不能永存。就连人类在内，一样也不能永存。从逻辑上看，人类既有诞生之日，必有灭亡之日，人类是终将消亡的。即使永不消亡，也不会以一种样子永存下去。笔者认为，辩证法的实质在于，它承认世界任何事物都处在不断地演变之中，这种演变既有必然的规律可寻，又因事物的性质不同而具有不同的演变方式。

辩证法的能动意义全赖于人类的社会实践。

历史方法又反对历史虚无主义。前几年有些学者提出所谓“积淀说”，曾在青年中引起反响和共鸣。照我的理解，积淀说其实表明的也是一种历史方法。人类的诞生和发展是有规律的。而这种规律的展示结果，就形成历史的积淀。后来的人们，不是生在一个虚无的世界，而是生在一个现实的世界，它要继承前人一切可以继承的东西。即使你什么也不要继承，你也依然生活在历史环境中。所以苏联可以产生托尔斯泰，可以产生肖洛霍夫，中国就只能产生曹雪芹和鲁迅先生。他们固然都是伟大的文学人物，其民族风格却有大的不同。况且说，民族风格和民族文化的不同，与历史阶段的不同相比较，还不过是小巫见大巫呢！有人说鲁迅先生是中国的高尔基，说汤显祖是东方的莎士比亚。对这种比喻，也有人很激动地反对，说汤显祖就是汤显祖，为什么非比作外国人不可？为什么西方人不说莎士比亚是西方的汤显祖？这气愤其实也大可不必。若讲时代的不同，那个差距还要大呢！屈原固然伟大，用他的思想进行五四运动绝对不行。托翁固然了不起，但我看，今年（88年）中史广播电台在播放了《平凡的世界》之后再播托翁的《复活》，那《复活》的收听率大约总比不上前者。这不是说《平凡的世界》就是中国的《复活》，甚至比《复活》更其伟大。而是说，一个时代有一个时代的声音，“雏凤清于老凤声”，纵然歌唱家的儿子是一个五音不全者，他的第一声啼哭，犹然代表了未来的希望。

鲁迅先生有一个文艺思想，越有民族性，越具国际性。这个话被越来越多的人接受了。外国的东西本可以借鉴，好东西还必须借鉴，然而要在不失本“味”。只有不失本味，才能更具竞争能力。自电影《黄土地》开始，以后有了《老井》，有了《红高粱》，有了一股影、剧、歌坛都饱受其影响的而北风，使得国人刮目相看，也引起了国际文化界的重视。看这几年得奖的电影电视产品，似乎八一、上海这样的老牌单位并没多大优势。反而西北、东北这些饶有乡土特色的地区产生了优秀作品。北京是文化

古都，得天独厚，在诸如《红楼梦》，《西游记》，《四世同堂》《甄三》等古典文化占优势和乡土文化浓郁的选材上取得了突出成绩。有人说，西北风刮不久。即使不久，影响已经深入人心。何况说，中国乃一个有十多亿人口的大国，就是刮一天“风”也就应该引起人们的思考了。

文化积淀，证明了历史环境的必然性。无论是谁，你不生活在这个环境，一定生活在那个环境。所以迄今为上，没有民族风格的大文学家连一个也没有，而没有历史的思想家、政治家、社会活动家、科学家也是半个皆无。一个大科学家说过，自己的成功是而为自己站在了前辈巨人的肩膀之上。没有前人的努力，也就不会有后人的成功。

然而，历史方法的更重要的意义还在于开拓新的历史。历史是现实的延续，光荣的历史是光荣的现实的延续。没有光荣的现实，则没有同样光荣的历史存在。前人的业绩固然值得骄傲，后人不负先人所望，做出超过前人的成绩，才是后人的本分。很可惜，我们中国人，自古以来就有一种根深蒂固的习惯，一说历史，便要眉飞色舞。仿佛天下之大，万物之奇，都尽在祖宗的意料之中。中国和印度比，中国历史学发达，史学书籍多得举不胜举。可怜的印度人，却只能从神话中去找寻祖先的蛛丝马迹。印度人可怜，日本人也不强。你翻一翻日本史，谁敢不承认日本文化受益于中国文化甚多，说“受益于”还远远不够哩，连日本人自己都不能不承认“文源于唐”。中国是四大文明古国之一，虽不必居四古国古老之首，却是千折百难，没有断层。别的文明都遭到几近夭折的命运，独我们的文明万古流芳。虽然曾多次为异族统治，然而儒家文化仍然儒家文化，孔孟之道仍然孔孟之道。就是进入民国，出了五四运动，不还是产生了“新儒家”？您想一想，天底下，除去光照千古的太阳，还有这么光明的文化没有？除去圆而又缺，亏而又盈的月亮，还有这么万古如斯的文化没有？所以，在儒家大圣人孔夫子那里，就表现出一副对历史的伟大的彻头彻尾的崇敬，他说：“克己复礼为仁焉。”又说“述而不作，信而