

兰宏生 林娅 赵绍鸿 主编

寻觅 哲学 之路



当代中国出版社

序 一

世界历史即将迈进 21 世纪，为迎接新世纪，推动跨世纪提出的哲学新课题的研究，北京高校哲学研究会组织编写这部哲学专著。其内容和据以拟定的书名《寻觅哲学之路》，体现了作者对哲学——时代精神的精华的不懈追求和执著探究。我以为，这部书所体现的精神正是新世纪哲学承担其使命所急需需要的，如果缺失这种精神，哲学将跟不上时代前进的步伐。

马克思所说的“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”^①，不是指“精华”为哲学所独有，而是强调哲学应成为“精华”。诚然，真正精神的精华并不限于哲学，蕴涵着精华的还有与实践紧密相联、直接支配实践的其他理性智慧以及伦理观念、审美意识等等。但是时代的哲学如未确立，时代精神的精华则不成熟、不完美，难以发挥其对时代的导向功能与创造功能。哲学是时代精神精华的统帅，用以协调各时代真善美的追求，启动主体发挥其对实践的积极能动作用。据此，时代前进是否源于哲学等主体能动因素的推动，不禁成为长期以来的一个难解之题。直到马克思发现了唯物史观，揭示了推动时代前进的多种动力之源泉是物质实践，才使这个难题有了答案。由此弄清了时代精神的精华源于推动时代前进的物质实践，包括全部主体能动因素的生成、

① 马克思：《第 179 号“科伦日报”社论》，《马克思恩格斯全集》第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 121 页。

F156/20

发展与嬗变，归根结底源于物质实践。唯物史观并不否认以哲学为统帅的主体能动因素有自己的继承性，但同时认定其重大的嬗变无不依托于物质实践的划时代演进。所以，不同时代、不同民族的哲学均按照各自的思维方式去设定寻觅哲学之路，它们总是自觉或不自觉地、这样或那样地朝向实践前沿去寻觅哲学、探索自己新的生长点。

正如恩格斯论及马克思主义哲学和旧唯物主义哲学的区别时曾指出的：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式；而自从历史也得到唯物主义的解释以后，一条新的发展道路也在这里开辟出来了。”^①马克思、恩格斯所创立的新哲学基于唯物主义和辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义相统一的基本观点，形成了理论和实践相结合的思维方式，自觉地朝向实践前沿、审视与实践前沿相关的诸多研究领域的成果，从中吸取与建构时代精神的精华，并将此设定为寻觅哲学的必经之路。从19世纪中叶起经历一个半世纪的考验，理论和实践相结合的思维方式具有强大的生命力，在21世纪寻觅哲学之路中应予以发扬。当今和平和发展的时代主题以及世界经济一体化、世界政治多极化，使哲学关注的实践前沿向纵深扩展，因此，首要的是清醒地认识当今时代给哲学提出的新课题。《寻觅哲学之路》一书即从跨世纪提出的诸多哲学课题中选择出三个方面的问题予以展开：其一，全球性的科技、人权和可持续发展问题（第1、2、3章）。这是当今举世公认的重大哲学课题，也只有立足于全球，方能体味其中的当代哲学的蕴意。其二，社会主义的命运和建设有中国特色社会主义问题（第4、5、6章）。这是维系作为科学共产

^① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第228页。

主义世界观的马克思主义哲学之生命的课题，不仅经济发展需要哲学，而且12亿人民的思想、心态转变与思想文化建设也都呼唤着哲学，这一切都为马克思主义哲学开拓了新的视野。其三，现代科学对辩证唯物主义哲学的挑战问题（第7、8、9、10章）。现代科学为辩证唯物主义的物质论、意识论、认识论提供了更为深厚的基础，给哲学以新发展的机遇，拓宽了它的研究领域。

以现代科技中的哲学问题为论述的起点，是《寻觅哲学之路》一书的特色。我有幸能在付排前读到书稿，深感此书由此起点出发引领读者进入哲学氛围浓郁的新世纪，颇有时代感和历史使命感。它的优点在于对寻觅哲学之路或探究哲学新课题中所展现的马克思主义哲学的理论优势给人们以鲜活的、深切的启迪。在此，借作序略述读后浅见，以与同行和广大读者切磋。

第一、深化对理论和实践统一的理解：在理论和实践的关系问题上，马克思主义哲学更为重视实践，认定实践的观点是“认识论的首要的和基本的观点”^①。从强调理论要自觉地以实践为基础、为实践服务来说，无疑地马克思主义哲学中包含着“实践主义”的可取内容，并以此超越了西方传统哲学具有唯心主义性质的理性主义。因此，抹煞两种哲学的区别，将马克思主义哲学仍归结为理性主义，会重蹈西方传统理性主义的唯心主义覆辙。但是马克思主义哲学并未抛弃理性、理论，以实践为基础意味着从根本上克服传统理性主义的唯心主义性质，将哲学的主题转为以实践为基础的现实世界，使理性、理论的指导功能落到实处。所以，重视实践为理论确立实践基础并不等于轻视理论，这是对弘扬理论的根本前提的确认，可理解为给理性主义奠定科学基础。因

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第103页。

此也不能将其归结为实践主义或实践本体论，否则会滑入否弃理性、理论的实用主义的歧途，正确的道路应是坚持理论和实践的辩证统一。

第二，深化对普遍和特殊统一的理解：在普遍和特殊的关系问题上，马克思主义哲学基于唯物主义将认识和实践的目标指向特殊。从马克思主义哲学“改变世界”的宗旨来说，它绝不能停留在抽象理性对普遍性、共性的掌握上，而要通过特殊理性、实践理性进一步掌握作为实践对象的具体事物的特殊性、个性。据此，可以认定马克思主义哲学包含着“特殊主义”、“个性主义”的合理因素，并以此超越了西方传统哲学的“普遍主义”即理性主义之中的“普遍至上”主义。但是不能将马克思主义哲学归结为“特殊主义”、“个性主义”，因为它并未抛弃普遍性、共性，而是对作为普遍性、共性抽象概括的世界观，着力于发挥其认识论、方法论的功能。从实际出发、实事求是，也不意味着抛弃普遍，因为只有以普遍为中介，才能掌握具体事物的特殊规律。恩格斯将唯物辩证法规定为“关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学”^①，正是为了突出其认识论、方法论的功能。割裂普遍性和特殊性、共性和个性的两种片面性，都是违背唯物主义的，都会陷于唯心主义。所以，坚持普遍性和特殊性、共性和个性的统一是以唯物主义基本观点掌握辩证法所必须坚持的，这是唯物辩证法的精髓。

第三，深化对绝对和相对统一的理解：在绝对和相对的关系问题上，马克思主义哲学的基点是坚持相对。从马克思所指明的唯物辩证法的革命的和批判的本质来说，没有僵化的不变的客观

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第484页。

事物，也没有终极的不变的真理，这意味着一切事物和真理都是相对的。正如列宁所强调的“马克思和恩格斯的唯物主义辩证法无疑地包含着相对主义”^①。列宁接着又明确指出“它并不归结为相对主义”，因为唯物辩证法“不是在否定客观真理的意义上，而是在我们的知识向客观真理接近的界限受历史条件制约的意义上，承认我们一切知识的相对性。”^②因而割裂绝对性和相对性、确定性和不确定性的两种极端都是片面的，都会离开唯物主义而陷于主观主义或唯心主义。因此，坚持绝对和相对、确定和不确定的统一也是唯物辩证法的精髓。正是基于此，对马克思主义哲学切忌将其作为“封闭”的理论，因为它“并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。”^③

总之，马克思主义哲学立足于世界历史和当代实践。自创立至今一直坚定不移地超越西方传统哲学的理性主义、普遍主义和绝对主义，但实现这种超越不是基于非理性主义，反普遍主义和相对主义，而是依靠唯物辩证法。因此，它对西方传统哲学，既批判地继承其辩证理性，又从根本上堵塞其通向唯心主义之路。基于唯物辩证法的马克思主义哲学思维方式因其自觉地坚持理论和实践、普遍和特殊、绝对和相对的辩证统一，使之在吸取与建构时代精神的精华方面为其他哲学无法比拟。可以预期，进入新世纪，在中西形形色色社会思潮的碰撞、冲突与融会中寻觅哲学或探索哲学的新增长点，唯物辩证法将继续显示其理论优势与强大生命力。届时在探究实践前沿的诸多哲学问题中如何进一步掌握唯物辩证法仍将是面对的共同课题。拓宽思路，不囿于现成

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第97页。

② 同上。

③ 毛泽东：《实践论》，《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第296页。

成果，着力于尝试开拓新的研究领域，这正是《寻觅哲学之路》一书能够使人对哲学的当代思考获得较大教益的缘由。

谢 龙

1997 年 8 月

序 二

“哲学是时代精神的精华”，这是马克思讲过的一句至理名言，至今还是我们观察人类思想史的一个重要指导原则。

从整个人类思想发展史和当前面对的实际生活不难看出，每个时代基于不同的历史背景、历史特点与历史任务，都形成具有时代特点的思想观念，这些思想观念又都必然反映到这个时代所特有的哲学理论上来，并借以指导一个时代、一个时期、一代人甚至几代人的实践。只要这个时代没有过去，这个时代所特有的哲学观念的指导作用就不会过时。思想发展史上的这种现象贯穿在整个人类历史的发展过程中，特别是在历史激烈变革的时期，这种现象表现得尤为突出。

从中国历史发展的过程来看，早在春秋战国就曾经出现过一个哲学思想空前繁荣的时代，出现了孔子、孟子、老子、庄子、墨子、荀子等一大批哲学思想大师，他们提出的富于哲理的思想观念，不仅是中华民族的文化瑰宝，而且是世界人民公认的文化宝藏。可以毫不夸张地说，整个中华民族传统文化的渊源都必然要追溯到这个时代的哲学思想上来。出现这样一种蔚蔚壮观的景象是和时代的特点分不开的。当时中国社会正处于一个社会大变动的时期，即从奴隶制社会向封建制社会转变的时期，正是这样一个时代孕育了哲学的繁荣和造就了一大批有作为的哲学思想家。

19世纪末叶，中国又处于一个社会大变动的时期。当中华民

族带着几千年封建主义黑暗统治的桎梏迎来新时代的曙光时，一个巨大变动的时代又在震撼着这个几千年沉寂的社会，同时也促进了哲学思想的解放。龚自珍最早喊出了这个时代的最强音：“九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀。我劝天公重抖擞，不拘一格降人材。”以后陆续出现了一大批反对封建主义“旧学”的思想家，其中有地主阶级改革派的思想家魏源，有资产阶级改良派的思想家康有为、梁启超、谭嗣同、严复，也有伟大的革命先行者孙中山，各种济世救国的思想激烈交锋。孙中山领导的资产阶级革命最终推翻了统治几千年的封建制度，为中国人民立下了不朽的功勋。但是由于时代、阶级的局限性，革命并没有成功。十月革命的一声炮响给我们送来了马克思主义，马克思主义的传播产生了李大钊、毛泽东等为代表的一大批无产阶级思想家、革命家。中国革命在中国共产党的领导下终于获得了成功，建立起崭新的社会主义社会，中国革命的胜利是马克思主义的胜利。

历史的车轮滚滚向前，当 20 世纪即将结束、新世纪即将来临之际，一个重大的历史课题又摆到了世人的面前，这就是如何建设社会主义的问题。过去，马克思提出了这个问题，但是并没有看到社会主义革命的胜利。列宁是社会主义建设实践的第一人，但是没有来得及进行较长时间的实践和总结。以后斯大林和原东欧社会主义国家的一些领导人，虽然也尽了自己的努力，积累了不少经验，但是都没有能够解决这个问题。毛泽东虽然进行了许多有益的尝试，但是也没有能够解决好这个问题。在 80 年代末、90 年代初曾经有过辉煌历史的社会主义遭受了严重的挫折，出现了苏联解体、东欧剧变。中国人民在中国共产党的领导下，顶住了这股压力，不仅继续高举社会主义这面旗帜，而且初步解决了如何建设社会主义这样一个历史性的课题。邓小平建设有中国特色社会主义的理论就是这样一个时代的产物。邓小平理论是时代的

旗帜，是当代的马克思主义，是马克思主义哲学的最新发展。

总结人类历史的和现实的经验，深感哲学工作者肩负历史重任。

马克思主义哲学是以科学社会主义的实践为基础的，因而能够代表时代前进的方向，成为推动时代前进的指导思想。哲学工作者面临的任务是繁重的，不仅要宣传马克思主义哲学，而且要运用马克思主义哲学辨析各种社会思潮和抵制各种错误观点。

当前，哲学理论的研究工作、教学工作，还远远不能适应时代的要求，包括社会的要求、群众的要求，哲学工作者只有通过自己的努力，才能实现哲学的繁荣。正是从这个意义上，本书作者们做出的努力是大为可贵的。参加本书编写的作者都是北京各高校的哲学教师，他们在努力深化教学改革的过程中，提出深化哲学教学内容的改革问题，这个工作是完全必要的。希望他们继续努力，争取把北京高校的哲学教学工作搞得更好，在马克思主义理论教育工作中取得更大的成绩。

兰宏生

1997年7月

目 录

第一部分 全球性的科技、人权和可持续发展问题·····	(1)
第一章 对高新科技革命的沉思·····	(3)
第一节 高新科技革命及其发展·····	(4)
第二节 现代科学技术发展的基本特点·····	(9)
第三节 高新科技对社会发展的影响·····	(17)
第二章 人权的哲学意蕴·····	(25)
第一节 人权是人性的需要·····	(25)
第二节 人权是人的本质的内在要求·····	(36)
第三节 人权是人的价值的体现·····	(42)
第四节 人的全面、自由的发展·····	(48)
第三章 可持续发展的哲学思考·····	(55)
第一节 可持续发展战略·····	(55)
第二节 人口、经济与环境的可持续发展·····	(64)
第三节 可持续发展是社会发展观的革命变革·····	(73)
第二部分 社会主义的命运和建设有中国特色社会主义 问题·····	(87)
第四章 建设有中国特色社会主义理论开辟了建设 社会主义的新篇章·····	(89)
第一节 落后国家建设社会主义是历史的必然·····	(89)
第二节 中国共产党人对落后国家建设社会主义的贡献·····	(98)
第三节 落后国家建设社会主义的理论定位·····	(110)
第五章 “社会心态”:一个急待解决的课题·····	(119)

第一节	“社会心态”的理论界定	(119)
第二节	传统和现实的社会心态	(132)
第三节	促进社会心态的良性循环	(147)
第六章	现代化文化背景的探索	(156)
第一节	文化与中国传统文化	(156)
第二节	中国传统文化与现代化	(170)
第三节	世纪转折时期的传统文化与二十一世纪的展望	(179)
第三部分	现代科学对辩证唯物主义哲学的挑战问题	(189)
第七章	哲学在挑战中发展	(191)
第一节	马克思主义哲学面临着挑战	(191)
第二节	对马克思主义哲学观的再认识	(203)
第三节	马克思主义哲学在现时代的定位和未来发展 趋势	(213)
第八章	物质观的现代科学基础	(226)
第一节	物质结构的新探索	(226)
第二节	时空观、运动观的新进展	(232)
第三节	世界物质统一性的新证明	(244)
第九章	脑科学深化了意识论的研究	(251)
第一节	脑科学丰富了意识统一性的内容	(251)
第二节	脑科学对意识本质、形成与能动性理解的新观念	(263)
第三节	自我意识与潜意识是意识论的重要组成部分	(280)
第十章	认知研究拓宽了认识论的领域	(292)
第一节	发生认识论、认知心理学对认识论的贡献	(292)
第二节	思维科学丰富、深化了认识论的内容	(300)
第三节	人工智能、信息科学对认识论的深远影响	(309)
第四节	理性与非理性是认识论的两个重要领域	(325)
后记		(337)

第一部分

全球性的科技、人权和可持续发展问题

第一章

对高新科技革命的沉思

20 世纪中叶以来，从发达国家开始，并在世界范围内兴起的现代科学技术革命，如狂风，如洪水，冲击着社会生产和社会生活的各个领域，波及了五洲四海，振撼了整个世界。这是一个不断创新的时代，是一个飞速发展的时代。

马克思十分重视科学技术革命对社会发展的作用，给社会带来的变化。恩格斯在马克思墓前的演说中说：“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。”^① 马克思主义认为蒸汽机和新的工具把工场手工业变成了现代的大工业，从而把资本主义社会的整个基础革命化了，科学革命、技术革命一旦形成，就造成了比过去世代造成的生产力总和还要大，还要多的生产能力。马克思曾深刻地指出：“随着资本主义生产的扩展，科学因素第一次被有意识地 and 广泛地加以发展，应用，并体现在生活中，其规模是以往的时代根本想象不到的。”^② 科学技术革命一旦形成，就成为社会发展的重要因素，发挥越来越大的作用。

本世纪 40 年代以来方兴未艾的第三次科学技术革命，成为世

① 恩格斯：《在马克思墓前的讲话》，《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 777 页。

② 马克思：《机器、自然力和科学的应用（1861—1863 年）》，人民出版社 1978 年版，第 208 页。

界图景中最为壮观的景象，它对社会产生了不可估量的影响，现代高新科技革命对于社会生活各个领域的辐射力和渗透力是空前的。高新科技革命不断地改变着人们的工作方式、学习方式、生活方式，影响并制约着人们的思维方式，乃至价值观念、道德观念。

然而，高新科技革命的光环，不仅给世界带来了七色光，同样也伴随着阴影。人们的发明、创造在拥有了可上九天揽月，可下五洋捉鳖能力的同时，还遭到了环境被污染、酸雨、温室效应、土壤沙化、臭氧层空洞、怪病迭起等一系列令人忧虑的问题。面对这些问题，形成了不同人的不同认识。马克思主义者必须探讨现代科技革命的特点和发展规律，并对各种不同的思想观点作出自己的回答。

第一节 高新科技革命及其发展

一、高新科学技术革命的内涵

什么是科学？各派哲学家、各国的教科书对此下的定义各异，但一般都承认科学属知识范畴，它是人们的认识活动和认识成果，是探索自然、社会及人类思维的方法，人类社会活动的特殊领域、特殊方式。因而，科学是关于自然、社会和思维的知识体系，是以语言符号系统形式出现的知识形态和探索客观世界的方法和方式，也是人们发展生产力的重要手段。

技术是人们在改造客观世界的过程中积累起来，并在生产劳动中体现出来的操作性手段、程序和方法。就其本质来说，是人类按照一定的目的利用、控制和改造自然界的物质手段和方法的体系，是生产经验和科学知识的物化形态。技术可以包括物质手段、设备，也包括采用的方法和技能及人们利用、控制和改造自

然的一种活动方式。

科学革命据日本学者东京工业大学教授山崎俊雄研究，最早在一般意义上使用“科学革命”的概念，是英国剑桥大学近代史教授巴特菲尔德。他在《近代科学的起源》一书中，把科学革命看作是比文艺复兴和宗教改革更为重要的，决定近代特征的划时代的事件。

科学革命是指科学概念、科学理论和科学方法发生了质变，其具体表现为传统知识、理论和方法发生了重大危机，一系列新概念、新理论和新方法得到建立。

技术革命则意味着劳动工具、生产工艺、管理技巧发生了质变，使人们改造自然的手段、方法、能力产生了飞跃，是技术方面的重大变革。

科学革命和技术革命既有区别，又有联系，它们之间的关系也是一个变化，发展的过程。从历史上看，反映对世界规律性认识的科学进步与反映生产技术不断完善的技术进步基本上是平行发展，有时相互交错，但还未能有机地联系起来。即使到近代，科学、技术和生产的关系也主要是生产→技术→科学，然后科学反过来成了生产过程的因素，技术发明也成了一种特殊的职业。

在现代，科学和技术之间的相互作用日益加强，不仅科学的发现往往直接导致技术的发明，而且技术和理论科学日益紧密结合，使相当一部分技术本身的理论性大大增强，并分化出相对独立的技术科学，技术科学与直接施于实践的工程技术组成了现代技术整体。科学革命与技术革命越来越相互融合，并直接导致产业革命，出现了“科学、技术、生产”一体化的趋势。正是在这个过程中产生了“科学技术”这一新的整体范畴，并成为社会生产发展的主导或“第一”因素。