

中国文学史

北京大学中文系文学专门化 1955 级集体编著

中 国 文 学 史

北京大学中文系文学专门化 1955 级集体编著

人民文学出版社

一九五九年·北京

54439

中国文学史
(共四册)

*
人民文学出版社出版
(北京朝内大街320号)
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*
书号 987 字数 1,249,000 开本 850×1168 纸 $\frac{1}{32}$ 印张 50. $\frac{5}{8}$ 插页 8
1959年9月北京第1版 1959年9月北京第1次印刷
定价(4) 5.70 元

獻 紿

亲爱的党和伟大的祖国

前　　言

人民以多么輝煌的建設成就來迎接伟大的国庆十周年！在這伟大的节日里，我們也以小小的礼物——这部《中国文学史》獻給庄严的祖国。我們知道，这礼物是如此菲薄，但是它畢竟代表著我們年輕人赤誠的心意！

这部一百二十多萬字的著作是基于去年出版的《中国文学史》修改而成的新書。說它是新書，因为基本上是重写过的，論点方面有許多改进，內容也比較丰富了。人們不禁要問：为什么一部出版才一年的著作，就要重新修改呢？的确，这在过去是很難想象的，但是在我們党所領導的社会主义建設的年代，在历史上从来不曾有过的大跃进时代，却是非常自然的事情。

毛主席曾經指出：“隨着經濟建設的高潮的到来，不可避免地将要出現一个文化建設的高潮。”（《中国人民政治协商會議第一届全体會議上的开幕詞》）大跃进以来，在工农业生产迅速发展的同时，波瀾壯闊的文化革命也把我国的科学文化推到了飞跃发展的大道。文学史的研究，一年来取得的成就是十分重大的。好几部集体編寫的文学史著作先后出版了，对古典作家作品进行深入研究的专篇論文，也比过去更加多了。近半年来，作家协会、文学研究所和北京大学、北京师范大学联合举行了多次座谈会，邀

請了許多著名學者和各方面代表就文學史的若干基本問題發表了意見。報刊也就文學史的研究，展开了極其熱烈的自由爭論。因而，許多去年不會認識到的、認識不深刻的或者有錯誤的問題，逐漸被澄清了。這是古典文學研究領域中可喜的收穫，我們的文學史理應反映這種學術發展的最新成就。

去年我們編著的《中國文學史》，基本方向是正確的。根據馬克思列寧主義的學說，在文學史研究中我們堅決貫徹了階級觀點、歷史唯物主義觀點和人民性的觀點，從而把文學史研究初步建立在科學的基礎上。然而由於我們畢竟還是文艺戰線上的新兵，無論是對馬克思列寧主義還是對浩如烟海的我國古典文學，我們都還是处在學習與摸索的過程中，所以，在貫徹馬克思列寧主義的基本觀點時，產生了若干簡單化的缺點，而在文學史材料的掌握和分析中，也有不够深入細致的毛病。正如許多同志所指出的，我們的論述缺點主要表現在用現實主義與反現實主義的鬥爭來概括文學發展的規律上。對於民間文學的地位與若干作家作品的評述也不盡恰當。

面對着這一切，我們應當怎麼辦呢？黨教導我們決不應該自滿，決不應該停滯不前。我們是不斷革命論者，我們永遠不會忘記作為全國青年社會主義建設先進集體的榮譽，更不會忘記共青團中央對我們的殷切期望：堅決做社會主義和共產主義的突擊隊。是的，應該研究和克服缺點，象恩格斯所教誨的：“全部歷史都應該開始重新研究。首先必須詳細研究各種社會形態的生存條件，然後才可試圖從這些條件中找出相應的政治、私法、美學、哲學、宗教等等的觀點。”（《馬克思恩格斯文選》兩卷集，第二卷第四八七頁）應當毫不猶疑地進一步領會馬克思列寧主義，更深入地掌握材料，迅速而頑強地向文學史科學的高峰前進。

就在这种認識下，今年三月間，我們開始了修改的准备工作。我們的工作是在党和国家极度关怀与支持下进行的。党和国家为我们創造了有利的工作条件，給我們許多具体的帮助。党中央宣传部、作家协会党组和科学院文学研究所，都始終关怀着我們工作的进行，為我們組織了多次征求修改意見的座谈会；郭沫若、周揚、邵荃麟、何其芳等負責同志都給我們提出了許多宝贵的指导意見；学校党委和行政也为我們安排了必需的科学研究时间。我們的工作始終都是在系党总支的直接領導下开展的。广大的讀者也热誠地关心和支持了我們的工作，很多讀者給我們寫來了热情洋溢的信件，他們中有青年工人、老教師、国家机关和人民团体的干部；有的信来自内地新兴的城市，有的信来自遙远而富饒的边疆。这些信，對我們的書提出了許多坦率的意見和恳切的期望，使我們得到无限的鼓舞。在这样燃着火焰般热情的信件面前，我們只有百倍努力地工作！

修改工作还得到全体老师的指导。在思想革命的基础上，在轟轟烈烈地把北京大学建成一个教学、科学研究、生产劳动三結合的新型学府的运动中，老師們同我們一起，沿着党所指引的光輝的紅专大道飞奔前进。文学史教研室的老師們都热情地參加我們的修改工作。师生共同組成了新的編委会。老師們还深入各个编写小組，在收集材料上，在討論大綱中，在审定和修改潤色稿件时，老師們——特別是年老的教授們，都以自己丰富的學識和精到的見解，以自己在文学研究戰線上几十年探索的經驗，給我們永難忘記的帮助。在炎热的夏天，他們也牺牲暑假同我們一道工作，有的老师还带病坚持。这种忘我的精神，深深感动了我們每一个同学；老師們謹严持重，一絲不苟的治学态度，更为我們树立了从事科学工作的榜样。

亲爱的讀者，正是这样，这部修改本《中国文学史》的出版，絕不仅仅是我們几十个同学的研究成果。在我們國家，一切有益的工作都会得到來自四面八方的帮助和支持。当我们完成這項工作的时候，我們多么想用世界上最純真的語言來贊美我們的时代、我們的国家、我們的人民和我們伟大的党啊！

对于所有帮助我們的前輩和同志們，請允許我們致以崇高的敬意和发自內心的感謝。也請允許我們向人民文学出版社的同志們表示深深的謝意，沒有他們的出色工作，这部書在短期中出版是不可能的。

由于我們还在学习，我們的學識远不足以胜任这样重大的工作；所以，書中的錯誤和缺点都仍然是难免的，我們热誠地希望学术界的先輩和广大讀者給我們以指正和严格的批評。

北京大学中文系一九五五級中国文学史編輯委員會

一九五九年八月十五日

目 录

緒論 1

第一編 先秦文学

第一章 概論	15
一 社會概況	15
二 文學概況	19
第二章 文學藝術的起源和古代神話	22
一 文學藝術的起源	22
二 古代神話	25
第三章 古代詩歌總集——詩經(上)	35
一 詩經介紹	35
二 周民族史詩	37
三 貴族諷諭詩	39
四 歌功頌德的貴族詩歌	44
第四章 古代詩歌總集——詩經(下)	47
一 周代民歌的思想性	48
二 周代民歌的艺术性	58

三	周代民歌在文学史上的地位和影响	66
第五章	春秋战国时期的散文	68
一	春秋战国散文的发展	68
二	历史散文	73
三	諸子散文	82
四	春秋战国散文对后代文学的影响	94
第六章	伟大的爱国詩人屈原和楚辭	96
一	伟大詩人出現的历史背景	96
二	屈原的生平和作品	99
三	九歌——經屈原加工的民間祭祀乐歌	103
四	屈原作品的思想性	107
五	屈原作品的艺术性	111
六	屈原在文学史上的地位和影响	116
七	宋玉	118

第二編 两汉文学

第一章	概論	123
一	社会概况	123
二	文学概况	126
第二章	两汉辞賦	130
一	汉賦的兴盛	130
二	汉賦的代表作家及其作品	133
三	抒情咏物小賦的出現及其影响	138
第三章	司馬迁和传記文学	142
一	司馬迁的生平和著作	142
二	史記人物传記的价值	145

三 史記人物傳記在文学史上的地位及其影响	158
四 汉書	160
五 两汉其他散文	162
第四章 汉代民歌.....	166
一 乐府民歌的思想內容	168
二 乐府民歌的艺术性	176
三 汉代民謡	182
四 汉代民歌的巨大影响	185
第五章 古詩十九首及五、七言詩的起源	188
一 五言詩的起源	188
二 东汉文人的五言詩	189
三 古詩十九首.....	192
四 七言詩的起源	198

第三編 魏晉南北朝文學

第一章 概論	203
一 社會概況	203
二 文學概況	209
第二章 魏晉民間文學	213
一 魏晉民謡	213
二 孔雀东南飞.....	215
三 魏晉民間故事	222
第三章 建安文學	230
一 建安文學產生的原因	230
二 建安七子及蔡琰	232
三 曹操	239

四 曹植	245
第四章 正始西晋文学.....	254
一 阮籍与嵇康.....	254
二 陆机及太康作家	261
三 左思	266
四 刘琨与郭璞.....	269
第五章 南北朝民歌.....	273
一 南方民歌	273
二 北方民歌	283
第六章 伟大的诗人陶渊明.....	292
一 陶渊明的时代与生平	292
二 陶渊明作品的思想内容	297
三 陶渊明作品的艺术特色	304
四 陶渊明作品的影响	307
第七章 南北朝诗文与文学批评.....	310
一 鲍照	310
二 谢灵运、谢朓及山水诗派	317
三 形式主义诗风与宫体诗的批判	324
四 南北朝的骈文和散文	326
五 文心雕龙与诗品	335
六 庾信及北朝其他诗人	341
七 近体诗的产生	347
第八章 魏晋南北朝的小说.....	350
一 中国古代小说溯源	350
二 志怪小说	353
三 记录轶闻琐事的小说	358

緒論

我國是世界上文化發達最早的國家之一。我們勤勞而富有智慧的祖先，以伟大的創造力量，為人類文化寶庫作出極其出色的貢獻。在我國輝煌灿烂的悠久文化中，文學是重要的一部分，它是伟大人民天才的結晶，是我們歷史生活的見証，是我們民族精神最珍貴的寶藏。

接受古代的文化遺產，對於今天的社會主義建設，具有重大的意義，列寧在《青年團底任務》中說：“只有確切通曉人類全部發展過程所造成文化，只有改造這種已往的文化，才能建設無產階級的文化……”（《列寧文選》第二卷，第八〇三頁）對於文學也是這樣。我們必須研究文學發展的——特別是本民族文學發展的全部過程，才能從中吸取一切有益的東西，為建設社會主義時代的新文學服務。

文學史的基本任務就在於：正確地運用馬克思列寧主義的觀點與方法，深入掌握歷代文學的丰富材料，研究文學發展的過程，探尋它發展的規律；公允地評價作家與作品在歷史上的地位，把優秀的作家與作品介紹給劳动人民。

文學史的研究對建設社會主義的文化有很大的意義。不僅促進今天文學的繁榮，而且也將丰富歷史科學，對研究文化藝術

的发展，提供重要的貢獻。文学发展規律的探討，对于建立馬克思主義文艺理論是必經的途径，对于党和国家的文艺政策的制訂，也有可貴的借鉴作用。作品思想艺术的深入研究，作家創作道路的正确闡明，就有可能在繼承的基础上为今天的文学評論树立思想的美学的历史标准，也为今天的作家指明艺术創作的正确道路，使之少走許多弯路。文学史的知識不仅对作家是必需的，而且对于語文教师、报刊編輯、文学評論工作者和艺术工作者都是不可少的。广大人民群众对文学知識的要求也越来越迫切。人民群众的文学史的知識愈丰富，文学欣賞与批評的水平也愈高，产生群众作家与批評家的基础也愈雄厚。这一切，大家知道，对于建設社会主义时代的輝煌文学都是十分重要的。

而且，深刻了解我国文学及其发展，对于以爱国主义精神来教育人民，提高他們的道德情操，丰富他們的精神生活与美感享受，帮助今天的讀者更好地了解过去时代的生活現實，从而更加珍爱今天的生活和共产主义的明天，也起着不容忽視的作用。

文学是文化的重要一部分，它与历史、哲学、道德倫理、語言諸社会科学，以及建筑、雕刻、繪画、音乐等艺术部門都有密切的联系，所以，文学史的研究也不能不和它們的研究互生影响，彼此提供許多有价值的材料与借鉴。

文学史的研究对象是文学。但是文学的概念在我国历代是不同的，大体上处在一个逐渐明确完善的过程中。周秦的文学概念包括着一切学术，文学与历史、哲学是不分的。两汉则把学术著作称为“文学”，而把文学称作“文章”，但所謂“文章”，仍比今天的文学含义为广。魏晋南北朝则进一步明确了，从曹丕的“詩賦欲丽”（曹丕：《典論·論文》）到蕭統的“事出于沉思，义归乎翰藻”（蕭統：《文選序》），文学才以美感的形象作为划分的主要标准。

此后，文学作品日益多起来，但是从唐到清末民初，士大夫对文学仍然沒有严格的概念，时有混乱的看法，大多数把凡是文章都算作文学。近代出版的文学史著作很受这种观点的影响，甚至有完全承袭这种观点的，結果在文学史中大談非文学的古文，而对于真正的文学如小說、戏曲，反倒簡略了。科学发展到今天，不正确地划定文学的范围，就会使文学史科学的研究产生困难。当然，科学的定义必須从实际出发，从文学的历史发展的实际情况出发。我們認為，文学的基本特征是借助于語言艺术而构成形象。在这一点上，它与哲学区分开来。古代希腊哲学家亞里斯多德在他的名著《詩學》中說：“詩人的職責不在于叙述已发生的事，而在于叙述按照或然律或必然律可能发生的事。”这又把文学与历史区分开来。文学不是現實的简单記錄，而是作家的再創造。至于沒有形象性的学术論著以及一般的奏議碑誄之类的应用文字，更不能称为文学了。在我国古典文学中，基本的体裁是詩歌、小說、戏曲与散文（包括寓言、山水游記、具有形象性的杂文小品，以及某些具有虛构成分的人物传記等）。但是在人类社会文化发展的最初阶段，文学与哲学、历史往往是混合在一起的。古代神話就既有幻想和宗教色彩又有历史成份，先秦描写社会人物的散文也往往同时是历史或哲学著作，然而其中就包含着文学的因素。所以，为了叙述文学的发展过程，我們認為，把早期的历史著作《左传》、《国策》、《史記》的人物传記与某些富有形象性的哲理散文如《論語》、《庄子》等列入文学史中叙述，是适宜的。《汉書》以后的史書与学术作品就不再叙入文学史了。散文或韵文，既可以写文学作品，也可以写非文学作品；所以不管是古文、駢文还是白話文，我們都只限于叙述文学或与文学有密切关系的一些作品。古文八大家我們只叙述韓愈的一

些杂文和柳宗元、苏轼等的文学散文，政論文章就不講了。清代的古文也只叙述其一般的发展梗概。

近几十年来，文学史的研究有很大成就，虽然存在着方向性的錯誤与重大的缺点，但不少文学史著作在过去的某一时期都是有价值的，起过作用的。特別是解放以来，許多学者都企图用馬克思列宁主义的观点去重新研究文学的发展与評价作家作品，更做出了一定的成績，无疑，这是为人民所欢迎的。但是他們的著作中，也还不同程度地存在着若干資產階級觀點，有待于肃清。还有一部分学者則披着馬克思列宁主义的外衣，实际上，只是用馬克思列宁主义的某些堂皇詞句把自己原封不动的資產階級觀點裝璜起来而已，这些人后来大都墮落为右派分子了。反动文人胡适的著作更充滿了反动的資產階級觀點，并且參杂着封建国粹的陈腐观念与諂媚帝国主义的奴才思想。当然，这一切今天在人民中已經找不到市場，但在小部分旧知識分子中，还有着很坏的影响。

我們的文学史主要是“立”，沒有也不可能对上述許多錯誤觀点作一一的批駁。然而，我們認為，在这里指出我們与資產階級学者在文学史研究上的根本分歧，还是十分必要的。

首先，我們認為階級社会的文学是带有階級性的，是階級斗争的工具之一；因为“作家，是階級的眼睛、耳朵和声音”（高尔基：《关于现实》，見《文学論》第四七頁，上海質文社，一九五六年版）。不管作家自觉或不自觉，这是一条客觀的規律。伟大的无产阶级作家高尔基还正确地指出：“文学是社会諸階級和集团底意識形态——情感、意見、企图和希望——之形象化的表現”、“是階級傾向底最普及、方便、简单而常胜的宣传手段。”（高尔基：《俄国文学史》第一頁，新

文艺出版社，一九五六年版)文学的阶级性规定了它从来是为政治服务的。而资产阶级学者却主张文学的无思想性、无倾向性与超阶级性。他们认为文学是与政治毫不相干的纯艺术。因而在他们的文学史著作中，文学就被叙述为非阶级的，他们对作家作品的分析，更是充满了纯艺术的论调，或是把统治阶级的思想冒充人民的思想。资产阶级的这种观点是阶级社会中一切统治阶级所共有的。他们的这种虚伪论调，只不过是为了模糊人民的阶级意识，企图永恒地巩固自己的统治地位罢了，它本身就是一种阶级意识的反映。

其次，我们认为在文学史的研究中应该贯彻历史唯物主义观点：承认作为一种观念形态的文学，是社会现实的反映，分析文学现象必须从特定的历史条件出发；文学的发展与社会的发展有密切的联系，在人类历史进步的过程中，文学也不断进步、丰富着；文学是上层建筑的一部分，尽管它是特殊的一部分，它不是直接地反映经济基础，但归根到底，仍然是经济基础的曲折反映，并且也是服务于基础的；因此，文学的发展就不是偶然的现象，而有着自己的客观规律。资产阶级学者与我们相反，他们认为，作为意识形态的文学是精神的产物，不一定反映现实，从而否定从特定历史条件去分析文学现象的必要性；他们“厚古薄今”、“颂古非今”，慨叹什么现代的文学不如古代；他们更不承认上层建筑与经济基础的学说，认为文学的发展与历史一样，都没有内在的必然性，单纯是许多作家个人的天才与努力的结果。他们的这些观点，都是唯心主义在文学史研究领域内的表现。

再次，我们认为，在评价古典作家作品时，应当从人民的立场出发。毛主席说：“……无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进