

中藏經校注

李聰甫 主編

中醫古籍整理叢書



李聰甫 主編

劉祖貽 協編

孫光榮 執筆

凌耀星

沈炎南 審定

錢超塵

中藏經校注

人民衛生出版社

責任編輯：李世華

中藏經校注

李聰甫 主編

人民衛生出版社出版

登記證號：（京）081號

（北京市崇文區天壇西里10號）

人民衛生出版社膠印廠印刷

新華書店北京發行所發行

850×1168毫米32開本 5 $\frac{7}{8}$ 印張 110千字

1990年8月第1版、1990年8月第1版第1次印刷

印數：00,001—1680

ISBN 7-117-01197-1/R·1198 定價：5.15元

〔科技新書目213—252〕

內容提要

本書又名《華氏中藏經》，舊題漢·華佗撰。此書歷來多認為是後人偽託之作，或疑六朝人手筆，或疑華佗弟子吳普、樊阿依華氏遺意輯錄。但本書有較高的學術價值，則是國內外學術界公認的。

全書共分三卷，上卷和中卷共有四十九論，分論天地、陰陽、水火、寒熱、虛實、脉色、臟腑辨證及痹證、痞證、中風、水腫、脚氣、淋證、癰疽、積聚、癰疽、疔瘡等。論中有的詳述病源、病理，有的兼叙診斷、治則。更為突出的是在論及臟腑辨證中，以「虛、實、寒、熱、生、死、逆、順」為之「八綱」，是對《內》、《難》等古醫籍探頤索隱、發揮蘊奧之明鑑。

本書特點：一、通過此次整理研究後的《中藏經》，當屬國內外現存版本的最佳本。二、本書萬餘字的校註後記，是一篇有較大影響的學術論文。三、整理者從書中提煉出「天人相應為指導的基本觀點，臟腑中心陰陽平衡的生理觀點，從順其宜的治療原則，貴陽賤陰的診療思想以及虛實寒熱生死逆順的辨證八綱」，達到了相當的水平，可供中醫醫、教、研專業人員參考、借鑑。

出版者的話

根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年制定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，在衛生部和國家中醫藥管理局的領導下，我社在組織中醫專家、學者和研究人員在選定善本基礎上整理古籍的同時，委托十一位著名中醫專家，用了七、八年時間，對規劃內《黃帝內經素問》等十一部重點中醫古籍，分工進行整理研究，最後編著成校注本十種、語譯本八種、輯校本一種，即《黃帝內經素問校注》、《黃帝內經素問語譯》、《靈樞經校注》、《靈樞經語譯》、《傷寒論校注》、《傷寒論語譯》、《金匱要略校注》、《金匱要略語譯》、《難經校注》、《難經語譯》、《脉經校注》、《脉經語譯》、《中藏經校注》、《中藏經語譯》、《黃帝內經太素語譯》、《針灸甲乙經校注》、《諸病源候論校注》、《神農本草經輯校》等十九種著作。並列入衛生部與國家中醫藥管理局文獻研究方面的科研課題。

在整理研究過程中，從全國聘請與各部著作有關的中醫專家、學者參加了論證

和審定，以期在保持原書原貌的基礎上，廣泛吸收中醫學理論研究和文史研究的新成果，使其成爲研究重點中醫古籍的專著，反映當代學術研究的水平。因此，本書的出版，具有較高的學術研究價值。

然而，歷代中醫古籍的內容是極其廣博的，距今的年代是極其久遠的，有些內容雖然經過研究，但目前尚無定論、或做出解釋，有待今後深入研究。

校注說明

《中藏經》，凡三卷，上中二卷共四十九論，下卷附方實計六十八道。通覽全書，若按其內容區劃，則可分為四部份：第一至第二十論為總論，第二十一至第三十二論為論臟腑虛實寒熱生死逆順之法，第三十三至第四十九論為論雜病及決生死法，末則附以救急療疾諸方。諸論以臟腑脉證為中心，尋求《內經》、《難經》及上古醫經之中論陰陽、析寒熱、分虛實、辨臟腑、言脉證之理，揆諸大旨，融會貫通，發揮蘊奧，最早形成以脉證為中心之臟腑辨證學說，奠定臟腑辨證理論之基礎，厥功甚偉。且內容豐富，剖析詳明，探賾索隱，自成體系。如論病機則本於陰陽升降原理，洞明氣機失調而謂之陰陽否格；基於五行制化原則，解釋臟腑病理而謂之上下不寧；根於病理變化規律，列述臟腑病變而縷析寒熱虛實，鑒於脉乃氣血之先，據以察病性病位及病勢而詳明其生死順逆；源於《內經》如霧、如瀉、如瀆之說，論述三焦生理，指出「周身灌體，和內調外，榮左養右，導上宣下，莫大於此」而為「人之三元之氣」，肇於《內經》之說，論及胃氣之作用，而確指「胃者人之根本，胃氣

壯，五臟六腑皆壯」，祖於人與天地相應之學說，總論人與天地陰陽四時之關係，而謂「天者，陽之宗，地者，陰之屬，陽者生之本，陰者死之基。天地之間，陰陽輔佐者人也。」並以人法於天地而統率之，且承《內經》之旨，弘揚貴陽賤陰思想，予後世如景岳、養葵崇陽養陽者以啟迪。所附諸方，主治明確，組方簡約，用藥便廉。凡此，均足見《中藏經》淵源於《內》《難》，植根於實踐，確具真知，切合實用。誠如前賢所言：「論脉論證，皆洞見陰陽升降虛實之微」，「其議論卓然，精深高遠，視脉察色，以決死生。雖不敢以為真是元化之書，若行於世，使醫者得以習讀之，所濟多矣。」況其具有系統、簡明、精辟、實用、完整之五大特點，故校注之，刊行之，必將對中醫文獻、理論、醫史、臨床、方藥之研究，皆有裨益也。

本次校注遵照《中醫古籍校注通則》予以整理研究。

全書按底本分為上、中、下三卷，據正文篇目增編目錄於前，以備檢索。每篇均依提要、原文、校注、按語之順序而次第排列，末則撰以校注後記。茲分項說明於後。

第一、提要

概述全篇主旨，兼以解題，次則說明段落大意。

第二、原文

本書原文系以底本為基礎，經勘誤訂訛而成。每卷之首底本所題「華氏中藏經」及原點校者孫星衍之名銜均予保留。但鑒於本書非華佗原撰，故封面逕以「中藏經」作為書名。底本中原有雙行小字夾注，今改成單行予以保留。凡底本原無之序跋、藥方概不補入，以求最大限度保持原書原貌。

第三、校勘

一、本書校勘所用之底本、主校本、參校本、旁校本分列於左：

(一)底本：清嘉慶十三年（公元一八〇八年）太歲戊辰春平津館孫氏刊版，即孫星衍點校本，簡稱「孫本」。

(二)主校本：其一，元·趙孟頫手寫本（上卷第十篇「性急則脈急」至第二十九篇及下卷「萬應圓」至卷終）簡稱「趙本」；其二，清·乾隆五十七年（公元一七九二年）周錫瓚點校本（掃葉山房本），簡稱「瓚本」。

(三)參校本：其一，光緒丁未年（公元一九零七年）重印江陰朱氏校刊《古今

醫統正脉全書》本，簡稱「醫統本」；其二，日本寬保二年（公元一七四二年）刊本，簡稱「寬保本」；其三，光緒庚辰年（公元一八八零年）徐舜山校刊本，簡稱「徐本」；其四，光緒辛卯年（公元一八九一年）周學海校刊本，簡稱「周本」。

（四）旁校本：其一，《黃帝內經素問》，人民衛生出版社一九六三年六月第一版；其二，《靈樞經》，人民衛生出版社一九六四年第一版；其三，《難經》，人民衛生出版社一九七九年第一版；其四，《脉經》，人民衛生出版社一九五六年影印元代廣勤書堂刊本。

二、本書之校勘方法與原則為四校合參，以對校、本校、他校為主，理校為輔。出校以本善結合為原則。在全面、周密、細致勘同錄異基礎上，訂訛補闕，釐定是非。具體處理方法如左：

（一）凡孫本與校本互異之處，屬孫本是、校本非者，概不出校，屬孫本顯誤而校本是者，據改之後出校，屬校本義長，可改可不改者，不改，出校列出校本字樣，並示明「義長」，屬是非難定者，不改，出校列出校本字樣，或同時示明「疑是」、「疑誤」、「可從」、「可參」。

，以從其真，出校說明。

(二) 凡孫本避諱字，如「孝宗廟諱」之慎字，「高宗廟諱」之構字，悉恢復本

(三) 凡孫本中之異體字，則以正體字律齊。如：恠、怪均作「怪」；澀、瀦、澦、澨均作「澀」；蟲、虫均作「蟲」；濕、溼均作「濕」等。

第四、注釋

本書以字求其義、句索其旨而直解原文，以疎通義理為目的予以注釋。重在闡釋字詞音義，注重文理與醫理之統一，力求釋解疑難而避免求深反晦，力求闡明原旨而避免以今律古，力求訓證相符而避免曲說附會。具體處理方法於左：

(一) 凡具有中醫師程度即能正確領會者，概不注釋。

(二) 凡《素問》等經典醫籍中常見之名詞、術語者，概不注釋。

(三) 凡因音義有歧而影響對原文理解者，必予注釋。

(四) 凡注釋需引用書證者，概以訓詁專書及古代經典原著為據。

(五) 凡釋明文理尚不足以闡明原旨者，則適當注釋醫理。

(六) 凡古今字、通假字之易於識別者，例不一一出注，較生僻、易混淆，而易

致疑致惑者，則予出注。

第五、按語

本書按語，旨在聯系實際，發微掘隱，弘揚蘊義，力求議論公允，拓展讀者思路。

第六、校注後記

本書校注後記內容為初考《中藏經》作者及成書年代，發掘《中藏經》學術思想，縷述版本源流，並簡誌整理研究分工與經過。

我院名譽院長、著名中醫學家李聰甫研究員自五十年代始，即已深惜《中藏經》乃淹沒於歷史長河中的一顆明珠，視為堪與《內》《難》並傳之中醫典籍。故此次整理研究之中，李老雖已高齡八十有四，仍孜孜不倦，刻意精研，終遂夙心。孫光榮同志兢兢業業，謹遵師訓，終竟其事。

自本次研究之始，衛生部暨國家中醫藥管理局、原中醫古籍整理出版辦公室、人民衛生出版社之領導同志，及負責論證與審定之諸位專家均給予大力支持，辛勞殊多。中國中醫研究院醫史文獻研究所、中國中醫研究院圖書館、上海中醫學院圖書館、湖南中醫學院圖書館、上海博物館、上海中醫學院博物館，在提供《中藏經》

各種版本中鼎力相助。謹誌而銘感。

中醫古籍實為中醫學術繼承與發揚之源泉，然校注中醫古籍亦實為艱辛倍有之研究，《中藏經》之校注，雖三歷寒暑，三移其稿，但限於本院之力量，且由於千百年來未曾拓荒深墾，因之，謬誤之處，殊為難免，幸祈方家不吝匡正。

劉祖貽一九八八年十月一日

重校華氏中藏經序

《華氏中藏經》見鄭樵《通志·藝文略》，爲一卷，陳振孫《書錄解題》同。云：漢，譙郡華佗元化撰。《宋史·藝文志》華氏作黃〔一〕，蓋誤。今世傳本有八卷，吳勉學刊在《古今醫統》中。

余以乾隆丁未年入翰林，在都見趙文敏手寫本。卷上，自第十篇性急〔二〕則脉急〔三〕已下起，至第二十九篇爲一卷，卷下，自萬應圓藥方至末爲一卷，失其中卷。審是真蹟。後歸張太史錦芳，其弟錄稿贈余。又以嘉慶戊辰年乞假南歸，在吳門見周氏所藏元人寫本，亦稱趙書，具有上、中、下三卷，而缺論診雜病必死候第四十八及察聲色形證決死法第四十九兩篇。合前後二本，校勘明本，每篇脫落舛誤凡有數百字，其方藥名件、次序、分量，俱經後人改易，或有刪去其方者。今以趙寫兩本爲定。

此書文義古奧，似是六朝人所撰，非後世所能假託。考《隋書·經籍志》有華佗觀形察色並三部脉經一卷，疑即是中卷論診雜病必死候已下二篇，故不在趙寫本

中，未敢定之。鄧處中之名不見書傳，陳振孫亦云：自言為華佗外孫，稱此書因夢得於石函，莫可考也。序末稱甲寅秋九月序，古人亦無以干支紀歲不著歲字者，疑其序偽作。至一卷、三卷、八卷分合之異，則後人所改。趙寫本旁注有高宗、孝宗廟諱，又稱有庫本、陸本異同，是依宋本手錄。元代不避宋諱，而不更其字，可見古人審慎闕疑之意。

此書四庫書既未錄存，又兩見趙寫善本，急宜刊刻，以公同好。卷下萬應圓等，皆以丸散治疾，而無湯藥。古人配合藥物分量，案五臟五味，配以五行生成之數。今俗醫任意增減，不識君、臣、佐、使，是以古人有不服藥為中醫之歎。要知外科丸散，率用古方分量，故其效過於內科，此即古方不可增減之明證。余所得宋本醫學書甚多，皆足證明人改亂古書之謬，惜無深通醫理者與共證之。

嘉慶十三年太歲戊辰十月四日孫星衍撰序於安德使署之平津館

〔一〕黃 此下疑脫「氏」字。

〔二〕、〔三〕急 原作「忌」，據本書卷上「脉要論第十一」正文改。

華氏中藏經序

應靈洞主探微真人少室山鄧處中撰

華先生諱佗，字元化，性好恬淡，喜味〔一〕方書。多遊名山幽洞，往往有所遇。一日，因酒息於公宜山古洞前，忽聞人論療病之法，先生訝其異，潛逼〔二〕洞竊聽。須臾，有人云：華生在邇〔三〕，術可付焉。復有一人曰：道生性貪，不憫生靈，安可付也？先生不覺愈駭，躍入洞，見二老人，衣木皮，頂草冠。先生躬趨左右而拜曰：適聞賢者論方術，遂乃忘歸。況濟人之道，素所好為。所恨者，未遇一法可以施驗，徒自不足耳。願賢者少察愚誠，乞與開悟，終身不負恩。首坐先生云：術亦不惜，恐異日與子為累。若無高下，無貧富，無貴賤，不務財賄，不憚〔四〕勞苦，矜〔五〕老恤幼為急，然後可脫子禍。先生再拜謝曰：賢聖之語，一一不敢忘，俱能從之。二老笑指東洞云：石牀上有一書函，子自取之，速出吾居，勿示俗流，宜秘密之。先生時得書，回首已不見老人。先生懾怯離洞，忽然不〔六〕見，雲奔雨瀉，石洞摧塌。既覽其方，論多奇怪。從茲施試，效無不存神。先生未六旬，果為魏所戮，老人之言，

預有斯驗。余乃先生外孫也，因弔先生寢室，夢先生引余坐，語《中藏經》真活人法也，子可取之，勿傳非人。余覺，驚怖不定，遂討先生舊物，獲石函一具，開之，得書一帙，迺《中藏經》也。予性拙於用，復授次子思，因以志其實。

甲寅秋九月序

此序趙寫本所無，似是後人偽作，姑附存之。

〔一〕味 辨味也，揣摩也。《列子·天瑞》：「有味味者。」引伸爲研究之意。

〔二〕逼 靠近。《說文·新附》：「逼，近也。」

〔三〕邇（ㄉㄞˋ 耳） 附近。《說文·辵部》：「邇，近也。」

〔四〕憚（ㄌㄢˋ ㄉㄞˋ 但） 畏也。《詩·大雅·雲漢》：「我心憚暑。」箋云：「憚，猶畏也。」

〔五〕矜（ㄉㄞˋ ㄉㄞˋ 今） 通「憐」。《說文通訓定聲》：「矜，假借爲憐。」

〔六〕不 疑衍。