

美国史纲

1492年—19世纪70年代

〔苏〕阿·符·叶菲莫夫著

生活·读书·新知三联书店

美 国 史 纲

(从美洲的发现至内战的结束)

[苏]阿·符·叶菲莫夫著

庚 声 译

本书是供内部参考用的，
写文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

生活·读书·新知三联书店

А. В. Ефимов
ОЧЕРКИ ИСТОРИИ США

(1492—1870-е г.г.)

Государственное

Учебно-педагогическое издательство
Министерства Просвещения РСФСР
Москва, 1955

根据苏联教育部国家教科书出版社 1955 年版译出

美国史纲

(1492 年—19 世纪 70 年代)

[苏]阿·符·叶菲莫夫著

庚 声 译

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

北京印刷四厂印刷

根据 1962 年 4 月第 1 版第 2 次印刷本重排

1972 年 12 月北京第 1 次印刷

书号 11002·452 每册 1.60 元

内部读物

6-703/2

出版说明

本书作者阿·符·叶菲莫夫是苏联历史学家，苏联科学院通讯院士，研究美国史、欧洲各国近代史和地理发现史。他的第一本有关美国史的论著是1934年出版的专题论文集《论美国资本主义发展的历史》。

1955年出版的这本《美国史纲》是作者根据多年研究成果写成，较为系统地叙述了从美洲发现到内战结束和联邦重建这一时期的美国历史。作者在《序言》中介绍了美国史学发展的几个阶段，表明研究美国历史要以马克思、恩格斯、列宁、斯大林的有关论述作为指导。书中比较注意美国经济发展和阶级斗争的情况，着重介绍了美国历史上两次资产阶级革命——独立战争和内战，对工人运动，对黑人、印第安人以及广大人民群众反抗压迫者的斗争也有较多的论述，并提供了有关早期俄美关系和美国对外扩张的一些材料，对我

们了解美国向帝国主义阶段过渡以前三百多年的历史状况有一定的参考价值。

本书中译本曾于 1957 年出版，是据 1955 年俄文第一版翻译的。这次改版重印时对译文作了个别修订。

目 录

序 言1—27

第一章 美国历史上的殖民地时期29—147

美洲的发现(29) 十七至十八世纪俄罗斯人在太平洋北部的伟大地理发现(42) 美洲的最初居民(50) 欧洲列强争夺美洲斗争的开始(55) 英国的原始积累与北美的殖民(61) 英国在美洲的最早的殖民地(65) 美洲殖民者与印第安人(75) 英国资产阶级革命和斯图亚特王朝复辟时期的殖民地(79) 欧洲列强争夺北美殖民地的斗争与印第安人之卷入斗争(88) 对印第安人的歼灭战(90) 英国殖民地的社会关系的性质(96) 十八世纪英国殖民地的三种类型(100) 白奴(109) 黑奴制度(112) 奴隶的起义(115) 农民。殖民地的社会关系(120) 殖民地的管理和生活方式(130) 美利坚资产阶级民族形成的过程(137)

第二章 北美独立战争和美利坚合众国的

建立148—243

英国和殖民地间冲突的开始(1761—1764年)(148)
反对印花税法的斗争(1765—1766年)(154) 冲

突的进一步尖锐化(1767—1774年)(156) 第一届大陆会议(1774年)(165) 武装斗争的开始(167) 民军(172) 各殖民地内阶级力量的对比。托利党人与辉格党人(174) 远征加拿大(177) 殖民地之脱离英国。独立宣言(1776年)(179) 各州宪法。美国第一部宪法:《美利坚合众国邦联条例》(1781年)(187) 全美军队的建立与1775至1777年的战事(190) 法国(1778年)、西班牙(1779年)、荷兰(1781年)的参战(202) “武装中立联盟”(1780年)(203) 战争的最后阶段,1781年康华利斯的投降(206) 美国人的外交策略与丹纳在彼得堡的使命(208) 俄国进步人士与美国人争取独立的斗争。俄国与美洲的文化联系(210) 和约的签订(1782—1783年)(215) 谢斯起义(1786年)(218) 1787年的宪法(227) 独立战争的总结及其意义(233)

第三章 从独立战争到十九世纪四十年代的美国……………244—418

西部移民与工业的发展。美国在经济方面是欧洲的殖民地(244) 美国殖民体系形成的两种趋向(248) 农业中资本主义发展的“美国式的”或资本主义农场的道路(250) 资本主义之“向纵深”和“向广阔”的发展(254) 1787年宪法的批准(256) 《人权法案》(259) 按1787年宪法组成的美国政府活动的开始(263) 联邦党人与共和党人(265) 美法关系(267) 与英国的冲突。杰条约(1794年)(269) 西部的人民运动及其被镇压(270) 美国与十八世

纪末至十九世纪初的欧洲战事(273) 联邦党人反动的对内政策。共和党人和他们的斗争(274) 联邦党人的外交政策(278) 共和党人当政。杰斐逊的措施(280) 路易斯安那购买事件。美国扩张主义的崛起(284) 美国与英法的海上斗争(290) 与俄国外交关系的建立(291) 麦迪逊及其政治见解(292) 1812至1814年美国与英国的战争(293) 西部殖民的加强(298) 《密苏里妥协案》(305) 美国之侵占东佛罗里达(308) 门罗主义(310) 美国的产业革命。它的一般特征和特殊特征(323) 十九世纪初的工人状况与工人运动(337) 早期美国工人运动的组织形式和思想体系(350) 空想社会主义在美国(361) 土地关系和农民的阶级斗争(364) 美国的种植场奴隶制度(367) 印第安人部落斗争的新特征(382) 十九世纪二十至四十年代的资产阶级政党。美国的对内与对外政策(387) 杰克逊总统任内(389) 美国的辉格党(399) 废奴主义(402) 自由土壤党的出现(409) 美国生活的新面貌(411) 教会(415)

第四章 内战酝酿时期的美国……………419—481

四十年代的美国扩张(419) 俄国在美洲的属地(430) 加利福尼亚金矿的发现(434) 美国对中美洲和远东的扩张(435) 十九世纪四十至六十年代美国工业的发展(442) 工人运动的活跃与马克思主义在美国传播的开始(445) 奴隶主的挑衅性立法(461) “堪萨斯—内布拉斯加”法案。堪萨斯内战(464) 约翰·布朗起义(472) 旧政党的分

裂(477)

第五章 内战与联邦的重建482—580

南部诸州的反叛(482) 车尔尼雪夫斯基对北美冲突的评价(488) 军事行动的开始(490) 1863年战局转变前的军事行动(497) 英国工人反对英国援助南部。马克思和恩格斯的言论(502) 战争进程与对内政策诸问题(505) 黑人之参加内战(518) 关于联邦重建途径问题的斗争(520) 军事进程中的转变(523) 美国内战与俄国(526) 林肯的再度当选(528) 工人与内战(531) 新战略计划与谢尔曼的“向海洋挺进”(535) 北部的胜利(535) 南部的土地问题。黑人争取土地和政治平等的斗争(539) 重建问题上的斗争(547) 激进派共和党人与重建(551) 重建的结束(560) 美国内战的意义(563) 内战与黑人状况(570) 内战后的工人运动(571) 内战后印第安人部落的命运(574) 内战及联邦重建期间美国资产阶级的扩张政策(575)

附 录

- 一 人名中外文对照表581
- 二 地名及其他名词中外文对照表599

序 言

对于最广大的苏联读者界来说，熟悉美国的历史是很必要的。在我们今天，美国这个资产阶级民主共和国，乃是头号的资本主义国家。

如众所周知，“民主”一词，是指人民政权的意思。可是，在人类历史上，这个名词过去和现在都曾被用来表示各种迥不相同的社会国家结构。例如，古代奴隶制的民主，就绝不是真正意义下的民主即人民政权。在古代的民主中，政权实际上是被大奴隶主们所独占的。不仅是奴隶，而且还有广大的城乡自由民大众即平民和农民，实际上都并不享有政治权力。

美国在十九世纪六十年代以前，曾存在过资产阶级-奴隶主的民主。在此期间，美国国内奴隶主与包括资产阶级在内的美国全体居民之间的矛盾，跟资产阶级与人民大众之间的矛盾联结在一起。可是，正当一部分资产阶级、农民、工人对奴

隶主进行斗争的时候，资产阶级的主要集团却终于走上跟奴隶主妥协的道路。直至内战开始以前，情形就是如此，而在内战进程中，在一定程度上也还是如此。在内战结束以及奴隶制为革命手段所废除之后，在美国所建立起来的已经不是资产阶级-奴隶主的民主，而是资产阶级的民主了。

真正的民主，实实在在的人民政权，现时在无产阶级专政的国家即苏联和各人民民主国家中存在着。

在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯在说到过去的进步运动时曾经指出，前此所发生过的一切运动“都是少数人的或者为少数人谋利益的运动”，而与它们对立的“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动”^①。这个原理对于了解社会主义革命以前民主时期的历史进步性，以及同时对于了解无产阶级的、社会主义的民主对那些存在着各个敌对阶级的社会的民主之无比优越性，都是很重要的。

关于美国资产阶级-奴隶主的民主，及其后

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，人民出版社1971年版，第35页。

资产阶级的民主的性质问题，在资产阶级的书籍中并没有得到客观的阐明。至于对美国的阶级关系及其资本主义的特征方面，情形亦复相同。资产阶级的历史学家时而宣称殖民地时期或十九世纪的美国社会没有阶级和阶级矛盾；时而一方面承认阶级的存在，另一方面却否认各阶级间矛盾的对抗性质，描写资本主义下的“阶级和谐”，并且不顾事实地抹煞美国资本主义不可调和的矛盾，而力图把美国资本主义的“例外的”性质这种观念灌输到读者的脑海中。

于此我们记起了《共产党宣言》中的另一条原理，它把那贯穿在反动的资产阶级历史学家的著作中对阶级关系本质问题的歪曲从根推翻。马克思和恩格斯是这样指示我们的：“到目前为止的一切社会的历史都是在阶级对立中运动的，而这种对立在各个不同的时代是各不相同的。

“但是，不管这种对立具有什么样的形式，社会上一部分人对另一部分人的剥削却是过去各个世纪所共有的事实。”^①

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，人民出版社1971年版，第44页。

这个原理亦有助于理解美国的社会关系及其发展的规律性。

说到美国的民主，在过去时期必须把它的进步性跟它的局限性区别开来，前者是人民大众忘我革命斗争的结果，而后者则是它作为剥削者的资本主义制度的政治形式所固有的东西。

在资产阶级民主里面，存在着极深刻的不可调和的矛盾，这就是人民大众与资产阶级之间的矛盾，特别是无产阶级跟剥削他们的资本家之间的矛盾；而在十九世纪六十年代以前的美国，则还有奴隶与奴隶主之间的矛盾。这些矛盾是无法调和的，而是通过阶级斗争的发展、通过革命的方法、通过旧的死亡和新的胜利来解决的。

现在我们来简单地谈谈美国史学几个最主要的发展阶段。

在美国的史学中，过去和现在都进行着唯心主义与唯物主义的斗争，反动思想与进步思想的斗争，那些反映着和表现着各种不同的阶级趋向的各学派的斗争。

在所谓“早期学派”——其最著名的代表者是

乔治·班克罗夫特（1800—1891）和约翰·劳托洛·莫特利，他们相信美国的命运是由“神意”所指使的，这是这个学派的特点。班克罗夫特曾把美国的资产阶级民主加以理想化。对于他来说，奴隶制只不过是在美国资产阶级共和国光辉的面貌上的一点小小的黑“斑”而已。况且，他对这一点黑“斑”还是竭力想不加指出的。在出版物中不加批判地运用史料文献并任意处理其原文，如割弃文件中的一部分而未加声明，随意移动段落的次序，并且对文件任意作“更正”及补充——所有这些，在美国史学的“早期学派”古文献学中都是很突出的（雅列德·史柏克斯〔1789—1866〕所出版的十卷文件集，就因为上述的缘故以致一般地不能使用）。

当时反对奴隶制的斗争，在历史书籍里面反映了出来。《波士顿负重者》杂志发行人理查·希尔德列特（1807—1865），便是最著名的废奴主义者历史学家。1837年时，由于得克萨斯脱离墨西哥一事，希尔德列特在他的杂志上曾发表了许多反对奴隶制的论文。在文艺方面，希尔德列特也有所发表。他在1834年所出版的废奴论的中篇小

说《奴隶》，在美国和英国都曾被翻印^①。1840年，希尔德列特刊行了一本反奴隶制的论文集，书名是《美国的暴政》。1849年至1856年间，希尔德列特出版了一部《美国史》。这部著作所包括的时期，是从1492年至门罗第一任总统期满即1821年为止。在这部旨在反对奴隶制的著作中，同时却对若干联邦论者的活动家予以肯定的评价。

科学共产主义的兴起，在世界历史科学的历史中，尤其在美国历史科学的发展中是一个极其重要的阶段。随着科学共产主义在美国的传播，开始了美国史学发展的崭新阶段。

十九世纪五十年代时，美国已经有了一百万以上的产业工人，并且，在美国那些拥护科学共产主义的分子与马克思及其欧洲的信徒之间，已开始了初步的联系。1848年革命后，好些跟马克思和恩格斯有密切联系的“共产主义者同盟”的盟员都移居到美国来：1850年，有马克思主义在美国的拓荒者约瑟夫·魏德迈耶；1852年，有弗列得立克·左尔格（1872年起第一国际的总书记）。魏

^① 希尔德列特：《白奴》，俄译本，莫斯科—列宁格勒1951年版。

德迈耶首次出版了马克思根据自己的学说即历史唯物论所写的一本重要著作——《路易·波拿巴的雾月十八日》。1852年，魏德迈耶一篇题为《无产阶级专政》的论文，在美国德籍工人所发行的《体育报》上发表了。毫无疑问，这篇论文是在马克思的直接影响下写成的。

五十年代时，在美国出版了《共产党宣言》。

南北内战期间，马克思和恩格斯曾对内战的阶级本质予以评述。他们的许多论文不但在欧洲刊载，并且也在美洲刊载。激进派共和党的活动家霍赖斯·格里利(1811—1872)曾把马克思的论文发表在《纽约每日论坛报》上。可是，在1862年夏，正当美国广大人民起来反对共和党对奴隶主及其在北部资产阶级中间的代理人那种妥协政策的时候，格里利就拒绝登载马克思和恩格斯的论文了。

跟那些科学地揭露内战本质的马克思和恩格斯的著作同时，奴隶主的思想家和北部资产阶级代表各个集团的思想家们，在战争进程中也曾表述过对内战的各种不同的评价。从内战期间这种思想体系的斗争中，乃开始形成美国史学的各

种基本学派，而美国的史学，便是在这些学派的斗争中发展起来的。

关于内战的资产阶级史学的发展，开始于格里利、德莱柏等人的著作。他们在一定程度上按照复辟时期法国历史学家的说法，不过带着那反映出哲学上实证主义的发展的新特征，来承认美国有阶级和阶级斗争的存在，可是归根结蒂却对内战作出唯心主义的解释。

这些在内战后最初二十年执笔的历史学家，忽视了内战的经济前提，并把它曲解为只不过是反对“道义上的坏事”即奴隶制的斗争，曲解为自由与奴隶制这两种思想的冲突。他们在谴责奴隶制度的时候，却唯心地力图指出内战的不可避免性，就正象自由思想战胜奴隶制思想的不可避免性一样。

那些出身于奴隶主中间的历史学家（杰·戴维斯、阿·斯蒂芬斯），则把内战曲解为两个国家的一场国际战争，而不是一种阶级斗争。他们视内战为一种宪法上的冲突，这种冲突是由于共和党所领导的联邦政府想剥夺南部诸州为美国宪法所保障的退出联邦的权利而引起的。南方人的历