

民大史学¹

陈梧桐 主编

SCIENCE OF HISTORY
OF THE CENTRAL UNIVERSITY
FOR NATIONALITIES

中央民族大学出版社

民大史学

第一期

陈梧桐 主编

中央民族大学历史系 主办

中央民族大学出版社

1996年·北京

〔京〕新登字 184 号

责任编辑：一 介

封面设计：李鸿宾 文燕彬

责任印制：丁燕琦

责任校对：齐永久

民大史学 (1)

陈梧桐 主编

※

中央民族大学出版社出版

(北京西郊白石桥路 27 号)

(邮政编码：100081 电话：68472815)

新华书店北京发行所发行

北京市东方印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 16.5 印张 400 千字

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷

印数：01—1000 册

ISBN7—81001—767—5/I·89

定价：19.80 元

主 编
编委会
编辑组

陈梧桐
郭毅生
李鸿宾
达力扎布

陈连开
陈梧桐
陈楠

陈梧桐
姚念慈
彭武麟

发刊辞

陈梧桐

中央民族大学(原名中央民族学院)历史系创办至今,已经整整四十周年了。

四十年来,除了“文革”停办期间之外,我系的广大教师在认真搞好教学、培养史学人才的同时,还潜心钻研、辛勤笔耕,在史学研究特别是中国民族史的研究方面做出了很大的成绩。仅“文革”结束以来的十余年间,我系教师即承担了一批国家和部委的重点科研项目,如少数民族五套丛书、《中国大百科全书》的中国历史卷、民族卷、军事卷、《中国民族史》、《中国民族文化大观》、《中国民族文字与书法宝典》、《中国军事通史》西汉卷、《太平天国大辞典》、《非洲通史》、《中国历史地图集》东北部分、《太平天国历史地图集》、《世界历史地图集》等的编撰;还出版了许多专著,如王钟翰教授的《清史杂考》、《清史新考》、《清史续考》,苏晋仁教授的《册府元龟吐蕃史料校证》、《宋史百官志校注》,郭毅生教授的《太平天国经济制度》、《太平天国经济史》,贾敬颜教授的《民族历史文化萃要》,陈连开教授的《中华民族研究初探》,陈梧桐教授的《朱元璋研究》、《洪武皇帝大传》,王恒杰教授的《春秋后语辑考》,李松茂教授的《回族伊斯兰教研究》等,赢得学术界的广泛好评。

1994年经国家教委批准,我系成立国家文科基础学科人才培

养与科学研究基地之后,科研和教学任务更加繁重。但是,最近几年,由于商品经济大潮的冲击,纯学术的史学论著发表和出版非常困难,不免又挫伤了人们从事科研的积极性。为了推动我系教师的研究工作,我们决定创办《民大史学》的学术性年刊,为大家提供一个发表研究成果的园地。年刊将在马克思列宁主义的指导之下,坚持“百花齐放,百家争鸣”的方针,发表各种史学论文,同时根据我系的科研优势,以较大的篇幅刊载有关中国民族史的论文。

本期为创刊号,共发表各种史学论文三十篇,以中国民族史的论文占多数。作者既有年已花甲的资深教授,也有朝气蓬勃的年轻教师,有的则是正在攻读博士学位的青年学者。尽管文章的水平参差不齐,但大多有自己的一定见解。开头的一组论文,是一批知名专家学者应邀特为本刊撰写的稿件,使本刊增色不少。在此,我们谨向这些专家学者表示深切的谢意。

史学研究,任重道远而又艰难困苦。让我们大家共同努力,办好这个年刊,为史学的发展与繁荣贡献一分力量。

一九九六年四月十日

目 录

发刊辞	陈桐梧 (1)
重论夷方	李学勤 (1)
吐鲁番出土《武周康居士写经功德记碑》校考 ——兼谈胡人对武周政权之态度	荣新江 (6)
西夏刑法试析	史金波 (19)
王阳明与“人的发现”	吴雁南 (43)
中国与朝鲜边境贸易的历史考察 ——以中江开市为例	谢肇华 何溥澄 (61)
梁启超从拥袁到反袁的历史考察	苏双碧 (76)
高山族的族属与分类刍议	张崇根 (93)
汉朝对南方民族的统治措施	胡绍华 (108)
汉代南蛮和中国南方少数民族文化	徐亦亭 (126)
汉代孝子图像研究	雷虹霁 (141)
东晋荆扬之争荆强扬弱的原因	要瑞芬 (152)
唐蕃使节交聘表并考证	苏晋仁 (170)
从唐代金银器看唐代民族文化	徐庭云 (203)
唐代佛教宗派与社会经济	李德龙 (220)
公元七世纪中后期唐蕃双方关于吐谷浑的争夺 ...	陈 楠 (233)
仆固怀恩充任朔方节度使及其反唐诸问题 ——兼论肃代之际朔方军变化及唐廷对策 ...	李鸿宾 (248)
契丹郎君考	李桂芝 (267)
辽金的群牧司、部族节度使及其他	贾敬颜 (292)

元代畏兀儿地区社会经济生活探究	尚衍斌 (327)
北元政治制度的演变及其历史分期	达力扎布 (347)
明太祖与明成祖对西北民族地区的经营	陈梧桐 (368)
辽沈旗地的分布与形成过程	赵令志 (396)
清代永定河道小议	邸永君 (410)
略述广西同越南跨界民族壮、岱、侬的形成 及其关系	严英俊 (419)
太平天国史研究四十年间	郭毅生 (427)
湘西少数民族与抗日战争	高翠莲 (445)
古希腊民主政治时期的社会文化	刘爱兰 (456)
经院哲学对文艺复兴的影响	王素色 (468)
西欧从封建社会向资本主义过渡时期婚姻 形态的若干变化	王勤榕 (483)
“部族”还是民族 ——人们共同体的“部族”说质疑	顾章义 (497)

Science of History of the Central University for Nationalities Volume 1.

Contents

- Introduction Che Wutong (1)
- Discussion Again on Yifang Li Xueqin (1)
- A Study on the Tang Inscription for Writing
Buddhist Sutras by a Sogdian Unearthed from
Turfan in the Ötani Collection Rong Xinjiang (6)
- Preliminary Analysis on the Criminal
Law of the Western Xia Regime Shi Jinbo (19)
- Wang Yangming and 'Discovery of
Human' Wu Yannan (43)
- A Historical Survey of the Border
Trade between China and Korea
..... Xie Zhaohua and He Boying (61)
- A Historical Review on Liang Qichao's
Conversion; from Pro—Yuan Shikai to
Anti—Yuan Shikai Su Shuangbi (76)
- Query on the Attribute and
Classification of the Gaoshans ... Zhang Chonggen (93)
- On the Ruling Measures of the Han Dynasty to
the Southern Ethnic Groups Hu Shaohua (108)

National Cultures of 'Nanman' and Southern	
Ethnic Groups in the Han Dynasty ...	Xu Yiting (126)
A Study on the Portraits of Filial	
Son of the Han Dynasty	Lei Hongji (141)
Reasons of Why the Yang Is Weak and the Jing	
Is Strong in the Eastern Jin Dynasty	
.....	Yao Ruifen (152)
Researches on the Exchange of Appointment List	
of Messengers between the Central Tang	
Dynasty and Tibetan Regime	Su Jinren (170)
National Culture Views from Gold and Silver Wares	
of the Tang Dynasty	Xu Tingyun (203)
Buddhist Factions and Social Economy	
in the Tang Dynasty	Li Delong (220)
Scramble for Tuyuhun: Wars between the Central	
Tang Dynasty and Tibetan Regime in the Mid	
and Late Seventh Century	Chen Nan (233)
Issues of Pugu Huairen's Betrayal to the Tang:	
Relative Political Changes during the Period	
of Emperors Suzong and Dai zong of the	
Tang Dynasty	Li Hongbin (248)
Examination on Langjun of khitan	Li Guizhi (267)
The Herds Office, Tribe Military Commissioner	
and Others in the Liao and the Jin	
Dynasties	Jia Jingyan (292)
Exploration on the Socio—Economic Life in	
Uighur Region of the Yuan Dynasty	
.....	Shang Yanbin (327)

-
- On the Evolution of Political System of the
Northern Yuan Regime Darijab (347)
- Management of Emperors Taizu and Chengzu to
the Northwest Nationalistic Regions in the
Ming Dynasty Chen Wutong (368)
- On the Distribution and Formation of
the Real Estate of Manchu Clan Banner
in Liaoshen Regions Zhao Lingzhi (396)
- A preliminary Study on Yong ding River in
the Qing Dynasty Di Yongjun (410)
- On Formation of the Zhuang, the Tay and
the Nung and Their Relationship in
Boundary between China and Viet Nam
..... Yan Yingjun (419)
- On the Forty Years of the Research on History of the
Kingdom of Heavenly Peace Guo Yisheng (427)
- The Ethnic Groups in Western Hunan and
Their Participation of the War of
Resistance Against Japan Gao Cuilian (445)
- On the Social Culture during the Democratic
Political Period of Ancient Greece Liu Ailan (456)
- The Impact of Scholasticism on the
Renaissance Wang Suse (468)
- Researche on some Changes in Marital Status
in the Period of Transition from Feudal
Society to Capital Society in Western Europe

.....	Wang Qin rong (483)
‘Clan’ or Ethnic Group: A Query on the Wording of ‘Clan’ in Describing a People Community	Gu Zhangyi (497)

重论夷方

李学勤

殷墟甲骨文中的尸(夷)方,或释人方,多年前已引起学者的注意。有关尸方的材料,主要是属于商末的黄组卜辞里征尸方的记录,发现数量较多,同时年祀月日明晰,因此成为用排谱法整理甲骨的成功事例。不过对于尸方的地理位置和征尸方的具体王世,研究者一直有不同见解。

董作宾先生《甲骨文断代研究例》主张征尸方在帝辛时,并与《左传》、《吕氏春秋》等书所述“纣克东夷”之类联系起来。后来他在《殷历谱》书中引申了这一论点。撰作时间相当的郭沫若先生的《卜辞通纂》,也认为尸方当即东夷,“殷代之尸方乃合山东之岛夷与淮夷而言”^①,但他由于力主帝乙迁沫,把征尸方排在帝乙时。

尸方亦见于商末金文。《卜辞通纂》云:“旧多释尸为人,余谓当是尸字,假为夷”^②。陈梦家先生《殷虚卜辞综述》反对此说,仍释为“人”^③,在地理方面,则和日本岛邦男的《殷墟卜辞研究》一样,大体与董、郭之说相似。我五十年代的小作《殷代地理简论》也释人方,并推想用兵人方是自东向西^④。前几年,邓少琴、温少峰二先生

① 郭沫若:《卜辞通纂》,第462页,科学出版社,1983年。

② 郭沫若:《卜辞通纂》,第462页,科学出版社,1983年。

③ 陈梦家:《殷虚卜辞综述》,第301页,中华书局,1988年。

④ 李学勤:《殷代地理简论》,第二章,科学出版社,1959年。

有《论帝乙征人方是用兵江汉》一文^①、郑杰祥先生《商代地理概论》又持类似《殷虚卜辞综述》的说法^②。

若干年来,我常想有机会自行修正《殷代地理简论》的设想。我渐渐悟到,因为商代过于古远,后世地名相同或相似的又多,单纯互相比附,即使找到一串共同地名,终究是有些危险的。另外,甲骨文的地名也会有异地同名的,过去使用的系联方法颇有流弊。要真正确定甲骨文地名的方位,还有赖于寻找考古学的证据。当然,要找这样的证据谈何容易,但机会终于来了。

1973年6月,在山东兖州李宫村发现一批青铜器和陶器^③。其中一件卣,高33厘米,盖顶有捉手,细颈鼓腹,除梁为絢形外,均与帝辛时标准器四祀卣其卣一致^④,所饰饕餮纹也很相似。还有一件爵,高19厘米,双柱在流折后较远,圜底,饰饕餮纹。两器的铭文分别作“剡册,父癸”和“剡,父癸”。报道正确地说明,“剡”即“索”字,器主属于周初封鲁的殷民六族中的索氏。我曾有小文指出,这样写的“索”是征尸方卜辞中的地名之一^⑤,其位置由这次发现应定在山东兖州。

小文又谈到,根据征尸方卜辞和一组约在祖甲时的出组卜辞,索和杞相距两天的路程。征尸方从杞到索,是朝向王都而行,杞可能在出土过杞国青铜器的山东新泰,而不是周初所封的河南杞县。

现藏于台北故宫博物院的杞妇卣^⑥,时代也是商末,铭文为

-
- ① 邓少琴、温少峰:《论帝乙征人方是用兵江汉》,《社会科学战线》1982年第3、4期。
 - ② 郑杰祥:《商代地理概论》,第四章,二,中州古籍出版社,1994年。
 - ③ 郭克煜、孙华铎、梁方建、杨朝明:《索氏器的发现及其重要意义》,《文物》1990年第7期。
 - ④ 《中国美术全集》,工艺美术编4青铜器(上),六七,四祀卣其卣,文物出版社,1985年。
 - ⑤ 李学勤:《海外访古续记》(九),《文物天地》1994年第1期。
 - ⑥ 《商周青铜酒器特展图录》,图版贰柒,台北故宫博物院,1987年。

“亚醜(此字待考),杞妇”,器主系亚醜族氏之女而嫁于杞者。亚醜青铜器集中出于山东益都苏埠屯^①,杞当距之不远,新泰在位置上是适宜的。

益都苏埠屯大墓非常庞伟,堪与殷墟大墓相埒,可见亚醜氏地位的重要。我曾因这一族氏器物常有铭文作“亚醜,诸后以太子隳彝”,“以”训为“与”,从而推测该氏同王室有直接的血缘关系。至于亚醜的意义,不妨参考殷墟所出商末器寝鱼爵的铭文,其器铭为“辛卯,王锡寝鱼贝,用作父丁彝”,盖铭则是“亚鱼”。“寝”是《周礼》官伯之类官职,“亚”则是亚旅,即众大夫。寝鱼作器,便以“亚鱼”为氏^②。依此,亚醜的得氏应来自黄组卜辞所见的小臣醜。

《龟甲兽骨文字》2,25,10:“辛卯王[卜贞],小臣醜其作圉于东,对。王占曰:大[吉]。”^③“圉”,意思是疆垂,“作圉”为建立疆界,可参看《左传》隐公十一年:“亦聊以固吾圉也”。“对”,训为配、当,《诗·皇矣》:“帝作邦作对”,毛传:“对,配也。”郑笺:“作,为也。天为邦,谓兴周国也;作配,谓为生明君也。”朱子《集传》:“对,犹当也。作对,言择其可当此国者以君之也。”卜辞小臣醜作疆于东,也是封国,故卜其是否可当其位。

商末周初所谓东,需要作一说明。《逸周书·作雒》:“武王克殷,乃立王子禄父,俾守商祀;建管叔于东,建蔡叔、霍叔于殷,俾监殷臣。”武王崩,“三叔及殷、东、徐、奄及熊盈以略。”周公东征后,又“俾康叔字(宅)于殷,俾中旄父字(宅)于东”,三处均以殷、东并举。前人多以东为卫地,如陈逢衡《逸周书补注》云:“孔(晁)注‘东为

① 中国社会科学院考古研究所:《新出金文分域简目》,第151、207页,中华书局,1983年。

② 李学勤:《考古发现与古代姓氏制度》,《考古》1987年第3期。

③ 此片系龟腹甲右前甲的残部,其右下方循兆圻折断,“醜”字下另一字恐不属于本辞。

卫’，本郑《诗谱》意。当时武王以纣之京师封武庚。京师即朝歌，邶在其北，鄘在其南，国小而逼，故统谓之殷而其地已见。东则地大而远，其形胜足以控制殷都，盖即卫也。其不曰卫而曰东者，是时方命百弇以虎贲誓命伐卫，告以馘俘，势尚不能合全卫而有之，但得卫之东偏，即以管叔据其地而监殷，此东之所由名也。《康诰》曰‘肆汝小子封在兹东土’，定四年《左传》‘取于相土之东都，以供王之东蒐’，非其明证欤？……卫即东，东即‘周公居东’之东”^①。把东释为卫地东偏，未免过于狭窄。实则《作雒》的东是指商朝的东土，与《金縢》“周公居东”等指周朝的东土有很大不同。小臣醜所封的东，也是商朝东土。联系苏埠屯大墓考虑，其封国当在益都一带。

小臣醜的事迹与尸方有关。《殷虚书契前编》5,30,1:“其大出。吉。醜其遽至于攸，若。王占曰：大吉。其迟于之，若。”《卜辞通纂》引此云：“言‘至于攸’，攸于它辞与夷方同出”^②。此片所说“其大出”，揣指敌方大出，故王命醜动员，卜其或以駟传往攸^③，或迟留原地。

十祀征尸方卜辞云王从攸侯喜征尸方，是攸当在伐尸方的前沿。小臣醜赴攸，所防御的敌人，很可能就是尸方。醜的封地既明，尸方的方位也能因之估定。以上的看法可与一些商末金文印证。

现藏于美国旧金山亚洲艺术博物馆的小臣觶犀尊^④，铭文为：“丁巳，王省夔，享，王锡小臣觶夔贝，惟王来征尸方，惟王十祀又五彤日。”此尊传为清道光时山东梁山出土，所谓“梁山七器”之一。梁山的位置，在兖州的西北方向。

《三代吉金文存》5,11,1 作册般甗：“王宜人方，无务（侮，轻慢），咸，王赏作册般贝，用作父己鬯。来册”。我曾指出，同一器主

① 黄怀信、张懋镠、田旭东：《逸周书汇集校注》上，第547页。此书多误，今改正。

② 郭沫若：《卜辞通纂》，第472页，科学出版社，1983年。

③ 于省吾：《甲骨文字释林》，第277—280页，中华书局，1979年。

④ 《中国美术全集》，工艺美术编4 青铜器（上），八六，文物出版社，1985年。

还有一鼎一觥^①。鼎见《历代钟鼎彝器款识法帖》88,3:“癸亥,王之戈(?)于作册般新宗,王赏作册丰贝,太子锡东大贝,用作父己宝鬲。”觥见《西清古鉴》32,11:“王令般祝米于铸,□□二,用宾父己。来”。

鼎铭王所赏“作册”即作册般,可由后云父己证明。王赏给他丰地之贝,太子又赐他东土的大贝。此处的丰,疑即望方鼎“惟周公于征伐东尸(夷)丰伯、薄姑”的丰。薄姑在山东博兴,丰当去之不远。

觥铭“铸”字象形,与卜辞《殷虚文字甲编》1647相似。清光绪初,山东桓台发现铸子器多件^②。郭沫若《两周金文辞大系考释》据论铸由桓台后迁肥城。桓台与博兴正好是邻县。

由觥和觥,知道作册般为来氏。光绪二十二年(1896),山东黄县莱阴出土一批青铜器,包括旅鼎、“束父辛卣”^③、厘伯鼎等等。旅鼎铭文是:“惟公大保来伐反(叛)尸(夷)年,在十又一月庚申,公在盩师,公锡旅贝十朋,旅用作父隳彝。来”。所载系周初伐东夷之事,旅也是来氏^④。

陈梦家先生说明今黄县即古莱国,厘伯就是莱国^⑤。“来”也是莱,与厘是同一国名异写,和纪国原作“己”,后改作“彘”是类似的。来氏与商朝同姓,见《世本》^⑥及《史记·殷本纪》。莱国人物商末周初都参与伐夷之役,也足表明夷的地理位置。

总之,商末的尸方还是应读作夷方,与东夷为一事。这就重新回到董作宾、郭沫若等先生的观点来了。

① 李学勤:《殷代地理简论》,第60页,科学出版社,1959年。

② 中国社会科学院考古研究所:《新出金文分域简目》,第205页,中华书局,1983年。

③ 即束解,见李学勤、艾兰:《欧洲所藏中国青铜器遗珠》,90,文物出版社,1995年。

④ 唐兰:《西周青铜器铭文分代史征》,第215—216页,中华书局,1986年。有学者怀疑“来”字释读,见《东夷古国史研究》第一辑,第157—158页,恐不妥当。

⑤ 陈梦家:《西周铜器断代》(五),《考古学报》1956年第3期。

⑥ 《世本八种》,第14页,商务印书馆,1957年。