

● 人民体育出版社



里斯桥牌技艺

里斯桥牌技艺

(美国) 特伦斯·里斯 著

李家骏 编译

欧阳渊 黄乃江 校

董齐亮 审定

人民体育出版社

里斯桥牌技艺

[美]特伦斯·里斯 著

李家骏 编译

欧阳渊 黄乃江 校

董齐亮 审定

人民体育出版社出版

朝阳展望印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

*

787×1092毫米 32开本 9.5印张 200千字

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数: 1—5, 000册

统一书号: 7015·2546 定 价: 4.50元

ISBN 7-5009-0076-7/G·69

责任编辑: 承志宇

译者前言

特伦斯·里斯先生 (Terence Reese) 1913年生于英国的埃普索姆。他7岁开始学打桥牌, 22岁时就已经成为一个公认的桥牌作家和国际级桥牌选手。从那时起, 他共获得过四次欧洲冠军和一次世界冠军的称号。里斯先生又是世界著名的桥牌理论家, 他写过二十来本桥牌书, 其中有许多本已被公认为是桥牌经典著作。

本书原名是《PLAY BRIDGE WITH REESE》, 记载了作者使用一些桥牌技巧来解决问题时的思路, 读者随着他的思路, 就犹如亲身经历了每一个复杂的情况, 从里斯先生精辟透彻的分析中, 可以获得很大的教益。

为了适合广大桥牌爱好者和各级桥牌选手阅读, 有些地方作了一些必要的改写和说明。个别地方甚至作了删节, 以便更适合我国的习惯。

本书完稿后, 曾由王汝彰、李燕军等同志传阅, 提出意见, 特此致谢。

由于译者的水平有限, 在编译过程中难免出现错误, 希望读者指正。

李家骥

序

“里斯先生，您怎么会那么准确地算出西手里的♥套牌张的？”

“您在♣套中所作的那个‘深飞’实在令人惊异。您当时是怎么考虑的？”

“对方的♠K是被您硬敲跌出的，到底是什么因素促使您采用‘跌落’打法的呢？”

这就是那些旁观者在看完我打的一场牌后提出来的一系列问题。

通常，这些问题是无法用三言两语来作出解答的。一个出色的桥牌手从明手摊牌开始，就应当着眼于分析所有的52张牌，而不仅仅是眼前看到的26张牌，在他按自己思路思考下去的时候，脑子展现出一幅对方手中牌张的分布图，这就是他所以能作出奇迹的秘诀。

在本书中，我尽力使读者学会这一秘诀。在所选75个牌例中，读者就象一直坐在我的身旁，看着我的每一手牌，并且也思考怎样叫牌和打牌。不过，叫牌过程我介绍得比较简洁。而把重点放在明手摊牌以后应当怎样思考、怎样订出打牌计划上面。在每一牌例的最后都有“剖析”。在这部分里，我们再重温一下已经定下的主要结论，并且把它们升华成为一般的规律。

本书所选的牌例，有盘式桥牌赛的形式，也有复式桥牌赛的形式。虽然形式不一，然而这些牌例带给读者的教益都

是相同的。一些没有参加过比赛的牌手也许对复式赛的形式不太了解，下面就简单介绍一下：

在队式赛的情况下，两张牌桌上打的牌是完全相同的，只是双方对每副牌处理方法的比较。它的记分和战术跟盘式赛完全相同。两张牌桌上结分所产生的一个巨大差异就是某一方得分而另一方失分的情况（对得分者来说。这是双得分）。

在双人赛的情况下，一对组合所打的每一副牌要在其他几对组合打过以后再进行比较。规则是这样的：一对组合所得到的分数跟每一对组合都有关系。在一副牌中，打得最好的一对组合就得“顶分”（top），而打得最差的组合就得“底分”（bottom）。当一个牌手要想完全地得到一个中间分，他也许会决定作出其他组合所可能作出的相同叫牌和相同打法。

特伦斯·里斯

目 录

1	揭示双张	1
2	防守漏洞	5
3	发生短路	9
4	诱K不扑	12
5	早先的一次挫折	17
6	友好的回攻	21
7	盖张露馅	25
8	多余的再叫	29
9	试探叫和防守失误	32
10	有利的交易	36
11	阻击叫帮了忙	40
12	施加高压	44
13	受挫	48
14	战术应变	52
15	顺藤摸瓜	56
16	胸有成竹	60
17	失而复得	63
18	貌似无用实有用	67
19	将牌威慑	71
20	打出最后一张将牌	75
21	诱攻♦	79
22	当将牌很弱的时候	84

23	避免将牌升级	88
24	及时的信息	92
25	故布疑阵	96
26	得益	99
27	迷惑战术	103
28	从牺牲叫中得到的回报	106
29	第二选择	110
30	两声有争议的加倍	114
31	毫无信心	119
32	不要低估对手	123
33	两次飞牌都将失败	126
34	时刻注意牌情	130
35	打开通路	134
36	必须做全盘估计	138
37	幸亏没使用约定叫	142
38	光明大道	146
39	安全措施	149
40	打出长套	152
41	丰硕的果实	156
42	将牌奇诀	160
43	切断联系	163
44	飞牌次序	168
45	断其退路	172
46	知己知彼	176
47	回敬	181
48	假紧逼	185
49	拔刺	189

50	失张垫赢张	192
51	不成局定约的争夺	196
52	不容忽略	200
53	唯一机会	203
54	微小线索	207
55	垫送将牌	211
56	大胆的推断	215
57	三思而行	219
58	几乎上当	224
59	佯装不感兴趣	228
60	重温锦标赛中的一副牌	232
61	及时送一墩	236
62	冒险行为	240
63	不顾一切的防守	244
64	天赐良机	248
65	将牌紧逼	252
66	危险的高度	256
67	保留失张	260
68	假设	264
69	无用的实力	268
70	将吃紧逼	273
71	有争议的忍让	277
72	引诱	280
73	识破诡计	284
74	孤注一掷的假设	287
75	试探	290

1 揭示双张

“我们采用中档实力的 1NT 开叫，‘斯坦门’(stayman) 约定叫以及‘黑木’(Blackwood) 问叫，您看好吗？”在开始打一个盘式桥牌赛之前同伴这样问我。虽然我不太喜欢这些叫牌法，但还是同意了。

我坐南，第一副牌由我发，持着：

♠ 10 8 2 ♥ K 10 7 5 2 ♦ K 6 ♣ A K 9

这手牌的开叫恐怕有些困难。我不想开叫 ♥，因为假如同伴应叫 2♦ 的话，我将不得不再叫 2♥。同伴说用中档实力的无将开叫，我手中除了有一门 5 张套以外还有 2 张 10，因此不妨“借”个 1—2 点勉强开叫 1NT。

西不叫，同伴应叫 2♣。这是‘斯坦门’约定叫牌，假如我有 4 张高花色套就必须应出这一花色。在东不叫后，我如实地叫 2♥。使我吃惊的是，同伴一下子就加叫至 6♥。接下去都不叫。叫牌过程为：

南	西	北	东
1 N T	—	2 ♣	—
2 ♥	—	6 ♥	—

西首攻 ♠ 9，同伴自豪地摊下牌来：

♠ A Q
 ♥ A J 9 8 4
 ♦ A 8 3
 ♣ J 7 3

首攻 ♠ 9

♠ 10 8 2
 ♥ K 10 7 5 2
 ♦ K 6
 ♣ A K 9

我想，同伴如果不是用 2 ♣ 约定叫而是叫 3 ♥ 的话，那将由他主打，那就可以避免这个威胁 同伴手中 ♠ A Q 的首攻。（对付其他任何首攻，定约者可以先清将，然后剥光 ♦ 套，兑现 ♣ A K，最后出另一张 ♣。这样就有着很大的成功机会。）

西首攻 ♠ 9，我估计飞 ♠ K 很可能会失败的。不过作为对抗小满贯定约，防守者有时也不排斥在手中持有 K 的花色中首攻一张小牌。因此我出 Q。东以 K 胜，回出 ♠ 3，西出 7。现在我将如何来打将牌呢？到目前为止，我所得到的唯一印象是西的 ♠ 套一定短套。他首攻 9，而我持着 8；如果他持 9、7 领头的一门长套花色，可以推测他会首攻一张小牌。由此看来，如果有某一方的 ♥ 套短缺，那么比较可能是东。因此我从明手打出 ♥ 4，东出 6，我以 K 胜，西出 3。我再出 ♥ 到明手的 A，西跌出 Q，东垫一张 ♠。

我必须想法在 ♣ 套中不失 1 墩。表面看来，似乎最好机会是发现东持着 Q 10。不过在作出判断以前，我必须尽可能多地获知有关牌型的分布情况。我打出一张 ♦ 到手中的 K，再出 ♠ 10。这一墩上西垫去一张 ♣，明手将吃。

由此可见东竟持着 6 张♠！我兑现♦ A，在出第三墩♦时，东出 9，西出 10。这时的残局如下：

♠—

♥ J 9

♦—

♣ J 7 3

♠—

♥ 10 7

♦—

♣ A K 9

如果吃准东的♣是 Q 10×，那我仍然可以两次进明手以飞牌对付他。但是这种可能存在吗？已知东持 6 张♠、1 张♥以及至少 3 张♦。但吃不准东到底持 4 张♦、2 张♣还是♦♣各 3 张。♦ J 和 ♦ Q 至今都还没有出现。但是，西在第三墩♦上出的不是 10 吗？对了！西不可能还持 Q、J。如果他持有 Q J 10 领头的 5 张♦的话，他将会首攻一张♦。

现在可以肯定东持着双张♣，而我的唯一机会就是跌落 Q。这一次我足够幸运，因为整副牌是这样的：

♠ A Q

♥ A J 9 8 4

♦ A 8 3

♣ J 7 3

♠ 9 7

♥ Q 3

♦ Q 10 5 2

♣ 10 8 5 4 2

♠ K J 6 5 4 3

♥ 6

♦ J 9 7 4

♣ Q 6

♠ 10 8 2

♥ K 10 7 5 2

♦ K 6

♣ A K 9

同伴对于我们的胜利感到非常愉快，没有注意到我是在大牌实力不足的情况下开叫1NT的。

剖 析

这副牌不很难打，概括一下其要点是：

首先，从西首攻♠ 9，联想到他并不持8，于是可判断他的♠套或许很短，从而指导如何来打将牌，虽然在这副牌中先兑现将牌A也无关紧要。

打♦套时，联想到西没有首攻该花色的事实，可以确定东至少有4张♦。

于是牌张的核算就变得精确起来，南可以看出他非要搏算东持♣ Q ×（或单张Q）而不能搏算他持Q 10 ×不可。

2 防守漏洞

在一次双人赛中我遇到两位桥艺一般的对手。我坐南持着：

♠K 6 ♥A J 8 5 2 ♦9 7 5 2 ♣10 2

双方无局。东发牌，首开不叫，我也不叫，西开叫 1 ♠，同伴叫加倍，东叫 2 ♠。假如我的那张 K 不是在 ♠ 套中，我就可以立即叫成 4 ♥，而现在我只能叫 3 ♥，西不叫，同伴加叫至 4 ♥，叫牌过程如下：

南	西	北	东
—	1 ♠	×	2 ♠
3 ♥	—	4 ♥	—
—	—		

西首攻 ♦ Q，同伴摊下牌：

♠ 9 7
♥ K Q 10 6
♦ A 10 8
♣ A K 7 4

首攻 ♦ Q

♠ K 6
♥ A J 8 5 2

◇ 9 7 5 2

♣ 10 2

我必须设法避免失 2 墩 ◇ 和 2 墩 ♠。首攻 ◇ Q 的含义我还没吃准，它或许攻自 Q J 连接张，也可能是攻自 K Q 的一张虚假张。但不管怎样，不能让东轻而易举地得到进手来打击 ♠，从而威胁我的 K，所以我从明手出了张小牌，东出 6。由于 4 和 3 都没有见到，因此看来这张 6 象是个“继续出”的信号。西继续打出 ◇ 3，我以 A 赢得，东出 4。

对于 ◇ 套的分配情况我仍然吃不准。西可能是持 Q 3，也可能是持 Q J 3 或甚至 K Q J 3。但不可能持 K Q 3，否则他一定会在第二墩上出 K，以免以后被“投入”。所以我的最好机会是搏他持 Q 3 双张。

事实上，如果西持着 ♠ A，那么除非他同时持双张 ◇，否则我毫无完成定约的机会。只有在这种情况下，我才能够剥光 ♣ 套，然后打出一张 ♠ 投入西之手，那么他在兑现 2 墩 ♠ 以后将不得不给我一个将吃垫牌的机会。

为了解决明手的进手问题，我想不应该立即兑现。一轮将牌，于是我接连兑现 ♣ A K，出第三张 ♣ 时，东出 Q，我以 ♥ 8 将吃，此刻我出一张 ♥ 到明手的 Q，西出 4，东出 3，剩下我和明手的牌张是：

♠ 9 7

♥ K 10 6

◇ 1 0

♣ 7

♠ K 6

♥ A J 5

◇ 9 7

♣ —

♣ J 仍然在对方手中，如果将牌不是2—2分配，我计划的剥光打法就不会成功。因此不妨先将吃第四张♣，然后兑现一墩♥，看对方是否都有，在明手打出的第四墩♣上，西跌出J，这是个极好的信息，说明西既然有一个可叫套，又有四张♣，他的◇必然较短。然后我打出第二张♥，对方都跟出。

我想，假如此刻能送一墩♠给西进手，我就能完成定约，那么出哪一张牌较好——是出7还是出9呢？我想出7比较好，因为东如持着象J 8×之类的牌张，他或许会心不在焉地出一张小牌而不是打出8。当然我不会出K，否则西就有机会在下一轮出牌时把出牌权交给他的同伴。现在西以8赢得了这一墩。我暗自喘了口气。现在，西显然是在考虑是否要回出一张小♠搏东持K。但不管西怎样出牌，他们的败局已定。因为假如他是兑现了♠A，那接下去必定会给我将吃垫牌机会，整副牌是这样的：

♠ 9 7

♥ K Q 10 6

◇ A 10 8

♣ A K 7 4

♠ A Q J 8 4

♥ 9 4

◇ Q 3

♣ J 8 6 5

♠ 10 5 3 2

♥ 7 3

◇ K J 6 4

♣ Q 9 3

♠ K 6

♥ A J 8 5 2

◇ 9 7 5 2

♣ 10 2

最后西还是兑现了 ♠ A。当我给他看了我剩下的牌后，他就认输了。

剖 析

在西打第一墩 ◇ Q 时，如果东用 K 盖吃，然后回出一张 ♠，该定约就会被击败，因为防守者可以立刻兑现 2 墩 ♠，并在以后再赢得 1 墩 ◇。

至于说到定约者的打牌，应该看到，过早地清将就完不成定约。如果在第三轮出牌时是从明手出 ♥ K，然后连打 3 墩 ♣，再出第二张将牌进明手来将吃第四张 ♣，那时南手中就只剩下一张将牌了。如果南再以这张将牌进到明手，他的手中就没有将牌可作将吃垫牌打法了。假定南确是发现自己处于这种窘境，那么他的最好机会是从手中打出 ♠ K，西以 A 赢得这一墩以后，将要考虑是否应出一张小 ♠ 搏同伴持有 10，然而他或许会打错。