

〔宋〕蘇洵著 曾棗莊 金成禮 箋注

嘉祐集箋注

中國古典文學叢書



〔宋〕蘇洵 著
曾棗莊 金成禮 箋註

嘉祐集箋注



上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

嘉祐集箋註／(宋)蘇洵著；曾棗莊，金成禮箋註。
上海：上海古籍出版社，1993.3 (2001.4重印)
(中國古典文學叢書)
ISBN 7-5325-0117-5

I. 嘉... I. ①蘇...②曾...③金... II. ①古
典詩歌—作品集—中國—北宋 ②古典散文—作品集—
中國—北宋 ③宋詞—選集 IV. I214.412

中國版本圖書館CIP數據核字(2001)第09418號

中國古典文學叢書

嘉祐集箋註

〔宋〕蘇 洵 著

曾棗莊 金成禮 箋註

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

新华书店上海發行所發行 江蘇如東印刷廠印刷

開本850×1156 1/32 印張18.25 插頁5 字數386,000

1993年3月第1版 2001年4月第2次印刷

印數：701—2,400

ISBN 7-5325-0117-5

I·22 精裝定價：29.00元

NA757/02

前言

(一)

蘇洵字明允，人稱老蘇，眉州眉山（今四川眉山）人。生於宋真宗大中祥符二年（一〇〇九），卒於英宗治平三年（一〇六六），享年五十八歲。

洵出身寒微，少喜游蕩，年已壯猶不知書，其父蘇序亦縱而不問。年二十七始大發憤，然屢試不中。嘉祐初挈二子入京，以雷太簡、張方平薦，得識歐陽修，爲座上客。修稱其文有荀子之風，並薦洵於朝。修知禮部貢舉，得其二子之文，擢之高第。自是父子三人名動京師，後生學者皆尊其賢，學其文，以爲師法。蘇氏文章遂擅天下。以修舉薦，朝廷兩次召洵試策論於舍人院，洵辭不就，遂除洵試秘書省校書郎。會太常修纂禮書，以洵爲霸州文安縣主簿，與陳州項城令姚闢共主修撰。書成，方奏未報，賈志以歿。

蘇洵一生著述甚富，有太常因革禮一百卷（與姚闢合修）、謚法三卷、易傳十卷（未完稿，後由蘇軾續成）、皇祐謚錄二十卷（已佚）、文集二十卷。又世所謂蘇批孟子一書，章學誠校讎通義斥之爲「論文

之末流，品藻之下乘」，乃好事者所僞託。

蘇洵爲唐宋八大家之一，其文「雜出於荀卿、孟軻及戰國策諸家」（茅坤蘇文公文鈔引），或縱橫恣肆，氣勢磅礴；或曲折多變，紆餘委備；或鏗刻峭厲，樸質高古。誠如曾鞏所云：「其指事析理，引物託喻，侈能使之約，遠能使之近，大能使之微，小能使之著，煩能不亂，肆能不流。其雄壯俊偉，若決江河而下也；其輝光明白，若引星辰而上也。」（蘇明允哀辭）洵文上繼韓、歐，下爲蘇軾兄弟之先引，明、清士子之楷模，與韓、柳、歐、曾、王、二蘇之文「共爲家習而戶眇者」。（茅坤唐宋八大家文鈔總序）洵詩不多，然精深有味，語不徒發，正類其文。

(11)

歐陽修、曾鞏、張方平所作蘇洵墓誌、哀辭、墓表，均稱洵有文集二十卷。而南宋陳振孫直齋書錄解題、晁公武郡齋讀書志、宋末元初馬端臨文獻通考著錄老蘇嘉祐集均爲十五卷。因知南宋以降原二十卷本已佚，元代所修宋史，於洵本傳稱「有文集二十卷」，顯係照抄歐、張誌、表；而藝文志著錄爲十五卷，則當爲元世之所存。今傳世之二十卷本，皆後人重編。一爲明崇禎十六年黃燦、黃偉兄弟重編嘉祐集（簡稱二黃本），乃於十五卷本之外，「竭一時耳目之力，爬羅剔抉」，補入辨奸論等十餘篇，「重加編纂，合二十卷」。二爲清康熙間邵仁泓輯刊蘇老泉先生集（簡稱邵本），此書名爲二十卷，實爲十六卷本（見下），惟將諡法析爲四卷，次於十六卷之後，故四庫提要仍稱其爲十六卷。三爲清道光中眉州三蘇

刻本嘉祐集（簡稱祠本），編次不同於邵本，而近乎二黃本。

明、清通行十五卷本亦未必爲晁、陳著錄之舊。明嘉靖壬辰太原府張鏞翻刻禮南王公家藏本 嘉祐集十五卷（簡稱張本），馬元調重編嘉祐集敍即疑其「非通考十五卷之舊」。清初蔡士英刊任長慶所校本十五卷（簡稱蔡本），四庫提要云：「與晁氏、陳氏所載（卷數）合，然較徐本（見下），闕洪範圖論一卷；史論前少引一篇，又以史論中爲史論下，而闕其史論下一篇；又闕辨奸論一篇、題張仙畫像一篇、送吳職方赴闕引一篇、謝歐陽樞密啓一篇、謝相府啓一篇、香詩一篇。……中間闕漏如是，恐亦未必晁、陳著錄之舊也。」四部叢刊所收清無錫孫氏藏影宋本 嘉祐集十五卷（簡稱影宋本），羅振常 老泉先生文集考異謂嘉祐集傳世諸刻概出於此，「雖輾轉翻刻，校勘有精粗，非無小異，絕少大差」；然羅氏於重校鄧註老泉先生文集校例中却謂影宋本「篇數最少，舛誤最多」。按之實際，當以後說爲是。

今存洵集以十六卷本爲勝。四庫全書所收徐乾學家傳是樓所藏嘉祐新集十六卷（簡稱徐本），卷末題紹興十七年四月晦日婺州州學雕，紙墨頗精好。又有明刊蘇老泉先生全集十六卷，扉頁有清康熙甲戌徐鉉藏書題序，並有「菊莊徐氏藏書」印（簡稱菊莊本）。序稱此本「刻於萬曆間，較太原本（即張本）稍備。余購得之，再以黃氏所刻（即二黃本）互爲參訂，增入上張益州書一篇，並附錄墓誌、表、傳於後」。

北京圖書館今藏北宋麻沙本類編增廣老蘇先生大全文集八卷，佚四卷，存詩文各二卷（簡稱殘宋本），封面及序跋亦缺，幸篇目尙存。檢其所列，權書、族譜、書信等概未收錄，雜論亦僅收八篇。然所

收詩較今存諸本多自允詩、初發嘉州等十九篇，於考察老蘇行迹頗有助益，且可據以校正諸本所載詩文。

今傳洵集，以徐本、菊莊本、二黃本所收詩文爲最夥，然滙集三本篇目，仍闕殘宋本及可從他集考得之詩文二十四篇。是以重輯重校洵集，實屬必要。

洵集向無全集註本。今存最早之老蘇文集選註本爲東萊標註老蘇先生文集，據羅振常考證，此卽郎暉註、呂祖謙句讀之經進三蘇文集事略第一集（簡稱經進本）。是集於史事典故，註釋頗詳，然於時人，除韓琦、歐陽修等一代英傑外，多未詳考。清儲欣評註蘇老泉集，所收亦不備。其他如明茅坤蘇文公文鈔十卷、凌濛初蘇老泉文集十三卷、清何義門手批嘉祐集十五卷，皆有評無註。明楊慎嘉樂齋三蘇文範、錢谷文登甫靜觀堂三蘇文選以及其他選本，所收篇什有限，且多雷同。洵詩評註尤少，僅宋、明詩話、筆記偶有言及，所涉亦不過數首而已。可見重行箋註蘇洵詩文，亦屬必要。

(三)

本書定名爲嘉祐集箋註。收文力求賅備，校勘力求有據；編年及背景詳加考證，列於題註；其他註釋則着力於用典與故實，非特殊疑難字詞，一般不予着墨，以避繁瑣。

本書以菊莊本爲底本，書內分卷、卷名及編次，一仍其舊。從他處輯得者，列於第十六卷雜詩之後，名爲蘇洵佚文（六篇）、蘇洵佚詩（二十四首），不列卷名。

爲省讀者翻檢之勞，本書於各篇註文之後附錄部份評論、背景資料。所輯資料往往褒貶隨時，抑揚任聲，只取其一隅之所得，不代表編者觀點。

菊莊本、二黃本等，書後均有附錄，大抵爲本傳、墓誌、挽詞等傳記資料。本書有所增補，並按作者時間先後重行編排，作爲附錄之一。雷簡夫上張、歐、韓書偏重於對蘇洵之評論，益以其他有關評論資料，作爲附錄之二。老泉非明允號，明、清人多有辨證，輯爲附錄之三。宋人孫汝聽、何綸著有三蘇年表、三蘇先生年譜，除孫之穎濱年表外，餘皆失傳。王文誥蘇詩總案，繫有部份蘇洵事跡，因非其用力所在，故多舛誤。臺灣蘇易明先生所著三蘇年譜彙證，多襲總案之誤，少有發明。加之本書底本乃按文體編次，故新作蘇洵年表以統之，爲附錄之四。

上海古籍出版社編輯同志對本書初稿曾提出詳盡而又寶貴之修改意見，中華書局劉尚榮同志特告知殘本綫索，在此一併致謝。

曾棗莊
金成禮

一九八六年一月

嘉祐集箋註目錄

前言.....一

第一卷 幾策

審勢.....一

審敵.....二三

第二卷 權書

權書敘.....三六

心術.....三九

法制.....四四

強弱.....五九

攻守.....四三

用間.....四九

第三卷 權書

孫武.....五

子貢.....五八

六國.....六二

項籍.....六六

高祖.....七二

第四卷 衡論

衡論敘.....七九

遠慮.....八四

御將……………八八

任相……………九四

重遠……………九六

廣士……………一〇四

第五卷 衡論

養才……………一二〇

申法……………一二四

議法……………一三二

兵制……………一三六

田制……………一四四

第六卷 六經論

易論……………一四二

禮論……………一四七

樂論……………一五一

詩論……………一五五

書論……………一五八

春秋論……………一六二

第七卷 太玄論

太玄論上……………一六九

太玄論中……………一七六

太玄論下……………一七九

太玄總例並引……………一八四

第八卷 洪範論

洪範論敍……………二〇四

洪範上……………二〇五

洪範中並圖……………二一〇

洪範下.....	二七
洪範後序.....	三三

第九卷 雜論

史論引.....	三七
史論上.....	三八
史論中.....	三三
史論下.....	三七
諫論上.....	四三
諫論下.....	五一
制敵.....	五四
譽妃論.....	五六
管仲論.....	六一
明論.....	六五
三子知聖人汙論.....	六八

辨姦論.....	二七
利者義之和論.....	二七

第十卷 上書

上皇帝書.....	二八
-----------	----

第十一卷 書

上韓樞密書.....	三〇
上富丞相書.....	三七
上文丞相書.....	三三
上田樞密書.....	三七
上余青州書.....	三三

第十二卷 書

上歐陽內翰第一書.....	三七
---------------	----

上歐陽內翰第二書……………三三

上歐陽內翰第三書……………三六

上歐陽內翰第四書……………三八

上歐陽內翰第五書……………四一

上王長安書……………四三

上張侍郎第一書……………四五

上張侍郎第二書……………四七

上韓舍人書……………四九

第十三卷 書

上韓丞相書……………五二

上韓昭文論山陵書……………五五

與梅聖俞書……………六〇

答雷太簡書……………六二

與楊節推書……………六四

與吳殿院書……………六六

謝趙司諫書……………六八

第十四卷 譜

譜例……………七一

蘇氏族譜……………七三

族譜後錄上篇……………七八

族譜後錄下篇……………八四

大宗譜法……………八八

蘇氏族譜亭記……………九〇

第十五卷 雜文

張益州畫像記……………九四

彭州圓覺禪院記……………九八

極樂院造六菩薩記……………一〇一

木假山記	四〇四
老翁井銘	四〇六
王荊州畫像贊	四〇八
吳道子畫五星贊	四〇九
仲兄字文甫說	四一二
名二子說	四一四
題張僊畫像	四一六
送吳侯職方赴闕引	四一七
送石昌言使北引	四一九
丹稜楊君墓誌銘	四二三
祭史彥輔文	四二四
祭任氏姊文	四二七
祭亡妻文	四二九
祭姪位文	四三二
祭史親家祖母文	四三三

議修禮書狀	四三三
謝相府啓	四三六
第十六卷 雜詩	
雲興于山	四三九
有驥在野	四四〇
有觸者犢	四四一
朝日載昇	四四二
我客至止	四四二
顏書	四四三
歐陽永叔白兔	四四七
答二任	四四八
丙申歲余在京師鄉人陳景回自南來棄其官 得太子中允景回舊有地在蔡今將治園囿 於其間以自老余嘗有意於嵩山之下洛水	

之上買地築室以爲休息之館而未果今景

回欲余詩遂道此意景回志余言異日可以

知余之非戲云爾

四五〇

憶山送人

四五一

上田待制

四五九

途次長安上都漕傳諫議

四六一

答陳公美

四六三

又答陳公美三首

四六五

送李才元學士知邛州

四六七

送陸權叔提舉茶稅

四六八

送王吏部知徐州

四六九

藤樽

四七〇

送任師中任清江

四七一

送吳待制中復知潭州二首

四七二

從叔母楊氏輓詞

四七四

次韻和縉叔遊仲容西園二首

四七五

香

四七七

佚文六篇

賀歐陽樞密啓

四七八

與孫叔靜

四七九

與雷太簡納拜書

四八〇

雷太簡墓銘

四八一

上六家諡法議

四八二

上張益州書

四八四

佚詩二十四首

游嘉州龍巖

四八七

初發嘉州

四八八

襄陽懷古

四八九

寄楊緯·····	四九〇
和楊節推見贈·····	四九二
答張子立見寄·····	四九三
送蜀僧去塵·····	四九四
九日和韓公·····	四九六
題仙都觀·····	四九八
游陵雲寺·····	四九九
過木樨觀並引·····	五〇一
神女廟·····	五〇二
題白帝廟·····	五〇三
萬山·····	五〇四
荆門惠泉·····	五〇五
昆陽城·····	五〇六
題三游洞石壁·····	五〇八

附錄

與可許惠所畫舒景以詩督之·····	五〇九
題仙都山鹿並敘·····	五〇
自尤並敘·····	五一
水官詩·····	五五
老翁井·····	五六
送裴如晦知吳江(殘句)·····	五七
殘句·····	五八
一、蘇洵傳記資料·····	五九
二、蘇洵評論資料·····	五七
三、蘇老泉非蘇洵號·····	五四
四、蘇洵年表·····	五〇

嘉祐集箋註卷一

幾策

審勢〔二〕

治天下者定所上〔三〕。所上一定，至於萬千年而不變，使民之耳目純於一〔三〕，而子孫有所守，易以爲治。故三代聖人，其後世遠者至七八百年〔四〕。夫豈惟其民之不忘其功，以至於是，蓋其子孫得其祖宗之法而爲據依，可以永久。夏之上忠，商之上質，周之上文〔五〕，視天下之所宜上而固執之，以此而始，以此而終，不朝文而暮質，以自潰亂。故聖人者出，必先定一代之所上。周之世，蓋有周公爲之制禮，而天下遂上文〔六〕。後世有賈誼者說漢文帝，亦欲先定制度，而其說不果用〔七〕。今者天下幸方治安，子孫萬世帝王之計，不可不預定於此時。然萬世帝王之計，常先定所上，使其子孫可以安坐而守其舊。至於政弊，然後變其小節，而其大體卒不可革易〔八〕。故享世長遠，而民不苟簡。

今也考之於朝野之間，以觀國家之所上者，而愚猶有惑也。何則？天下之勢有強弱，聖人審其勢而應之以權〔一〕。勢強矣，強甚而不已則折〔二〕；勢弱矣，弱甚而不已則屈。聖人權之，而使其甚不至於折與屈者，威與惠也。夫強甚者，威竭而不振；弱甚者，惠褻而下不以爲德。故處弱者利用威，而處強者利用惠。乘強之威以行惠，則惠尊；乘弱之惠以養威，則威發而天下震慄。故威與惠者，所以裁節天下強弱之勢也〔三〕。

然而不知強弱之勢者，有殺人之威而下不懼，有生人之惠而下不喜。何者？威竭而惠褻故也。故有天下者，必先審知天下之勢，而後可與言用威惠。不先審知其勢，而徒曰我能用威，我能用惠者，末也。故有強而益之以威，弱而益之以惠，以至於折與屈者，是可悼也。譬之一人之身，將欲乳藥餌石以養其生，必先審觀其性之爲陰、其性之爲陽、而投之以藥石〔四〕。藥石之陽而投之陰，藥石之陰而投之陽，故陰不至於涸，而陽不至於亢。苟不能先審觀己之爲陰與己之爲陽，而以陰攻陰，以陽攻陽，則陰者固死於陰，而陽者固死於陽，不可救也。是以善養身者，先審其陰陽；而善制天下者，先審其強弱以爲之謀。

昔者周有天下，諸侯太盛。當其盛時，大者已有地五百里，而畿內反不過千里〔五〕，其勢爲弱。秦有天下，散爲郡縣，聚爲京師，守令無大權柄〔六〕，伸縮進退無不在我，其勢爲強。然方其成，康在上，諸侯無小大莫不臣伏，弱之勢未見於外〔七〕。及其後世失德，而諸