



西方 史学史

郭小凌
编著



北京师范大学出版社

西方史学史

郭小凌 编著

北京师范大学出版社

FN64 425

(京)新登字 160 号

责任编辑 李春梅

责任校对 肖理

责任印制 贾爱荣

图书在版编目(CIP)数据

西方史学史/郭小凌编著. —北京:北京师范大学出版社,1995.1

ISBN7-303-03782-9

I. 西… II. 郭… III. 史学史—西方国家 IV. K091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 12802 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:850×1168 1/32 印张:13 字数:320 千

1995 年 1 月北京第 1 版 1995 年 1 月北京第 1 次印刷

印数:1—1 500 册

定价:13.00 元

引 言

一门学科，由于其研究者的认识角度不同，总是具有两个以上的定义，史学史也不例外。在多数场合，它被概括为“史学自身发生、发展的历史”，或“历史学科的发展史”。这容易使人产生误解，仿佛一部史学史著作，包括本书在内，是史学本身发生、发展的客观过程。而实际上，作为历史，史学史和任何历史一样具有双重的含义：一种指纯客观的史学发生、发展的过程，一种指历史工作者对这一过程的认识。本书属于后一种史学史，即按照时间顺序对西方史学发生、发展过程的考察和认识。

由于客观的史学是对人类客观历史的认识，因此西方史学史亦可称作对西方历史认识的再认识，反思的再反思。它讨论作为人类自我认识形式之一的历史学科在西方世界的起源、发展脉络、演化原因、一般趋势等一般和个别问题。

西方是个变化着的地域的、政治的、文化的概念。就西方史学史涵盖的空间范围而言，起初的西方只有希腊半岛及地中海沿岸的希腊殖民地，到罗马帝国时期包括以意大利为中心的南欧以及西欧、北非、西亚部分地区，而部分西欧以及北欧、东欧在当时还是蛮夷之地。在中世纪，西方已经和欧洲是同义语，但北非和小亚细亚却相继退出西方世界。近代以来西方则囊括了北美，一般还包括大洋洲。在当代如果从政治、经济角度讲，日本也被纳入西方世界，但前苏联及东欧却被排除于西方之外。以西方之大，国别之众，情况之多变，历史和史学之丰富，一部小小的史学史当然不能面面俱到，只能着眼于那些构成西方史学史基本线索的国家的史学和对西方史学做出突出贡献的历史家。

西方史学史的创造者是西方社会中占人口比例很少的一部分具有历史感的业余或专业知识分子，因而史学史也是对这些创造

者的史学实践活动和历史思想的记载和解说。

历史家史学实践活动及其史学思想的载体是他们的史学著作，这是西方史学史研究的主要史料。西方历史家的经验告诉我们，历史写作不只是一种爱好、专业职能，而且还是一种追求和信仰。史学史上的历史杰作，往往是历史家内心煎熬、孤愤的结果，是一种为真实而痛苦的追求，是高度历史责任感的产物。

历史家不是孤立的个人，他们对课题的选择、材料的取舍、探索的角度、结论的归纳虽处处浸淫着他自己，但也显示他那个时代的需求，期待和印记。史家是时代的反光镜。所以，作为一种思想文化形态的史学，总是同史学家个人的一定社会政治、经济和思想文化背景和个人的生活体验密切联系在一起。一个时代有一个时代的史学。史学史如果不同史学家的社会存在相结合，就会变成无法理喻的东西。因此西方史学史必然要涉及史学家所处的时代、史学家个人的那些与史学创造活动有关的经历、师承关系等等。

近代以前，没有专业史家，如果罗马史家李维算一个的话，那也是极少有专业史家。古代有专业哲学家、修辞学家、医学家、数学家，并有专门的课程作为相关学科的一部分，但没有一门常设的历史课程。甚至在中世纪西欧的大学建立之后，基本课程配置中也不包括史学。所以在19世纪中叶历史成为一种职业以前，历史家都是自学成才的，其队伍主要由具有一定文字写作能力和历史写作冲动的政治家、军事家所组成，多数人是贵族，和现当代史家多是平民的情况截然不同。这是因为古代掌握思想文化是一件很困难的事情。当时书籍都是手抄本，文字十分难学，是非有长时间脱离生产劳动才能掌握的一种技能，因此一般只有贵族子弟才有较高的文化修养，才可能有较高的写作历史的要求。而且古代和中世纪的史料掌握在官方或宗教机构的档案库或图书馆中，仅对少数人开放，当官是接触史料的主要途径。因此做官与

写史在古代并不矛盾。而且丰富的从政经验有助于历史的撰写。业余状态造成古代史家们史学功力和成就完全取决于每个历史家个人的才能、对历史感悟的深浅、以及他个人克服自身局限性和社会容许他表现自己研究成果的程度。

与当代许多人文学科相比，史学无疑是最年长的学科之一，至少有 2000 多年的历史。如果从人类历史精神的产生算起，则更为久远。但同整个人类的过去与未来相比，历史学实在还很年轻，用现代法国年鉴派史学奠基人之一布洛赫的话说是“尚未超出初步尝试性的摸索阶段”。说它古老只能是相对而言。史学史在这相对漫长的时间里象一条长流不息的河流，有迂回曲折，却无中断，始终保持着连续性。这意味客观历史不可能人为加以隔断，形形色色的分期乃是人们为了认识的方便起见，将本来连续的客观历史依据一定的原则分割成不同段落单独加以研究的结果。这是科学认识的必要方法。

西方史学同西方社会形态史一样具有极端清晰的阶段性。史学女神克丽奥在公元前 6 世纪末降生在历史学和哲学的摇篮——位于小亚细亚西海岸的希腊殖民城邦米利都。第一个一千年是西方史学沿着正确方向健康发展的时期，一般称之为古典史学阶段，按时间的先后可以分作两个大的阶段——古希腊和古罗马史学阶段。这是西方史学的童年时期。史学最初以对原始神话传说否定的面貌出现，具有一种纯然的本色。修昔底德和波里比阿代表古典史学的最高成就。在这个时期里，西方史学确立了求真求实的基本原则、批判史料的方法和多种表现形式，形成了古代以人的活动为历史主体的人本史观。随后的第二个一千年，西方史学发生根本的变化。君主专制的腐恶，社会的衰败，经济的崩溃中断了史学的正常发展，基督教史学以否定的力量取得了全面的胜利，神本史观取代人本史观，西方史学沦为宗教权威的忠顺婢女。史学思想和历史编撰方法因此严重退化，历史研究成为注释宗教创

世说、二元斗争论、末世论、罪罚论的工具，实际成为非史学。这是西方史学的停滞甚至倒退阶段。文艺复兴运动使得古典史学精神获得重生，开启了西方史学直至当代为止的发展新过程，史学研究重新着眼于人类历史活动本身的过程。起初一切似乎从头做起，许多方面还不如古典时期成熟、完整。但经过短暂的复原期后，西方史学向着理性化、专业化、科学化、多样化的方向不断迈进。人们对自身过去的认识越来越深入、复杂、系统、准确，史学研究方法和表现形式也发生了巨大的变化。

然而也需看到，现代西方史学虽因岁月迁流而与古典史学相比面目迥异，但万变不离其宗，史学不能成为非史学，由古典史学奠定了基础的史学求过去之真实的根本任务并没有改变，依靠史料复原史实和解释史实的宗旨没有改变。

学习西方史学史对史学专业的学生有重要的意义。人类社会的发展永远是一种连续的传承关系。所谓传承，即意味过去与现在的关系，现在与将来的关系。这种薪火相传的关系把过去和现在乃至将来紧紧地联系在一起。只有透彻了解历史，才能为深刻认识和把握现实提供一个牢固的支点。反过来，只有热情地关注现实，才能真正在史学研究中获得硕果和突破，感受到自己研究成果的价值和意义。史学史的价值便在于为当代史学提供了一个认识的基础和参照标准。

西方是世界史学的两个原生地之一，自启蒙时代以来，就总体上讲，在史学思想和研究方法方面一直领世界史学现代化之先，深刻影响了西方世界之外的历史编纂。了解西方史学不仅可以认识当代西方史学从何处来，现在何处，将向何处去，而且象上面所说，可以为我国史学提供一面比照和借鉴的镜子，以利于我国史学在新时期所面临的各种挑战中获得新的发展。

在学习史学史的过程中应该认识到，史学史这种通论性质的知识只是史学“博物馆”的说明书或解说词，它只对读者认识

“原物”（历史著作及其中蕴含的思想）起一种引导的作用，带着读者在博物馆内进行一次浮光掠影的旅行。由于作者的认识局限，某些引导的失误大概是不可避免的。而且本书为了便于学生把握基本理路，尽量避免在问题上纠缠，省略去了一些诸如“新康德派”、“新黑格尔派”“逻辑实证主义”之类易造成困惑的概念、术语，这虽使内容简单化，却不利于对博大精深的西方史学的深入认识。对于愿意进一步了解西方史学的人，应当利用本书提供的线索和注释，到“博物馆”内仔细鉴赏和研究原著。^①那里的每一部历久不衰的史学杰作都有其鲜明的个性，或对史学客体的认识、或对史学主体的认识、或在研究客体时所采用的方法、或在历史表现手法上有非同凡响之处，因而具有独特的魅力，不是史学史这样的“展窗式”的简介所能如实表达出来的。一门学问中的真正的知识往往是那些在介绍性著作中无法言明的东西，正是它们才对锤炼我们的历史思维具有决定的意义。

① 为便于学生课后进一步阅读，本书尽量引用原著的中文译本。

目 录

引 言	(1)
第一章 史学的起源	(1)
第一节 史学的本原和原始社会中的史学胚胎	(1)
第二节 古希腊史学的萌芽	(9)
第二章 古希腊史学	(15)
第一节 古典史学的一般特征	(15)
第二节 希腊史学的产生	(19)
第三节 里程碑式的人物—希罗多德	(27)
第四节 历史巨匠修昔底德	(38)
第五节 古典时代晚期与希腊化时代的希腊史学	(52)
第三章 古罗马史学	(68)
第一节 希腊史学的模仿者—早期罗马史学	(68)
第二节 史学理论家波里比阿	(72)
第三节 拉丁史学的产生和早期发展	(85)
第四节 罗马史学的繁荣	(92)
第五节 史学理论专题研究的出现	(126)
第六节 古典史学的衰亡和基督教史学的兴起	(132)
第四章 中世纪史学	(147)
第一节 中世纪史学的一般特征	(147)
第二节 中世纪西欧的史学	(149)
第三节 拜占庭史学	(162)
第五章 古典史学的复归—文艺复兴时期的史学	(171)
第一节 文艺复兴时期史学的一般特征	(171)
第二节 意大利人文主义史学	(175)
第三节 欧洲其他国家的人文主义史学	(191)

第六章 启蒙时代的理性主义史学 ·····	(203)
第一节 启蒙时代社会思想的特点与史学的面貌·····	(203)
第二节 意大利和法国的史学·····	(209)
第三节 英国和德国的理性主义史学·····	(233)
第七章 法国大革命至 19 世纪中叶的西方史学 ·····	(251)
第一节 欧洲社会思潮的基本倾向与史学的发展·····	(251)
第二节 崛起的德国史学·····	(255)
第三节 英国史学·····	(278)
第四节 法国史学·····	(288)
第八章 马克思唯物主义历史观的产生	
与马克思主义史学的早期发展 ·····	(298)
第一节 马克思主义唯物史观的形成·····	(298)
第二节 历史唯物主义对史学研究的意义·····	(304)
第九章 19 世纪后半叶和第一次世界大战	
之前的西方史学 ·····	(309)
第一节 时代与史学的基本特征·····	(309)
第二节 德国的专业史学·····	(313)
第三节 法国史学的发展·····	(327)
第四节 英国史学的进步·····	(337)
第五节 美国与俄国史学·····	(351)
第六节 分析的历史哲学的兴起·····	(364)
第十章 现代西方史学鸟瞰 ·····	(371)
第一节 现代西方史学的一般特征·····	(371)
第二节 现代历史哲学的沉浮·····	(377)
第三节 法国年鉴派史学·····	(389)
后 记 ·····	(402)

第一章 史学的起源

起源是一个易令人困惑的字眼，人们往往把它和开端(beginning)混为一谈。其实起源和开端是两个虽有联系但内涵不同的概念。起源具有本原或根源(source)的意思，犹如河流的开端在具备了河的规定性的某个地点，但它的根源却要追溯到冰川、雨雪乃至雨水生成前的原初形态。起源在时间上早于开端。开端是显形的，起源是隐形的，因此在认识上起源比开端有较大的难度。西方史学的源头需要追溯到没有文字记载的原始时代。

第一节 史学的本原和原始社会中的史学胚胎

记忆—回忆——史学的本原 在古希腊神话中，神灵都有明确的出身。智慧女神雅典娜生自天父宙斯的头颅，爱神阿芙罗蒂忒出自海水的泡沫。历史的保护神克利奥是回忆女神穆涅摩西涅与宙斯的女儿。在古希腊人看来，基于对过去进行思考的回忆同视觉对于形象艺术、听觉对于音乐一样，是人类固有的本能。这种认识解答了关于史学的两个基本问题，即历史的本质和历史的起源。

我们知道，历史通常有两种含义：人类的客观活动过程与人类对自身客观活动的有选择的记录及解释。古希腊人眼中的“历史”从语义上讲是通过调查得到的知识，从关于历史起源的神话上讲是对过去的回忆，二者均属于认识的历史。这样的历史与作为一门知识学科的历史学是同义语。所以在现代西文中历史和历

史学用同一个词表示，而非象中文有所区别。

这种古今认识的相似之处还表现在对史学起源的解释上。古希腊人把回忆女神视作历史或史学之母，其明显的隐喻在于史学源出于人类的生理本能之一——回忆。它和一些今人所持的历史是人类群体的记忆的说法如出一辙，触到了事物的本质。

史学是人类历史意识活动的产物。所谓历史意识，就是对过去的感知和理解。初级的、感知的历史意识是先天固有的，也可称作本能的、不自觉的历史意识，它来自人类最重要的本能之一——回忆。回忆不是后天的文化行为，而是通过遗传基因的传递而世代延续的人类共同行为。这一生物学本能是史学赖以产生的本原。

回忆，也就是从记忆中调出信息，并非人所固有，一切动物都有或强或弱的记忆—回忆能力。动物的记忆—回忆能力，如对食物、道路、天敌、朋友、气味、色彩、巢穴、生活习惯之类事物的记忆—回忆，属动物的本能，其记忆存储的信息可以通过遗传基因和染色体世代传递。人类虽然也具备类似动物的本能记忆—回忆，但这只是人类记忆—回忆能力的很小一部分。按照英国学者彼德·罗赛尔的说法，人类的记忆除了动物式的本能记忆（婴儿对母亲乳房的记忆等）外，还包括情节记忆、事实记忆、语义记忆、感觉记忆、技巧记忆^①多种能力。某些动物也可能或多或少具备其中的一种或若干种能力，在有些方面甚至超过人类，但从总体上讲，动物的记忆—回忆的广度和深度远不能同人类相提并论。而且人类记忆—回忆能力虽可以先天继承，但记忆的信息本身是不能遗传的，在语言和文字发明之前，它们往往随着记忆者的消失而消失，从而为后代探讨人类各种认识和行为的起源制造了困难。

从人类的动物祖先开始打制第一件最粗笨的石器使自己质变为人开始，人类的记忆—回忆便同动物的记忆—回忆发生了分离。

^① 罗赛尔：《大脑的功能与潜力》，人民出版社，1988年，第76页。

工具的制作既标志人类的诞生，又意味人类开始在头脑中产生并存储最简单的工具概念以及相应的制作工艺的知识。随之也产生出将这种记忆传递给他人的新意识，这便是最原始的历史意识。同人类原始的历史意识一道，也产生了后现的历史学的基本价值——传递经验。

人类的记忆与回忆是两种紧密相连又不尽相同的生理功能。人类的大脑皮层可以记录每秒 1000 个新的信息单位且有余地，越来越多的证据表明，大脑实际拥有无限的记忆存储能力和高级思维过程。但在正常情况下，人类的回忆能力却不能和记忆能力相适应，许多记忆的信息无法自然提取，人们总是回忆起最值得他们回忆的东西，除非经过某种提示或特殊的催眠处理，人们才能回忆起被他们“遗忘”的信息。回忆的这种特征也为后现的历史学所具有。由于史学是人类群体的回忆，永远不可能忆起人类过去活动的全部，而只能追忆那些最值得追忆的东西。

然而，人们的记忆并不是一成不变的，它会随记忆对象在时间距离上的不断推移而发生变形，会象头发和指甲一样生长，会像积雪一样融化消失。我们都有这样的经验，前一个小时说过的话和做过的事若没有同步记录（笔录、录音、录像），后一个小时的回忆便已有所增删，不再是业已消失的真实的全部。美国耶鲁大学教授约翰逊在其《历史学家和历史证据》一书中曾举过一个有趣的例子，说明大脑记忆的不可靠性。1929年9月16日，纽约华尔街发生一起爆炸事件。当时一位记者调查了9位目击者，其中8人对爆炸瞬间街头的情况提供了错误情况，只有一位退役军官的证词后来证明完全正确。那位记者事后不禁感叹道：“我们或多或少都是无意识的扯谎者”。^① 不仅与事件同时的生理记忆会出

^① 约翰逊：《历史学家和历史证据》（Historian and historical evidence），纽约，1923年，第24—25页。

现偏差，而且即便有笔录，误差也经常出现。比如列宁就对他的讲话记录一向不满，他曾抱怨道：“我的讲话记录，无论是速记记录或是别的什么记录，没有一个是令人满意的”。^①在这种情况下，回忆也不可能是对事实真相的复印式的再现，其间必有一些误差，有时甚至是巨大的误差，更不用说有意对记忆歪曲和编造了。所以人类的记忆一回忆过程也孕育着历史学难以超越的局限，即它同客观历史永远不能纹丝不差的吻合。因而对史料怀疑和批判的原则是历史科学永恒的原则。

人的记忆一回忆行为从人一降临于世就开始进行了。出生不久的婴儿能对光、声、触、嗅到的物体定位，甚至能记忆并回忆识别出人的面容。随着他的成长，这种记忆一回忆过程反复进行，并通过各种符号，如某种姿势、手语、眼神、表情、语言、文字、声像等中介把记忆中的不断增加的信息同代或隔代传递。从远古到当代，所有的人，除了大脑功能不健全者，都在重复同一过程，向他人传递着有关个人、家庭、地区、国别（国家形成之后）、乃至不同时代的人们所认识到的世界的各种故事和经验。这些故事和经验是讲述者从无尽的记忆中筛选出来的，每一个都多多少少地附之以个人的价值评估，由此又产生出历史学的另一本质特征——除了对过去的有选择的记录之外，还有对记录的解释。

人们在一生中一再重复的这种过程不管当事者愿意承认与否、意识到还是没有意识到，就是历史认识过程。一切正常的人勿需专业训练，均具有这种最简单地选择史料、加工史料、解释史料的能力。显而易见，这种能力不是后天培养出来的，而是先天就有的。

心理学的实验对此提供了有力的证明。发自体外与体内的各种信息经过有关的神经细胞传输、编码、整理之后被我们的大脑

^① 《列宁全集》卷29，第67页。

接收的瞬间，即我们感受到的“现在”仅有五十分之一秒的时间，^①然后就转化为记忆。这意味我们实际上无时无刻既生活在现实中又生活在历史当中，无时无刻不在进行着对现实的记忆和对历史的回忆活动。从这个意义上说，人天生是历史的动物，每个人都是自发的“历史家”，都著有一本部分让他人读、部分永远只留给自己读的心史。历史学原本深深地植根在生理的肥沃土壤之中。既然历史意识是人的属性，我们有理由坚信，只要人不致变为非人，历史就不会消亡；社会就需要自己的历史的工作者。

原始社会中的史学萌芽 人类本能的历史意识是历史学的本原和始基，也是历史学得以产生的内驱力，但还不是历史学。史学的产生有赖于这种感性的、自发的历史意识上升到理性的、自觉的高度。这里把由自发的历史意识而生的回忆行为称作萌芽状态的史学，它的本能目的是要记忆并忆出什么，回忆的形式是混沌无定形的，没有史学、文学、宗教、哲学、伦理、科学、技术不同学科的区别；回忆的内容也是混沌无定形的，各种经验知识混杂在一起，如同希腊神话中的天地初开，一片混沌中包含着各类事物的种子。

自觉的历史意识所由产生的回忆行为称作完全形成的史学或史学行为，其规定性为：1. 它的对象必定是过去，不能像文学艺术一样恣意联想，在过去、现在和未来之间随意游移。2. 其形式应有连续性的时间框架，明白标示的空间位置，而不能象史诗、戏剧、传说一样随意转切、变换时空。3. 其内含首先必须是真实的人物及其具体活动，是过去生活中的原型，不是神话、史诗、民间故事、戏剧等古代文学艺术作品中的多种原型的拼接。史学需要想象，但不能离开真实的具体描述对象而生造出有关的意像文

^① 布雷萨克：《古代、中古、近代史学》(Historiography: ancient, medieval and modern)，芝加哥—伦敦，1983年，第2页。

字史料或图象史料。其次它需要一定量的文字来表现比较完整、具体的历史运动过程。寥寥几个或几十个的孤立大事记录不是史学著作。4. 其目的必须是对真实的过去（无论从现在的史学认识来说其真实有多么相对）的追求和对已消失的过程的各环节之间关系的揭示与解释。这里实际包含着回忆加思考（分析、综合、归纳、演绎），不仅解答“什么”，而且解答“为什么”。达到史学的高度并不容易，世界各民族都有史学的胚胎和萌芽，但克丽奥的降生之地却只有两处，即古代中国和古代希腊。

从人类自发的历史意识到自觉的历史意识，从萌芽状态的史学到完全形成的史学的过渡曾经历了相当长的时间，始终和人类思维的发展同步，或勿宁说它的发展本身就是思维发展的一部分。

在分节语产生之前，人类整体的回忆很大程度上是封闭的。一个人获得的信息只能通过十分有限的符号载体，如单音节的声音和表情动作，向他人传递。在这种情况下，个人与个人、个人与群体、群体与群体之间的交流十分困难，人们能够分享的信息只能局限于种的生存和延续所必须的一些知识，例如打制石器的技术、制作木器的技术、狩猎采集的技术、躲避天灾的方法等等。从人们开始记忆、回忆、传递信息时起，就有了简单的概念；但这些概念难以用有限的信号加以转达，它们常常随着记忆者的消失而消失。

在史学形成过程中关键的一步是分节语的发明。分节语是人类体质与思想长期进化的产物。古人类学家的材料表明，大概在距今五、六十万年前的北京猿人时代，人类已经掌握了较高水平的讲述分节语的能力，因为北京猿人大脑的语言发生中枢中颞骨后部及颞一顶一枕骨部位有明显隆起。^①由于分节语的出现，个人

^① 阿列克谢耶夫等：《世界原始社会史》，云南人民出版社，1987年，第100页。

的记忆从此可以方便地提取出来转化为群体的记忆，个人和群体的记忆可以通过口头传说世代相传，不致因个人的消失或遗忘而湮没无闻。原始经济、社会、精神文化生活的连续性因此得到了较可靠的保证。人类知识的积累速度加快，各种知识的增多促使人们的自发记忆一回忆向自觉记忆一回忆转化，已获得的知识信息开始条理化，有了最初步的分类，自觉保留经过整理的记忆并向后代传授的使命感油然而生。至旧石器时代晚期和新石器时代，世界各地的氏族部落普遍出现创世纪、人类起源、祖先崇拜、英雄崇拜、图腾崇拜等原始崇拜，反映思维进步的古人对自身起源等历史问题的热切探求。

近现代民族学材料生动证明，古代埃及等地的有意识的历史回忆并不是最久远的，在迄今为止人类所发现的社会进化最为缓慢的原始氏族和部落当中，也有对自身起源的历史思考。例如在原始社会的活化石中，塔斯马尼亚人、火地岛人、澳大利亚人最为原始。他们仅有很少量的抽象概念，如树、鸟、鱼等。计量的概念也极其贫乏，象阿兰部落的数词只有一和二，三要用一加二代替。他们没有或确切地说尚未发展到考虑世界起源问题，没有创世纪的解说，但却有人的起源的历史认识，即图腾祖先的口头传说。这些传说在今人看来不管如何幼稚可笑，却是原始人类真切、单纯的历史认识，其动机同今天的幼童询问父母有关自己是从何处而来的动机是完全相同的。

在缺乏文字记载手段的条件下，原始人类竭尽全力试图发明一些较口头传递更有效的方法，克服记忆的不足和回忆的失真，保持业已逝去的过去的真实面貌。近现代民族学材料表明，晚后期的史前人类发明了众多帮助记忆部落迁徙、生产、械斗、祭典等重大事件的方法。北美的印第安人，西伯利亚北方的各部落，赤道非洲的部落，太平洋岛屿的美拉西尼亚人等利用打结的绳头、成串的、不同颜色和形状的贝壳、刻纹、图画来记录相当复杂的史