

1999 — 2000

世界军事形势分析

WORLD MILITARY
SITUATION REVIEW

主编 赵可铭



国防大学出版社

世界军事形势分析

(1999—2000)

主 编 赵可铭

国防大学出版社

FF32/16

图书在版编目 (CIP) 数据

世界军事形势分析 (1999~2000) / 赵可铭主编. — 北京: 国防大学出版社, 2000. 7

ISBN 7-5626-1043-6

**I. 世… I. 赵… II. ①军事-形势-分析-世界-1999~2000
N. E15**

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 64895 号

国防大学出版社出版发行

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编: 100091 电话: (010) 66769235

北京国防印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

开本: A5 印张: 12.5

字数: 256 千字 印数: 2000 册

定价: 28.00 元

《世界军事形势分析》编委会

主 编 赵可铭

副 主 编 武桂馥 冯维忠 黄 彬 吴秀永
顾德欣 张玉良 黄龙保 齐生平
盛 欣 (常务)

编 委 陈向东 尤海涛 高建国 战 捷
孟云飞 耿卫东 王小健 董翊彤
王美权 王 琦 董曙光 王连山
翟新建 陈业明 雍 刚 梁 明

撰 稿 人 陈庆中 贺秋刚 焦 红 卫 莹
杜福增 李显荣 王虎成 寇海波
李 锐 邹国贤 韩旭东 毛远志
杨育才 蔡 志 尚小龙 张洲军
郭庆保 周 伟 郭向东 李晓瑛

前 言

人类历史已跨入 21 世纪大门。回顾过去,20 世纪可以说是战争与和平的世纪。20 世纪前半期,两次世界大战给人类社会造成了空前的浩劫。20 世纪后半期的大部分时间里,美苏冷战的阴影笼罩着世界。冷战结束后,国际体系进入了一个架构重组的调整过渡阶段。虽然各种新旧矛盾使局部战争和地区冲突时有发生,但随着世界战略格局多极化和经济全球化进程的发展,世界形势总体上趋向缓和,和平与发展已成为时代的两大主题。世界军事形势也在紧紧围绕着这两大主题而发展变化。

1999 年,国际战略形势和世界军事形势继续保持总体缓和。但是,过去的一年,战争的灾难依然没有远离人类,地区冲突和局部战争依然此起彼伏,霸权主义和强权政治的阴影随处可见。人们应当记得,以美国为首的北约以“人权高于主权”为理论根据,凭借军事上的优势对南联盟大动干戈,并悍然用导弹袭击中国驻南联盟大使馆;美国国会参议院拒绝批准《全面禁止核试验条约》,使国际社会 30 多年的禁止核试验努力受到严重损害;美国扩大了对伊拉克的轰炸范围;印巴之间围绕克什米尔问题爆发了新的冲突;朝鲜半岛发生了一场不大不小的冲突;俄罗斯联邦军队展开清剿车臣非法

武装的大规模军事行动；美日两国共同研制部署在东北亚的“战区导弹防御系统”，并加紧进行军事演习；欧盟决定建立一支由海空力量支持的快速反应部队；非洲战火依然连绵不断……对上述形势，我们邀请有关专家学者，陈述己见，汇集出版了本年度报告。

本年度报告是《世界军事形势分析》发表以来的第三部年度报告。它由两部分共十二章组成。第一部分介绍世界各地的军事形势，第二部分介绍世界主要国家的军事形势。还附有地区军事热点和军事动态年表，以及近一年各国军事实力简况。透过这部报告，读者可以深入了解当今世界军事的总体形势以及世界主要国家的最新军事情况。本报告力求通过介绍和分析，使读者既了解当前的世界军事形势，又了解世界军事形势的未来发展趋势。本报告主要记述近一年来的世界军事情况，内容及资料截止到1999年年底。“军事动态年表”是根据新闻媒体公开报道列出的，原则上按照地区划分，涉及两国以上情况的，根据内容列入主要相关国家的军事动态年表中。书中“各国军事实力简况”的数据参考了英国国际战略研究所《军事力量对比（1999—2000）》等著作，特此说明。

本年度报告的纲目由主编、副主编及编委与撰写人经过讨论决定。报告中的观点系撰写者个人之见，不妥之处在所难免，恳请读者批评指正。

编 者

2000年3月于北京

目 录

总 论	1
-----	---

第一部分 地区军事形势

第一章 东北亚地区军事形势	10
附一 地区军事热点	22
附二 军事动态年表	26
第二章 东南亚地区军事形势	32
附一 地区军事热点	44
附二 军事动态年表	51
第三章 中亚地区军事形势	55
附 军事动态年表	69
第四章 南亚地区军事形势	71
附一 地区军事热点	89
附二 军事动态年表	97
第五章 中东地区军事形势	106
附 军事动态年表	130
第六章 欧洲地区军事形势	140
附一 地区军事热点	163

附二	军事动态年表·····	183
第七章	非洲地区军事形势·····	202
附一	地区军事热点·····	211
附二	军事动态年表·····	216
第八章	拉美地区军事形势·····	222
附	军事动态年表·····	229
第九章	大洋洲地区军事形势·····	231
附	军事动态年表·····	236

第二部分 大国军事形势

第十章	美国军事形势·····	237
附	军事动态年表·····	264
第十一章	俄罗斯军事形势·····	273
附一	军事热点·····	293
附二	军事动态年表·····	307
第十二章	日本军事形势·····	321
附	军事动态年表·····	329
附录	各国军事实力简况·····	346

总 论

在世纪之末、新千年之交的 1999 年，国际形势风云变幻，军事热点频频出现。这一年，国际形势发生了许多值得深思的新变化，世界军事形势也在围绕国际形势的变化而动荡。这一年，国际形势和世界军事形势总体上虽然继续趋向缓和，但又是一个多事之年，也是冷战结束后世界局势变化最为激烈的一年。这一年世界局势的突出特点是，大国关系的调整发生起伏，多极化进程受到干扰；美国称霸全球的野心恶性膨胀，建立单极世界的步伐在加快；新干涉主义威胁世界和平，一些地区热点升温；国际安全形势因霸权主义和强权政治的抬头而有所恶化。综观 1999 年全球各地区军事形势，可以看出，地区冲突和危机不断出现。一些危机由于各方的克制和谈判化险为夷，而另一些危机则处于失控状态并最终酿成战争，给地区稳定与世界和平蒙上了阴影。然而，从总体上看，国际形势和世界军事形势仍趋缓和；多极化趋势在曲折中发展；经济全球化进程在继续；和平与发展仍是当今世界的主潮大势。

一、总体形势

1999 年，人类世界仍然朝着“和平与发展”的方向前进，国际形势总体上继续趋向缓和。但是，世界军事形势依然呈

现出总体缓和与局部动荡交织的局面。东西之间，南北之间，对抗与对话同在，合作与斗争共生；国际社会，人类世界，统一与分化兼容，可控与失控共存。1999年，世界军事形势发展和变化的特点主要表现在：一是新干涉主义抬头，大国力量对比失衡；二是一些大国继续调整和落实新的军事战略，力求在新世纪中保持军事上的绝对优势；三是地区冲突和局部战争不断，国际安全的不稳定因素增多；四是军控和裁军形势受到挑战。这一年，霸权主义和新干涉主义又有了新的发展，对全球的安全与稳定形成威胁；原有的热点地区爆发了新的冲突，出现了新的危机，旧有的矛盾又有了一定的激化，与此同时，又出现了新的冲突和新的热点。这一年，世界各地的武装冲突和局部战争共发生了40起，其中1999年新发生的有9起。这些冲突和战争虽然给人们以“天下大乱”的印象，但是，和平仍占据主导地位。这是因为世界人民渴望和平，需要和平，整个国际社会都希望有一个和平的环境。在这种大环境下，一些地区和一些国家虽然出现了危机，爆发了冲突，但最终和平压倒了战争；大国之间的关系虽有时呈现紧张，但没有导致军事上的对抗，且出现了缓和和改善的动向。因此，可以说，国际风云虽然变化多端，但国际形势总体趋向缓和的趋势没有变；多级化趋势虽然受到了严重的挑战，但这一发展趋势没有变；和平与发展虽然面临严峻的考验，但它仍是时代的主题和世界主流。

二、军事格局与大国关系

1999年，总体上看，世界军事格局没有发生大的变化，依然呈现出“一超多强”的局面。但是，世界军事格局同世界

政治格局一样，也出现了多极化的趋势。例如，欧盟首脑会议通过了欧盟共同安全和防务政策报告，决定今后3年到4年内建立一支5~6万人的快速反应部队，使欧盟能够独立地做出防务决策并拥有独自遂行军事行动的能力。这表明，欧盟不仅要在政治和经济上实现一体化，而且还将在军事上走一体化的道路。世界各地区的军事格局总体上变化不大，但欧洲地区军事格局有所改变，出现了军事同盟扩大的现象。例如，波兰、匈牙利、捷克三国完成了加入北约的全部法律手续，正式加入了北约；此外，北约通过的新《联盟战略概念》称，北约不仅要保证成员国的防务安全，而且还要对其周边地区的冲突作出反应，从而把北约的防卫范围扩大到北约之外，加强了北约的干涉主义性质。这一现象表明，北约扩大的趋势和北约性质的改变将加剧欧洲地区的不确定因素。

关于大国关系，冷战后大国关系调整的第一阶段似已接近尾声，大国关系开始步入一个较前更错综复杂的新时期。前几年，各大国为谋求彼此关系重新定位，构筑于己有利的大国关系新框架，纷纷调整改善关系，出现了一个缓和、对话、合作的热潮。但是从1999年初以来，大国关系开始程度不同地降温，例如，俄美关系经过十年一梦重新回到了冰冷对立的现实，中美关系的改善势头有所减弱，中日关系中的不谐音明显增多，俄日破冰之旅几近搁浅，欧美利益摩擦日趋上升。大国关系的这一变化既是现实形势使然，也符合大国关系嬗变的历史规律。就前者而言，随着国际形势转向纵深发展和21世纪的逼近，各大国外交战略重点开始由前一阶段的

理顺关系逐渐转向着眼未来、加紧争夺，相互矛盾与冲突自然有所上升。特别是冷战结束后，美一超地位凸显，多极力量蓄势待发，国际格局的这一基本特征从一开始就决定了当今大国关系尚未形成一个健康稳定的战略基础，一超与多强的矛盾时激时缓，今后一个时期彼此碰撞可能增多。从历史角度看，每次旧的体制崩溃后，大国之间都会出现一个相对缓和的间歇时期，而后重新转入新一轮争夺。因此，过去的十年在相当程度上也是即将迈入新世纪的大国关系的一个“序曲”。

1999年，大国关系中出现的一个新变化是大国力量发展更趋不平衡。美国经济连续7年多保持稳定增长势头，综合国力优势明显，一超地位突出，霸气十足。美在欧洲进一步推动北约东扩，在亚洲强化日美军事同盟，美国的“两洋战略”东西均有所得手。美国1999年的全球军事行动有如下几个明显特点：一是甩开联合国，根据自身利益的判断标准采取军事行动；二是西扩大北约、东强化美日同盟、南增强对中东和西亚事务的主导权，以确保对欧亚大陆的控制；三是凭借军事优势，在巴尔干、中东和东亚以战争行动或战争威胁保护其“战略利益”；四是拉住西欧和日本、挤压俄罗斯、遏制中国，确保它对世界的“领导权”。但是，多极化趋势并不以美国的意志为转移，俄罗斯在新出台的新军事学说中开宗明义地指出，“反对建立一个超级大国主宰下的单极世界”，西欧国家强调，欧盟在未来世界战略格局中应是无可争议的一极，法国更是明确重申要极力推动多极化进程，中国及广大第三世界国家也都反对“单极世界”构想。从目前的形势

来看，世界军事格局同世界政治格局一样正向多极化的方向发展。例如，欧盟加快谋求防务独立的步伐以及广大发展中国家在人权、联合国改革、裁军、环保等重大国际问题上以一个声音说话都说明了这一点。力量格局远未定型，“单极”与“多极”的较量将会继续下去。

三、大国军事战略

克林顿政府在其第二任期内推出了面向 21 世纪的新军事战略——“塑造、反应、准备”战略，并扭转了 10 多年来美国军费逐步减少的趋势，企图使美军在 2015 年以后能够以全新的作战能力，迎接新的“全球性对手”的挑战。1999 年，克林顿政府在推行其新军事战略的同时，又对其进行了部分调整，例如，重新强调推进国家战略防御计划，建立攻防兼备的战略威慑体系等。但最重要的是在科索沃战争结束后不久提出的“克林顿主义”。所谓“克林顿主义”就是以战争行动解决人道主义危机，这一“主义”的提出表明：第一，美国重大安全利益的范围扩大了。过去美国将其安全利益划分为“生死攸关利益”、“重大利益”、“一般利益（即人道主义利益）”三种，而用战争行动维护的只有前两种利益。现在美国政府宣称不惜以战争行动解决“人道主义危机”，这说明，它把价值观上的所谓“人道主义”问题也提到了“重大利益”的范畴。第二，美国的对外用兵原则发生了变化。过去美国规定，人道主义利益问题，一般只使用民间力量来解决，只有在民间力量不足以解决问题时，才使用适当的军事力量提供非战争行动支援。而“克林顿主义”改变了这一原则，认为美国可以以战争行动解决这类问题。第三，美国的军事战

略更具侵略性、进攻性和冒险性。克林顿 1999 年 9 月 21 日在联合国大会兜售“克林顿主义”时宣称，他的“主义”不受国家主权的限制，不受联合国的约束，美国可以根据自己的利益需要决定是否采取行动和采取何种行动。这就等于说，美国可以为了扩展和维护它的国家利益而为所欲为。

北约的军事战略调整也令世界瞩目。北约曾在 1991 年调整了军事战略，解决了冷战后北约的生存问题。1999 年 4 月北约再次进行的调整，则是为了解决北约在新世纪的作用问题。北约的新军事战略有以下突出特点：第一，以“保卫共同安全利益”为战略出发点，具有根据安全利益需要随意干涉他国事务的侵略性；第二，以意识形态为政治支点，具有对非西方模式的国家进行军事威胁或打击的冒险性；第三，以组织扩大为战略目标点，具有将世界其他国家逐步纳入北约版图的扩张性；第四，以“互补性”为处理北约与联合国关系的政策基点，具有超级国际组织的独立性。

欧盟的防务政策调整也值得关注。虽然北约在新战略中明确规定，欧盟追求的“欧洲防务特性”不能突破北约的框架。但是，在北约新战略通过之后，欧盟加快了谋求防务独立的步伐。1999 年 5 月 10 日，欧洲 21 国国防部长会议提出“防务趋同计划”，强调欧盟不能再做“经济巨人，军事矮子”。5 月 29 日，法德领导人会晤，决定把“欧洲军团”改组为“欧洲快速部队”。6 月 4 日，欧盟领导人在科隆通过一份“划时代性”改革文件，规定欧盟必须在安全和防务上采取“共同政策”，以便“获得在可信的军事力量支持下独立行动的能力”。可以预见，一个防务上统一而独立的欧洲将在 21 世

纪初出现。

1999年10月，俄罗斯的新军事学说出台。新军事学说给人印象最深刻的有三点：一是改变了对安全威胁的判断。原来判断威胁主要来自周边地区和内部，而现在则认为主要来自以美国为首的北约。二是特别强调“保持核大国的地位，遏制（防止）对俄联邦及其盟国的侵略”。这表明核力量将成为俄维护其安全利益的主要支柱，增强核力量将是其军队建设的重点。三是重提俄武装力量必须保持在“够用的水平上，并对其进行合理的使用”。这表明俄裁减军队的趋势将停止，改革编制体制的工作已完成，今后的建军重点是提高军队应付各种威胁的能力。

日本1999年防卫政策出现的新变化引起了亚洲国家的普遍不安。首先，日本国会批准了与日美防卫合作指针相关的三项法案，进一步明确了日本在亚太安全问题上与美国联手合作，使日本的防务政策完成了由“纯防御”向“攻防兼备”和必要时“主动进攻”的转变。其次，在国会通过了国旗国歌法案，正式确认“日之丸”为国旗、《君之代》为国歌。再次，全面加强日本防卫力量建设，包括增加2000年的防务预算（比1999年增加1.6%）、正式启动建立侦察卫星系统计划、战区导弹防御系统研制计划，引进大型运输舰和空中加油机等。最后一点，也是最值得关注的是，提出了修改宪法方案，企图在下世纪初完成修宪，使日本成为可拥有对外使用武力权力的国家。

上述国家或国家集团的军事政策调整表明：冷战过去已近十年，但冷战思维依然存在，一些大国夺取下一世纪军事

优势的努力日趋增强。可以预计，军事实力在综合国力竞争中的地位悄然上升的同时，大国凭借军事实力争夺世界安全秩序主导权的斗争将会十分激烈。

四、军控与裁军问题

1999年，在国际军控与裁军领域，可以说是遭受重大挫折的一年。这一年在这一领域出现了停滞和倒退。与冷战后历年相比，这一年国际上不但没有像往年那样达成一些国际军控与裁军协议，而且在已达成的协议方面还出现了毫无进展，甚至倒退的消极现象。例如，1999年，美国带头逆世界军控和裁军的潮流而动，先是出台14年来最大的防务开支计划，批准了2000财年的国防预算，总额为2888亿美元，比1999财年增加120亿美元，并批准今后6年国防预算总额增加1120亿美元的计划。进而，又宣布为2000年的反弹道导弹计划增拨68亿美元，使其研制经费达到105亿美元；美国国会通过了发展“国家导弹防御系统”和“战区导弹防御系统”的决议，挑起了世界范围的新一轮和新领域的军备竞赛。印度和巴基斯坦分别发射“烈火”Ⅰ型中程弹道导弹和“高里”Ⅰ型地地中程弹道导弹，加剧了地区性军备竞赛。美日两国正式签署并交换了有关共同研制部署在东北亚的“战区导弹防御系统”的文件，使国际军控和裁军面临更加复杂多变的局面；美国参议院拒绝批准《全面禁止核试验条约》，使国际社会30多年的禁核试努力受到严重损害。这些消极现象是造成国际军控与裁军领域出现停滞、倒退的原因。特别需要指出的是，以美国为首的北约发动的科索沃战争破坏了冷战后国际军控与裁军的基础，毒化了国际军控与裁军的气氛，

致使军控和裁军事业出现停顿和挫折。此外，拥有核武器数量最多、质量最高且惟一使用过核武器的美国拒绝批准《全面禁止核试验条约》，使冷战后国际社会努力多年的裁军、军控成果面临被破坏的危险，使国际军控和裁军进程出现严重倒退。但是，当今的世界不是由霸权主义和强权政治所能主宰的。联合国大会以压倒多数通过了要求美国维护和遵守《反弹道导弹条约》的决议，这表明反导禁核以及防止核、生、化等大规模杀伤性武器的扩散已是大势所趋，人心所向，它已成为人类为维护世界和平与稳定的一项重要使命。

综上所述，1999年世界军事形势总体上虽趋于稳定，但“新干涉主义”给世界的和平与发展造成冲击，对全球的安全与稳定形成威胁；原有的一些热点地区出现危机并发生了武装冲突，同时又出现了一些新的局部动乱和武装冲突；世界军事格局虽没有出现大的变化，但军事格局多极化的趋势初露端倪；世界一些军事大国发展军用高技术，拼抢未来军事优势制高点的步伐加快；国际军控与裁军虽遇到严峻挑战，但国际社会仍在做出不懈的努力；联合国维和行动虽取得了一定的成果，但维和形势依然严峻；国际恐怖主义活动有所加剧，国际安全面临挑战。展望未来，在新世纪里，“和平与发展”仍将是人类社会追求的两大时代主题，世界军事形势也将紧紧围绕着这两大主题而发展。