

中国文学史討論集

中国作家协会上海分会文学研究室編



中華書局

中国文学史討論集

中国作家协会上海分会文学研究室編

中 華 書 局

中國文學史討論集

中国作家协会上海分会文学研究室編

*

中華書局上海編輯所編輯

(上海福州路7号)

中華書局出版

(北京東城和胡同10号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17号

中華書局上海印刷厂印刷 新華書店总經售

*

850×1168 耗1/32·8 5/8 印張·189,000字

1959年10月第1版

1959年10月上海第1次印刷

印數：1—9,500 定價：(7)0.90元

統一書號：10018.244 59.10.19型

前 言

北京大学、复旦大学两校中文系古典文学組同学編著的两部《中国文学史》，于1958年9月及1958年12月在北京、上海先后出版。这两部《中国文学史》的誕生，是两校同学被波瀾壯闊的全国大跃进所鼓舞，在党的领导下，解放了思想，进行集体性的学术研究的結果。它們的共同特点，是试图以馬克思列宁主义的观点来闡明中国文学发展的規律。出版以后，引起了学术界广泛的重視，上海《解放日报》、《文汇报》以及北京《光明日报》陸續发表了許多評論文章，普遍认为这两部文学史的編写，方向是正确的，观点和体系基本上是对的；但在肯定成就的同时，也指出了一些缺点和值得进一步研究的問題。这一討論进行得相当热烈，提出了不少問題，对某些問題得到了比較深入的探討，对文学史研究中的若干重大原則性問題，也有所接触。討論中大家各抒所見，暢所欲言，充分体现了百家爭鳴、自由討論的精神。

現在討論仍在繼續进行，并且逐步深入，可以看出，学术界對如何編写中国文学史这一問題，將作更深刻的研究和探討。为了反映前一阶段的研究情况，使研究工作者在进一步討論时便于参考；也使讀者比較系統地了解討論的內容，我們特編了这个集子。

这个集子共輯了44篇文章，按其內容分为四个部分：

第一部分七篇，主要是对两本文学史的編写工作，提出一些概括性的評論，和对討論中的若干問題提出各人的意見。

第二部分九篇，主要是有关如何分析反映在中国文学史上的思想斗争的問題。討論中对于文学史中存在着階級思想的斗争，是一致肯定的。有的文章同意两本文学史的提法，认为在中国文

G771.07/

514

學史上存在着現實主義與反現實主義的鬥爭這一規律，它是貫串中國文學史的一條紅綫。但較多的文章則表示了不同的看法，提出論點，論述這一公式不能概括中國文學的長期發展過程，認為以列寧的兩種文化的理論為根據，引申得不恰當。

第三部分四篇，主要是討論民間文學在文學史上的地位和作用問題的文章。對於明確指出民間文學在中國文學史上的重要地位和巨大作用，是一致肯定的；但對於把民間文學說成是文學史上的“主流”和“正宗”，却有分歧的意見。討論中涉及到了民間文學的概念和範圍、民間文學和文人文學的關係和聯繫、民間文學和文人文學相互之間的影响等問題。

第四部分二十四篇，是有关古代作家、作品評價問題的討論。涉及到的是如何具体分析作家和作品，如何評價历代的文學遺產，以及如何繼承優秀的民族文化傳統等各方面的問題。

有关中國文學史討論的文章很多，我們沒有全部編入。属于一般推荐介紹性质的、沒有提出具体論點的、論點重复的、或者論點沒有充分發揮的文章，我們都沒有選編。某些新的問題剛剛提出，还有待于展開討論的，暫時也沒有編入。还有某些文章，因为有关部門將編輯專集，為避免重复，我們就不選編了。这个集子所選編的文章，都已征得作者同意，有的文章并經作者作了修改和补充。还有几篇文章在报刊上发表时，作者署的是笔名，現在根据作者的意見改署本名。

這一討論是在今年三月間开始的，这个集子所選編的文章，也是从三月份开始，到六月底止。六月份以后发表的文章，我們將在适当的时候，選編續集。

中国作家协会上海分会文学研究室

1959年7月

目 录

前 言

总 論

探討和希望

——談談我們的《中国文学史》(上册)

复旦大学中文系三年級学生 盛鍾健 馬圣賢 徐佩珩……(3)
范民声 姚国华

簡評《中国文学史》(上册)

复旦大学中文系古典文学組教师 朱东潤 王运熙 顾易生……(10)
章增恒 吳大達 李庆甲

評《中国文学史》(上册)

华东师范大学中文系四年級古典文学小組集体討論……(16)

关于《中国文学史》的几点意見 …………… 邓允建……(22)

关于《中国文学史》的几个問題

华东师范大学中文系教授 郝澍衡 ……(26)

文学的主流及其他 …………… 刘大杰……(33)

对《中国文学史》討論的几点意見 …………… 以 群……(46)

如何分析反映在中国文学史上的思想斗争的問題

关于文学史上的两条道路的斗争

南京师范学院中文系三年級学生 儲松年……(57)

試談現實主義和反現實主義的規律	程俊英 萬云駿	(64)
現實主義和反現實主義文學的鬥爭	蔣守謙	(68)
從民間文學有沒有局限性想起的	程俊英 萬云駿	(73)
列寧的兩種文化說	劉大杰	(79)

——談現實主義與反現實主義的公式

文學發展最本質的鬥爭規律不容抹殺	復旦大學 呂恢文	(82)
能這樣理解現實主義嗎？	葉玉林 曾汀淵	(86)
現實主義和積極浪漫主義	李文光	(91)

——中國文學史的真正主流

試談中國文學的現實主義及其他	馬 啟	(95)
----------------	-----	------

關於民間文學在文學史上的地位和作用問題

應該把作家文學視為“庶出”嗎？	程俊英 郭豫适	(105)
-----------------	---------	-------

——“民間文學正宗說”質疑

民間文學是中國文學的主流	沈鴻鑫 馬明泉	(110)
現實主義文學才是主流	丁錫根 胡光舟	(114)
民間文學是我國文學史的主流嗎？	喬象鍾	(118)

對古代作家、作品的評價問題

曹操的“人道主義精神”在哪裡？	賈 流	(129)
-----------------	-----	-------

——對評價曹操詩歌的一點意見

曹操的詩有“一定的人道主義精神”！	郭豫适	(134)
-------------------	-----	-------

——評復旦《中國文學史》對曹詩的評價並與賈流同志商榷

關於曹操的人道主義	劉大杰	(140)
不要委屈了阮籍	徐 達	(143)
阮籍並沒有受委屈	洪 波 趙仲湘	(148)

如何评价嵇康	华东师范大学 罗国贤.....	(152)
也谈如何评价嵇康	馬圣貴 姚国华.....	(158)
王維不是反现实主义詩人.....	王葆生 胡重健 林家平.....	(163)
讀《韦苏州集》札記	陈友琴.....	(171)
关于韓愈的评价	高海夫.....	(178)
为韓愈一辯	华东师范大学 高义龙.....	(184)
关于李賀的评价	方 牧.....	(189)
李賀和他的詩	馬茂元.....	(193)
关于晚唐詩人李商隱的评价問題	馬茂元.....	(201)
不能完全否定李清照.....	胡光舟 沈偉方 張启成.....	(210)
評李清照的“詞論”	夏承燾.....	(220)
——詞史札丛之一		
論李清照	盛靜霞.....	(226)

对北大《中国文学史》中《先秦散文》一章的一些意見

	陈 詠.....	(233)
《史記》文学成就的评价問題	陈 詠.....	(239)
应该怎样来评价《史記》的文学成就	山 鷹.....	(247)
略論《长恨歌》的主题思想	王气中.....	(252)
也談《长恨歌》的主题思想	吳双蓮.....	(257)
——与王气中同志商榷		
論中晚唐詩歌的评价問題	皇甫春.....	(261)
——对北京大学《中国文学史》第四編中的一些意見		
中晚唐詩的评价沒有問題	徐 达.....	(264)

总 論



探討和希望

——談談我們的《中國文學史》（上冊）

復旦大學中文系三年級學生 威鍾健 馬聖貴 徐佩璠
范民聲 姚國華

一九五八年是一個不平凡的年頭。在這一年中，全國人民在黨的領導下，發揮了驚人的智慧，鼓足干劲，力爭上游，躍進再躍進，在工業、農業和科學文化等各條戰線上，打了無數漂亮的勝仗。每天打開報紙，一條一條勝利消息，象耀眼的珍珠一樣，在我們面前閃閃發光。它使我們這些年輕人感到慚愧，同時也受到了莫大的鼓舞。我們想：我們是毛澤東時代的青年，我們要做祖國文學戰線上的尖兵，我們應當參加到大躍進的行列中去，為古典文學研究工作貢獻一分力量。這部《中國文學史》著作，就是在這樣背景下誕生的。

參加編寫工作的共有三十多人，中文系三年級古典文學專門化十一位同學負責編寫《中國文學史》上冊。當時，整風運動和教育革命正在一個高潮接着一個高潮。這些運動提高了我們學生的政治覺悟，也使我們深刻認識到在古典文學領域中樹立馬列主義、毛澤東思想紅旗的重要意義。於是，我們同學就響應了黨的號召，組織起來，在一九五八年暑假期間，大力進行教材建設工作，誕生了大批的以毛澤東思想為指導的、內容嶄新的教學大綱和講義，其中包括《中國文學史講義》。十一月上旬，我們從寶山縣東方紅人

民公社劳动回来以后，受到北大中文系文学专门化五十五级同学集体编写的《中国文学史》的鼓舞，为了迎接苦战三年具有决定意义的一年——一九五九年，就立即拿出了在劳动中向农民学习得来的冲天干劲，在讲义的基础上，边上课、边编写，在老师们帮助下，经过一个多月的艰苦劳动，完成了这部著作，如期的在一九五九年元旦的前两天出版了。

我们要感谢伟大的党。党领导的整风运动，使我们更加坚定地并且信心百倍地走向又红又专的工人阶级知识分子的道路，破除了迷信，解放了思想，做到了政治挂帅。因此，当决定要编写一部以毛泽东思想为指导的《中国文学史》的时候，我们同学勇敢地接受了这个艰巨任务。我们的行动，立即得到了学校党组织的支持。在编写过程中，无论是在时间的安排上、资料的搜集上，党更给了我们同学无微不至的关怀。党支部和党小组，经常开会研究编书过程中发生的问题。成立了以党员为核心的编书工作组，不断务虚，坚持了在文学史中应该贯彻的几条主要红线，及时地和干劲不足、保守畏难等思想展开斗争，保证了工作的顺利进行。党的领导，是我们克服困难的力量源泉，是写成这部书的决定因素。我们也感谢老师对我们的指导和帮助，青年教师尤其是王运熙老师热忱地为我们搜集资料，修改稿子，甚至亲自动手帮助我们编写个别章节。老教授们也仔细地阅读了初稿，提出了不少有益的意见。同时，也应当提出，同学们发挥了共产主义的大协作精神，踏踏实实地埋头苦干，在编写的过程中，都进行了详细的讨论，每节稿子都经过多次修改，力求贯彻在《导言》里提出的原则。这也是完成这部书的重要因素。

我们五个人，只参加了部分的编写工作，仅仅起了一部大机器中几个小螺丝钉的作用。但是，这本书的产生过程，我们是比较熟

悉的，从拟定讲义、討論大綱，直至出版、校對，我們几乎全部参加了。寒假期間，我們不止一次地对这本书进行討論，并且有机会和其他高校的老师們、同學們在一起座談。我們觉得，我們的体会是比較深刻的。現在把它談出来，供大家參考。

我們編写这本书的目的，是試圖用馬列主义和毛澤东思想为指导思想，来闡述中国古代文学发展的历史，吸收精华，摒弃糟粕，总结和发揚我国优秀的文学傳統，为繁荣社会主义的文学事业貢獻出一分力量。同时，也可使人民群众在优秀的古代文学作品中，認識过去，吸取力量，从而更加热爱今天的生活。基于以上要求，我們在这本书中，对现实主义与反现实主义的斗争、现实主义与积极浪漫主义的結合、民間文学在文学史上的地位等問題作了嘗試性的探討。

根据馬克思主义上层建筑与經濟基础的关系的理論以及列宁同志的关于两种文化的指示，我們认为文学艺术是一定經濟基础上的上层建筑，是階級斗争的工具和反映。因此，进入階級社会以后，我国文学史上就貫串着两条道路的斗争——现实主义与反现实主义的斗争。这一斗争和階級斗争紧密地联系着。保存在《詩經》里的周代民歌，是劳动人民向統治階級进行斗争的文学，是我国文学中现实主义长河的渊源。后来的汉魏乐府、南北朝民歌以及大部分优秀的作家文学继承与发揚了这一光輝傳統，深刻地反映了当时的社会现实。《詩經》里的庙堂乐章則是反现实主义的文学，它为統治階級歌功頌德，粉飾太平，企图麻痹劳动人民的斗争意志。汉代的大賦，魏晋南北朝的形式主义文学是和它属于同一范疇的。这两种互相对立的文学在文学史上同时存在，互相斗争，而作为文学发展的主流并不断获得胜利的始終是现实主义文学。

我們用现实主义与反现实主义的斗争是社会上階級斗争在文

學上的反映這一原理來闡明文學發展的規律，並不企圖用一般的社會科學來代替文學史的研究。我們認為文學史上現實主義與反現實主義的鬥爭是一個複雜的存在，正確的與錯誤的，先進的與落後的，有時甚至糾結在同一作家身上或同一作品中間。正因如此，我們在評價作家作品時，力求作具體的、客觀的、歷史的分析，並力求掌握政治第一、藝術第二的標準；肯定或否定，盡量避免簡單化。對《詩經·生民》的分析，對宋玉的評價，就是如此。又如，陶淵明是晉代一位杰出的詩人，但陶詩的思想內容卻非常複雜。對於他的不願與統治階級同流合污的行為和部分具有社會意義的詩篇，我們作了適當的肯定，對於他的消極閑適思想，則予以有力的批判。

關於現實主義與積極浪漫主義相結合的問題，不久以前，周揚同志曾經說過：“毛澤東同志提倡我們的文學應當是革命的現實主義和革命的浪漫主義的結合，這是對全部文學歷史的經驗的科學概括”（《紅旗》創刊號：《新民歌開拓了詩歌的新道路》）。目前文藝界正在根據毛主席這一指示展開熱烈的討論。我們在這本書中會注意到積極浪漫主義的一些特徵，並且認為現實主義與積極浪漫主義始終是結合着的，象一根紅綫似地貫串在整個文學史中。當然，對於這一問題，我們論述得還很不够，還有待於大家進一步的研究和討論。

我們認為，勞動人民不但是物質財富的生產者，而且是精神財富的生產者，勞動人民的生產和鬥爭，賦予文學以豐富的生活內容，為作家創作提供了取之不竭、用之不尽的源泉。勞動人民不但以自己的勞動和鬥爭推動着文學的發展，而且由於他們親身參加勞動和鬥爭，具有先進的世界觀和豐富的生活經驗，因而創作了無數優秀的文藝作品，充實了古典文學的寶庫。因此，我們在這本文學史中，把民間文學同樣放在文學的正統地位。在每一編中，首先

叙述民間文学，并用一定的篇幅介紹《詩經》、乐府、民歌以及民間謠諺。这些謠諺，散見于各类古籍中，过去一向被人忽視，虽是零星的记录，却真实地反映了当时人民的斗争，富有强烈的人民性和战斗性。

关于民間文学和作家文学的关系，我們在书中，首先肯定了民間文学的地位和作用，以为周代民歌哺育了一代又一代的作家，汉魏乐府民歌开启了建安到唐七百多年的詩风。但是，我們并不企图因此貶低历史上許多偉大作家的地位和作用。我們认为，作家文学和民間文学是互相影响的，同样有着重要地位，民歌固然对作家的創作有着重要的影响，但进步的作家只要在思想感情上接近劳动人民，也能从民歌和人民生活中吸取养料和題材，写出比原始形态的民間文学更加完美的艺术作品来。这一点，應該根据具体历史阶段上的文学現象作細致的分析。例如我們在談到《九歌》的时候，认为它的艺术技巧，頗为高超，而且它的风格也与屈原的其他作品类似，所以，仍旧把它断为屈原的作品。

同时，我們认为，由于統治阶级思想的影响，在古代民歌中，难免存在一些不健康的成分。对于这些，我們也应批判地对待。我們在南北朝民歌一章中就是这样做了。

由于我們都是一些青年学生，年龄輕，知識淺薄，馬列主义文艺理論修养也不高，对于悠久而又丰富的祖国文学的历史，还只剛剛涉及，正在摸索和探討的过程中。因而在編写的这本书中必然会出现許多缺点和錯誤，同时这本书是在一个多月中匆促写成的，草率簡陋之处也在所难免。

虽然我們力图运用馬列主义文艺理論来闡明中国文学的发展和历史，来探討历史上的各个文学現象。然而我們的能力和这个要求还有很大的距离。这首先表現在《导言》中所提出的几个原則

还不能充分地体现在各章节之中。例如：关于现实主义与浪漫主义相结合的问题，这是文学上一个重大问题，任何一部马列主义的文学史都应对此作深入的研究和发掘。我们在编写中，虽然也注意到这个问题，在《导言》中也提到了，但在叙述时就嫌有些简单化。例如，在第八十五页中仅仅说：“从屈原、李白、杜甫到鲁迅、郭沫若，不但给我国文学划出了深刻的现实主义发展的一条红线，同时也划出了壮丽的积极浪漫主义的一条红线，而它们又往往把这两条红线拧在一起，构成了民族文学的优秀传统。”对于它们的产生和发展，它们到底是怎样结合起来的，有哪些主要特征，则没有加以具体的分析。又如，在《导言》中提到了“政治第一，艺术第二”的文学批评标准，并且也基本上运用了这个标准，但在个别章节还没有坚持贯彻，如在一百三十二至一百三十三页分析《古诗十九首》的时候，对《去者日以疏》那首有着严重颓废没落情绪的作品，片面地夸大了它的艺术技巧，因而它的反动实质就在一定程度上被掩盖起来。

本书在论证某些具体文学现象的时候，也时有过分含糊的缺点。如谈到《史记》对后代影响时，过分强调了《史记》在散文风格、语言特点对后代古文小说的作用，没有具体分析它的创作方法、现实主义精神对后代到底发生了哪些作用。在处理材料和安排章节上，也有不够恰当之处，如在论述周代民歌时没有提到《伐檀》等重要作品，又如在魏晋南北朝一篇中，反现实主义作家罗列过多，虽然叙述他们的篇幅并不多，但在标题上还是比较刺目。此外，本书在文字技巧上也还不够成熟，有些地方显得拖沓，不够精确和简练。

作为参加这本书的具体编写者，我们所能看到的错误和缺点还是有限的，因为自己来看自己的东西总不免会受到主观成见的

影响,我們竭诚欢迎讀者們、老师和专家們能够对这本书多多提出批評和意見, 指教和帮助我們这些青年人。我們愿意虛心地听取来自各方面的意見,并从中得到营养和教益,以便在将来改写时能够达到一个新的水平。

(原載 1959 年 3 月 15 日《解放日报》)