

戴逸

主编

二十世纪中国著
名学者传记丛书

徐复观

学术思想评传

李维武 著

北京图书馆出版社



戴逸 主编

二十世纪中国著名学者传记丛书

徐复观学术思想评传

李维武 著

北京图书馆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

徐复观学术思想评传 / 李维武著 . —北京：北京图书馆出版社，2001. 2

(二十世纪中国著名学者传记丛书)

ISBN 7-5013-1035-1

I . 徐… II . 李… III . ①徐复观-生平事迹②徐复观-学术思想-评传 IV . B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 76096 号

二十世纪中国著名学者传记丛书
书名 徐复观学术思想评传
XUFUGUAN XUESHU SIXIANG PINGZHUAN
著者 李维武

出版 北京图书馆出版社 (原书目文献出版社)
发行 (100034 北京西城区文津街 7 号)

经销 新华书店

印刷 北京首师大印刷厂

开本 850×1168 (毫米) 1/32

印张 10.5

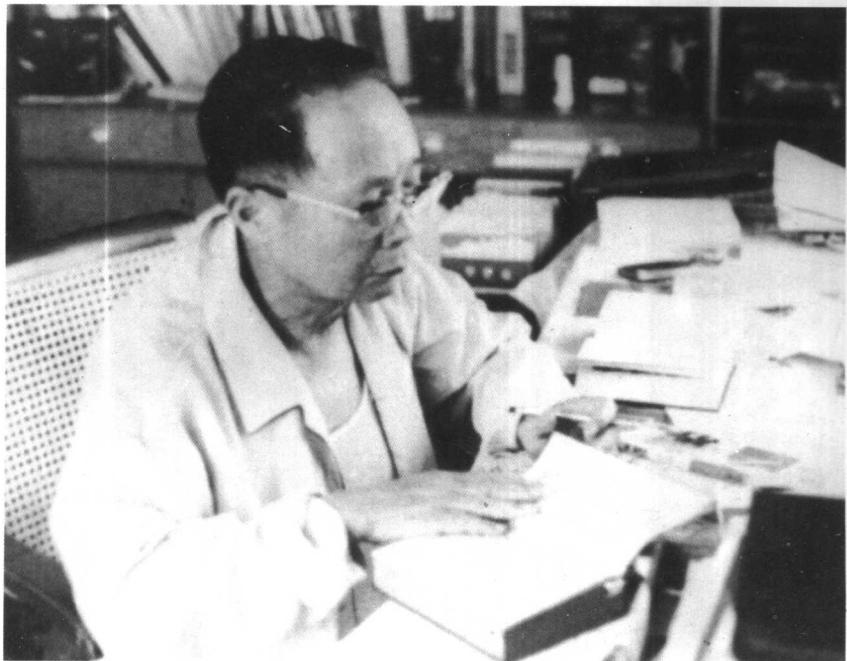
字数 250 (千字)

版次 2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—3000

书号 ISBN 7-5013-1035-1/K · 160

定价 20.00 元



徐复观先生
(1903-1982)

二十世纪中国学术概论

(代序言)

戴 逸

回顾 20 世纪中国学术的发展历程,应该说:这是一个丰收的世纪、创新的世纪、辉煌的世纪。一百年间,名家辈出,群星灿烂,成果丰硕,推陈出新。中国传统的学术发生蜕变,西方学术大量引入中国,在中西方学术的交流、撞击、融合中,20 世纪的中国学术文化诞育,并迅速地茁壮成长。一百年内,各个学术领域均有新的突破和重大进展,构建了完整的中国近现代学术文化体系。回顾和总结 20 世纪的学术发展,明辨其是非得失,是一桩很有意义的工作,是为了推进 21 世纪的学术,进一步建构中国社会主义学术文化必不可少的重要步骤。

中国传统的学术文化,历史悠久,源远流长,有着璀璨的成果和丰厚的积累。它长期以来哺育了中华儿女,塑造了中华民族的性格与精神,在世界学术文化史上具有重要地位。但从 19 世纪中叶以来,帝国主义侵略中国,也带来了西方的学术文化。西学东渐,经历了几个阶段,先是器物文明的传播,其后是制度文明,精神文明的传播,直到马克思主义传入中国。西方的学术文化,涵盖广阔,影响深远,进入中国后生根、开花、结果。它改变了中国学术思想界以至全社会的发展方向和前进步伐,中国从传统的封建社会跨进近代社会。其间,中学和西学、旧学和新学、传统学术和近代学术发生了激烈斗争和逐步融合。中国 20 世纪之学术即在这一斗争和融合的再创造过程中呱呱堕地。

中国近现代学术肇始于严复翻译西方的学术名著,19 世纪

末，他翻译了赫胥黎的《天演论》，向中国人介绍了进化学说，使中国学术界的观念发生了革命性的变化。此后，他又陆续翻译亚当·斯密的《原富》，穆勒的《群己权界论》，甄克思的《社会通诠》，斯宾塞的《群学肄言》，孟德斯鸠的《法意》，穆勒的《穆勒名学》，耶方斯的《名学浅说》，这些都是中国传统学术界罕有研究、著述的领域，中国近代的经济学、政治学、法学、社会学、逻辑学得以借鉴，因之萌生。

1901年，梁启超发表《中国史叙论》，说明近代历史学与传统历史学之区别：“自世界学术日进，故近世史家之本分，与前者史家有异。前者史家不过记载事实，近世史家必说其事实之关系，与其原因结果。前者史家不过记述人间一二有权力者兴亡隆替之事，虽名为史，实不过一人一家之谱牒，近世史家必探察人间全体之运动进步，即国民全部之经历，及其相互之关系。”他大声疾呼，历史学必须冲破传统，发生革命性的变化，并认为这是有关国家兴亡的大事。他说：“史界革命不起，则吾国遂不可救，悠悠万事，唯此为大。”此时，夏曾佑编写《最新中学中国历史教科书》是我国第一部用章节体写作的具有近代色彩的中国通史。其他学科也在20世纪之初相继跨入近代时期，1910年沈家本创办的法学会和《法学会杂志》可说是近代法学的萌芽；王国维、罗振玉研究殷墟出土的甲骨可说是近代考古学的滥觞；章太炎研究印度哲学、王国维研究叔本华，开近代中国人研究外国哲学的先河；五四时代，陈独秀、胡适鼓吹文学革命，中国近现代文学得以诞生，胡适写作《中国哲学史大纲》，第一次用西方观点对中国古代思想进行分析研究。至于自然科学，19世纪后期已由李善兰、徐寿、华蘅芳等翻译了许多著作，作了大量准备。1915年，留美的中国留学生成立中国科学社并创办《科学杂志》，中国近代的自然科学研究也逐步展开。

20世纪的中国学术是先进知识界为了挽救国家危亡，向西方寻找救国真理的产物。西方的各派学说，众多著作，像打开闸门的

洪水一样，冲进中国。中国学者站在自己的基地上进行选择、甄别、吸收，创造适应于自己时代的学术文化。学者们，作为中国人，生于斯，长于斯，在中国接受教育，必定会受中国传统文化的深刻影响。20世纪的第一代学者，从旧时代过来，大都精通中国的传统文化。五四时代激烈的反传统文化的战士们，如陈独秀、李大钊、鲁迅、胡适、钱玄同、吴虞等，他们为了完成除旧创新的历史使命，竭力反对旧传统，要与旧传统决裂，但实际上旧传统已渗进他们的血液里，他们不可能完全斩断传统。真像他们自己所说：他们是从旧营垒中冲杀出来，进行了反戈一击。即使像陈序经那样的“全盘西化论”者，也不可能摆脱旧传统。只要你是中国人，曾受中国文化的教育，就不能完全摆脱中国学术文化的影响，“今日之我”不可能全盘反对和完全丢弃“昨日之我”。

同样，20世纪的中国学者，不管他的思想多么保守、顽固，也不可能完全反对西方的学术文化。西方学术文化的先进性、优越性日益明显，人们不能不在一定程度上接受它，全盘反对和摒弃西方学术文化的人也是没有的。近代生活中的衣、食、住、行大多受西方的影响，西服革履、西装大菜、洋房高楼、汽车飞机、西方文明，无处不在，哪个人的生活能离开这些？茅盾在《子夜》中写的吴老太爷头脑冬烘，顽固不化，但从乡下来到了上海，口诵《太上感应篇》，居住的却是洋房，出门更非坐汽车不可。拖着辫子，倡导复古的辜鸿铭其实是受过西方完备高等教育的一位大学者。20世纪的重大特点是中西文化从斗争走向融合，人们都在亦中亦西、非中非西、中西合璧的文化氛围中成长。

两种异质文化的斗争和融合不会在短时间内结束。历史上，佛教文化传入中国、经历了汉魏两晋南北朝唐宋，儒佛之间发生激烈斗争和相互排拒，才逐渐地融合，产生了儒学化的佛学——禅宗，和佛学化的儒学——理学。明清之际，耶稣会士将西方文化带来中国，虽有徐光启、李之藻甚至顺治帝、康熙帝等上层人物的扶植，也

遇到儒学的顽强抵抗,经一、二百年之久而烟消云散,并未能生根、开花、结果。可见异质文化之间的融合,尤其是要从融合中诞生出新的学术文化,是一个长期、缓慢而艰难的过程。

鸦片战争后西方文化在中国传播,这是历史上异质文化第三次进入中国,其声势之大,影响之远,大大超过了以前的两次。由于西方学术文化的先进性,使中国传统学术相形见绌,在上个世纪末,中学和西学的两军对战中,中学已阵脚大乱,败下阵来。必需吸取西学之长,“以洋为师”在中国学术文化的基地上重新创造,才能重建中国的学术文化。正是在这一历史背景下,经过中国学人们不懈的努力,20世纪的中国学术得以孕育成形,脱颖而出,并显示了崭新的面目和蓬勃的生命力。

20世纪的中国学术文化,大体上说,有以下特点:

一、以进化学说和唯物史观为指导思想。中国传统学术赞美上古时代的制度和人物,颂先圣而薄后王,把尧舜禹汤文武周公孔子视为道统所在,后世丢失了古代道统,故而欺凌争斗,社会日益退步。19世纪末,严复翻译《天演论》,社会进化的原理风靡全国,完全改变了陈腐观念,中国人懂得了用进化史观来观察和研究人类社会,得出了与古人全然不同的结论。这样,20世纪的学术文化抛弃了传统观念,树立起近代新观念。五四运动前后,马克思主义传入中国,先进的知识分子掌握了科学的唯物史观,进一步了解生产力与生产关系,经济基础与上层建筑,社会发展的客观规律与主观能动作用等等,把学术文化的研究置于唯物史观和科学方法的指导之下。20世纪中国的学术文化有了长足的发展。20世纪的中国学人全都信从进化原理。而在1949年后,马克思主义唯物史观占有主导地位,在它的哺育下,诞育和成长了大批学者。

二、形成了新的知识分类体系。中国传统学术,分成经、史、子、集,并不严格地建立在学科分类的基础之上,其中经学特别重要,凌驾于上,且涵盖一切。《易经》中包括数学、哲学、自然科学;《书

经》中包括政治学、历史学、地理学；《诗经》中包括文学、艺术、自然科学；《礼记》中包括政治学、伦理学、教育学；《春秋》中包括历史学、政治学。许多学科尚在幼年萌芽状态，尚未从笼统的经学中分化独立出来，学科之间的界线极为模糊。20世纪的中国学术文化茁壮成长、规模齐备，形成了新的知识分类体系。自然科学移植了西方几百年积累的学术成果，独立为一大学科。其中分门别类，学支林立，建立了数、理、化、生、农、工、医等大学科，门类繁多、内容充实、洋洋大观，达到了较高水平，且有裨于国计民生。而人文和社会科学中，文史哲分离，形成各自的专业，经济学、法学、教育学、社会学、新闻学、政治学、心理学等新学科，纷纷诞生独立。由于20世纪人类社会的飞速进步，人们对自然、社会、人类自身的认识更加深入，知识量、信息量巨大增长，学术文化的内容日益充实，范围日益扩展，完全突破了传统的经、史、子、集的旧框架，形成了近现代社会与自然科学的新的学科分类体系。

三、理性方法的运用。传统学术研究的方法不够精密、逻辑不够严谨，推理判断带有一定程度的主观色彩。治学中带有直观感悟，冥心静思，自省修养等等。某些非理性的方法，如形象的、感悟的、信仰的、揣测的、情绪的方法，只要能表达研究对象或真实、或虚幻的状态，就能形成某种学术性的知识，如古代的瀛海九州说，天人感应说，明心见性说。20世纪的中国学术引进西方的研究方法，运用归纳和演绎，重视证据，“无征不信”、“孤证不立”，摒弃主观成见，抱着冷静、客观的态度，以理性方法对确定的对象进行具体、准确的认知活动。在自然科学中运用显微镜、望远镜、以及其它科学仪器和实验手段，在社会科学中则着重调查研究的方法，获取第一手的实际材料。20世纪的学术文化追求的是精确而具体地把握现实世界的丰富多样性，进而认识其本质和规律。近现代学术崇尚的是理性精神而非感悟、信仰或权威。

四、高扬爱国主义精神。中国进入20世纪，帝国主义的侵略更

加凶狠，封建军阀和国民党政府的压迫更加残酷，内忧外患，民不聊生。20世纪的中国学者们目睹山河破碎，人民苦难，抱着无限的同情，唤起自己的责任感，慷慨以拯救天下为己任，在各个学术领域中苦心探索，矢志钻研，目的就是为了救国。20世纪的中国学术是在风雨如磐的苦难岁月中诞生发育的。反对帝国主义侵略、反对封建主义压迫，使国家富强，人民幸福是20世纪学者们共同的强烈愿望。搞自然科学的希望科学救国，搞经济学的希望实业救国，搞教育学的希望教育救国，搞政治学的希望国家繁荣昌盛，搞哲学的希望振兴民族精神，搞历史学的希望以历史经验教育和唤起民众，搞文学的塑造了众多威武不屈的民族英雄的光辉形象。20世纪的中国学术文化伴随中国的苦难而产生，它推动国家的前进、呼唤民族的奋起、激励大众的斗争，因此，爱国主义渗透其中，成为它主要的精神支持。20世纪的中国学术高扬着爱国主义的旗帜。

此文原为《二十世纪中华学案》序言，现作本书代序，并加标题。

导　　言

在 20 世纪中国人文学术史上，徐复观可以说是一个带有传奇色彩的人物。这位诞生于湖北东部巴河流域的农家子弟，早年求学于浠水、武昌和日本，继则投身军旅，参加抗战，再则进入政界，参与机要，不仅因此与国共两党最高领袖接触，而且有机缘成为现代新儒家开启者熊十力的弟子，终于走上学问的道路；自 1949 年到台港地区后，断然弃政，主办刊物，任教大学，求索于文、史、哲、画之间，探幽发微，纵横驰骋，写出了《中国人性论史·先秦篇》、《中国艺术精神》、《两汉思想史》等学术名著；他与同出巴河的殷海光既相呼应，又相论争，推动了自由主义思潮在台湾的崛起，又与同出熊门的唐君毅、牟宗三声息相通，复兴儒学，促成了台港地区现代新儒家思潮的开展；他对大陆的“文化大革命”进行了尖锐的批评，撰文反对极“左”思潮的泛滥和封建主义的复活，又对一举粉碎“四人帮”欢欣鼓舞，赞扬以“实事求是”为标志的思想解放运动；进入 80 年代后，廖承志与他在香港会面，代表邓小平邀请他访问大陆，聚晤北京，尽管他生前未能实现重回故里、拜谒孔陵的夙愿，但却决定身后将骨灰移葬在家乡的土地上。

然而，正是这种多姿多彩的人生，正是这种敢说敢当的风骨，正是这种气象博大的学问，正是这种自成一家的思想，使得要深入解读徐复观，并不是一件易事。在这个问题上，根据笔者自己研读的体会，首先需要重视徐复观其人其学的时代背景，以及在这个背景下所形成的徐复观其人其学的自身特点。

徐复观是以 20 世纪中国所经历的由传统文化向现代文化的

转型为背景而登上中国学术文化舞台的。在这一背景中，有三个因素对他的影响最为深刻：农村、政治、思想界。徐复观其人其学的自身特点，主要就是在这三个因素的影响下形成的。

20世纪的最初四分之一时间，尽管中国的城市生活正发生着翻天覆地的巨大变化，但中国的农村生活却还保持着最后的稳定和宁静。无论是辛亥革命还是新文化运动，都没有造成中国农村生活的大变动。中国文化传统，在这里几乎没有受到大的冲击，仍然根深蒂固地保存在普通农民群众的人伦日用、生息劳作之中。正是巴河流域泥土地上的农村生活，使徐复观获得了对中国文化传统的最初的同是也是根源性的体验。他终身都认定自己是“农村的儿子”，认定中国的劳动民众是“中国文化的母亲”，认定中国文化之所以有前途有希望，从根本上说，就在于它总能透过政权的变动、朝代的更迭、人世的沧桑，而把那些最基本的道德观念、价值取向积淀于和保存在广大庶民之中，并在漫长的历史岁月中不断由精英人物加以显发光大。这种强烈的农村情结和庶民意识，是徐复观其人其学的最初的出发点和最后的归结点。

由于中国是在内忧外患的特定社会历史条件下进入20世纪的，从政治上寻求中华民族的出路成为时代的大趋势，文化的转型集中表现为政治的解构与重构。这就使得政治成为20世纪中国人生活的中心，对包括学术思想在内的中国文化其他方面产生了强烈而巨大的影响。与许多同时代人一样，徐复观从青年时起就怀抱着革新中国社会的理想卷入现实政治的大浪潮中，并有机会进入当时高层政治圈，对以国共两党的斗争与联合为中轴的20世纪中国政治有了深刻的体验和了解。这种人生的历炼，使他在弃政从学之后，拒绝钻进象牙塔中，去写那些不食人间烟火的高文典册，而仍然把目光投向中国的山河大地，与这块土地上的人民大众生息与共。正是这样，他始终活跃于学术与政治、历史与现实之间，把儒家政治理想与民主政治追求结合起来，把现代新儒

学与自由主义结合起来，以建设一个统一、富强、民主的中国作为自己的毕生追求。他不仅写下了数百篇文笔峥嵘的时政杂文，表达了他对民族前途和人类命运的关切，而且还以自己的政治经验和政治眼光，对中国思想文化进行了新的阐释。对中国文化中的政治思想问题、意识形态问题、知识分子问题、专制主义问题，都作出了独具慧眼、敏锐深刻的论说。在现代新儒家诸子中，重开“内圣外王之道”，可以说是一种共识；但真正在政治哲学、政治思想上有重要创见者，大概只有两人，一是活跃于20世纪上半叶的张君劢，一是探索于20世纪下半叶的徐复观。

20世纪中国文化的转型，是在中西古今文化的碰撞、交流与融汇中展开的现代化进程。一方面，自19世纪中叶以来，以西方文化为中心的现代化运动对中国进行了持续而猛烈的冲击，打开了中国长期闭关自守的大门，把这个东方古国卷入到现代化的进程之中，中国传统文化受到了空前的怀疑和批判，“民主”与“科学”成为中国人新的价值取向和理想追求；另一方面，一些中国人在向西方寻求富强之道的时候，发现了西方文化的自身缺陷与西方文化中心论的巨大局限，开始对中国传统文化及其价值进行重新评估，并力图在现代化进程中保存和守持中国文化传统，使中华民族不致因现代化而失去自己的历史文化根基。正是这样，在20世纪中国思想界，出现了立足于文化保守主义立场的现代新儒家。现代新儒家的开启者熊十力，以其来自巴河流域的乡土气息、投身反清革命的传奇经历、独立不苟的人格操守、精心建构的“新唯识论”体系，成为一代具有原创力和凝聚力的大哲学家。正是在熊十力的身上，徐复观发现了自己应当选择的人生道路和学问方向。他的文化哲学与心性理论，继承并发展了熊十力所开启的现代新儒家思潮的传统；他的独立人格、理论勇气、批判精神，更与熊十力有很大的相似相通之处。熊、唐、牟、徐，在现代新儒家思潮中形成了著名的熊十力学派。然而，徐复观的学问，又

融入了他自身的生命体验，有着独立于师友的个性化思考。与熊、唐、牟相比，徐复观更贴近、更关心中国人的现实的生活世界，更主张自己的学问同中国人的现实生活打成一片。他没有像熊、唐、牟那样，以重建中国哲学本体论为现代新儒家思潮的方向，而是力主消解形而上学，强调通过对文、史、哲、画的融贯与综观，对中国思想史作出“现代的疏释”，来阐发自己对中国人文精神的追求和对中国人文世界的开辟。这种独特的哲学观和文化观，因一反现代新儒家思潮发展的主流，曾经为许多人所不理解，甚至认为徐复观并不懂哲学。但徐复观所提出的这一问题，却无疑是深刻的，尖锐地触及了现代新儒家思潮重建中国哲学本体论所面临的困境，是 20 世纪中国哲学留给 21 世纪中国哲学的一个真正的哲学问题。可以断言，对于现代新儒家思潮的展开来说，对于 20 世纪中国哲学的发展来说，徐复观的消解形而上学都是一个值得重视、不可或缺的思想环节。随着时间的推移，徐复观在这一方面的思考将会引起更多人的关注和探讨，其间所蕴含的意义和价值将会逐渐显发出来。

徐复观在对中国思想史作“现代的疏释”的时候，提倡一种以人知人、以心印心、以问题为中心、与古人相对语的解读文本方法，不赞成只在文本的字里行间钻来钻去，更不赞成只把文本作为解读者自身思想的脚注。他说：

由古人之书，以发见其抽象的思想后，更要由此抽象的思想以见到在此思想后面活生生的人；看到此人精神成长的过程，看到此人性情所得的陶养，看到此人在纵的方面所得的传承，看到此人在横的方面所吸取的时代。一切思想，都是以问题为中心。没有问题的思想不是思想。古人是如何接触到他的问题？如何解决他所接触到的问题？他为解决问题，在人格与思想上作了何种努力？以及他通向所要达到的目标是经过何种过程？他对于解决问题的方法有何实效性、可能

性？他所遇着的问题及他所提供的方法，在时间空间的发展上，对研究者的人与时代，有无现实意义？我们都要真切的感受到。所以治思想史的人，先由文字实物的具体，以走向思想的抽象，再由思想的抽象，以走向人生、时代的具体。经过此种层层研究，然后其人其书，将重新活跃于我们的心目之上，活跃于我们时代之中。我们不仅是在读古人的书，而是在与古人对语。^①

解读古人如此，解读今人又何尝不这样？在笔者看来，这一解读文本方法，在思想史研究中具有普遍的意义。本书也正是力求运用这一方法，来解读徐复观，探求他的文化生命，展现他的精神世界。如果人们由之而感触到一个活生生的徐复观，感触到他的那颗跳动不已的中国心，正是笔者所企望的。

^① 徐复观：《有关思想史的若干问题》，《中国思想史论集》，台湾学生书局1988年版，第116页。

目 录

二十世纪中国学术概论（代序言）	戴 逸 (1)
导 言.....	(1)
第一章 生命之路.....	(1)
一 一个农村的儿子.....	(2)
二 走出凤形湾.....	(6)
三 在时代的激流中.....	(10)
四 生命的转折.....	(20)
五 执教大学.....	(27)
六 勇者型的现代大儒.....	(31)
七 移居香港.....	(51)
八 遗爱与遗恨.....	(61)
第二章 血肉之作.....	(67)
一 学术与政治之间.....	(68)
二 思想史研究的开拓.....	(72)
三 文化与时代的省思.....	(88)
第三章 文化之思.....	(97)
一 什么是“文化”？	(97)
二 “价值世界”与“科学世界”	(104)
三 “文化”的共殊问题.....	(110)
四 “文化”的古今问题.....	(123)
五 “文化”的层级问题.....	(136)
六 现代人的文化困境与文化选择.....	(144)

第四章	心性之论	(159)
一	“心的文化”	(159)
二	消解形而上学	(171)
三	中国道德精神的反思	(185)
四	中国艺术精神的反思	(198)
五	中国史学精神的反思	(212)
六	意义与启示	(224)
第五章	政治之道	(227)
一	痛苦的政治情结	(227)
二	民主政治的构想	(233)
三	解开中国政治问题的纠结	(241)
四	孙中山政治哲学的启示	(257)
五	中国知识分子的自省	(269)
第六章	师友之谊	(278)
一	徐复观与熊十力	(278)
二	徐复观与殷海光	(289)
三	徐复观与唐纵	(301)
附录	徐复观主要著述年表	(313)
后记		(317)