

马克思主义哲学学习纲要

阅 读 文 献

中共中央党校出版社

《马克思主义哲学学习纲要》

阅 读 文 献

中共中央党校出版社编

中共中央党校出版社

11/15/2018

责任编辑 杜世伟 朱 锐
封面设计 孙 琳
版式设计 冯 力
责任校对 马丽蕊

《马克思主义哲学学习纲要》阅读文献

中共中央党校出版社编

中共中央党校出版社出版发行

新 华 书 店 经 销

北京新华印刷厂 印刷

850×1168 毫米 32 开 19.75印张 505千字

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

印数：1—28 000 册

ISBN 7-5035-0286-X/B·26

定价：8.50 元

出版说明

中共中央宣传部理论局组织编写的《马克思主义哲学学习纲要》出版后，许多读者反映，该书各章所附阅读书目共70多篇，查阅起来不大方便。为此，我们将所附的阅读文献汇编成书，以满足广大读者的需要。

本书按照“纲要”的章目顺序编排，文献均注明出处。凡遇重复出现的内容，都在目录和章目中说明“互见”页码。

参加编辑工作的还有李念钢、张广第等同志。

中共中央党校出版社

1990年3月

目 录

第一 章

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	(1)
马克思：关于费尔巴哈的提纲.....	(1)
恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终 结(节选).....	(5)
列 宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分.....	(19)
毛泽东：整顿党的作风.....	(25)
邓小平：中国共产党第十二次全国代表大会开幕词.....	(40)
邓小平：建设有中国特色的社会主义.....	(44)
邓小平：在中国共产党全国代表会议上的讲话.....	(48)
江泽民：在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会 上的讲话.....	(54)

第二 章

主观与客观相统一的观点和实事求是的原则	(74)
恩格斯：反杜林论(节选).....	(74)
恩格斯：自然辩证法(节选).....	(97)
恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终 结(见本书第 5 页)	

列 宁：唯物主义和经验批判主义(节选).....	(109)
毛泽东：论持久战(节选).....	(126)
毛泽东：改造我们的学习(节选).....	(128)
邓小平：解放思想，实事求是，团结一致向前看.....	(131)

第三章

实践的观点和探求真理的前途.....	(143)
马克思：关于费尔巴哈的提纲.....	(143)
列 宁：唯物主义与经验批判主义（第五章第四、五、六节）.....	(147)
列 宁：《哲学笔记》中关于认识论思想的部分论述.....	(168)
毛泽东：实践论.....	(174)
邓小平：解放思想，实事求是，团结一致向前看 (见本书第 131 页)	

第四章

联系、发展的观点和辩证地观察问题的方法.....	(187)
恩格斯：反杜林论(节选).....	(187)
恩格斯：自然辩证法(节选).....	(207)
恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终 结(节选).....	(209)
列 宁：辩证法的要素.....	(223)
列 宁：伟大的创举(节选).....	(225)
毛泽东：矛盾论(节选).....	(227)
毛泽东：中国革命战争的战略问题(节选).....	(250)
毛泽东：学习和时局.....	(254)
毛泽东：党委会的工作方法.....	(264)

第五章

矛盾观点和矛盾分析方法	(269)
马克思：《资本论》第一卷第二版跋(节选)	(269)
恩格斯：反杜林论(节选)	(271)
列 宁：谈谈辩证法问题	(273)
列 宁：辩证法的要素(见本书第 223 页)	
毛泽东：矛盾论(见本书第 227 页)	
毛泽东：关于正确处理人民内部矛盾的问题	(278)
毛泽东：学习马克思主义的认识论和辩证法	(311)
邓小平：中国共产党第十二次全国代表大会开幕词 (见本书第 40 页)	
陈 云：怎样使我们的认识更正确些	(316)

第六章

社会基本矛盾和社会主义改革	(320)
马克思：《政治经济学批判》序言	(320)
马克思：致巴·瓦·安年柯夫(1846 年 12 月 28 日) (节选)	(325)
恩格斯：在马克思墓前的讲话	(329)
恩格斯：反杜林论(见本书第 271 页)	
恩格斯：致符·博尔吉乌斯(1894 年 1 月 25 日)	(331)
列 宁：什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民 主主义者(节选)	(334)
毛泽东：关于正确处理人民内部矛盾的问题 (见本书第 278 页)	
邓小平：坚持四项基本原则	(351)

邓小平：中国共产党第十二次全国代表大会开幕词（见本书第 40 页）

江泽民：在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话（见本书第 54 页）

第七章

- 阶级、阶级斗争和人民民主专政** (373)
马克思：致约·魏德迈(1852 年 3 月 5 日) (373)
列 宁：卡尔·马克思(节选) (374)
列 宁：伟大的创举(节选) (375)
毛泽东：中国社会各阶级的分析 (378)
毛泽东：论人民民主专政 (384)
毛泽东：关于正确处理人民内部矛盾的问题
(见本书第 278 页)

第八章

- 社会意识和精神文明建设** (396)
马克思 恩格斯：费尔巴哈(节选) (396)
恩格斯：致康·施米特(1890 年 10 月 27 日) (421)
恩格斯：家庭、私有制和国家的起源(节选) (428)
列 宁：青年团的任务 (433)
毛泽东：新民主主义论(节选) (448)
毛泽东：在延安文艺座谈会上的讲话 (461)
邓小平：坚持四项基本原则(见本书第 351 页)
邓小平：关于思想战线上的问题的谈话 (487)
邓小平：党在组织战线和思想战线上的迫切任务
(节选) (491)

邓小平：一靠理想二靠纪律才能团结起来.....	(499)
邓小平：搞资产阶级自由化就是走资本主义道路.....	(502)
邓小平：在党的十二届六中全会上的讲话.....	(504)
邓小平：旗帜鲜明地反对资产阶级自由化.....	(506)
邓小平：在接见首都戒严部队军以上干部时的讲话.....	(510)
陈云：两个文明要一起抓.....	(516)
陈云：必须纠正忽视精神文明建设的现象.....	(518)
中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决 议.....	(521)

第九章

群众观点和群众路线.....	(535)
恩格斯：致符·博尔吉乌斯(1894年1月25日) (见本书第331页)	
列宁：共产主义运动中的“左派”幼稚病(节选).....	(535)
毛泽东：关于领导方法的若干问题.....	(542)
毛泽东：论联合政府(节选).....	(547)
邓小平：高级干部要带头发扬党的优良传统.....	(552)
邓小平：党和国家领导制度的改革(节选).....	(565)
中国共产党十三届中央委员会第六次全体会议公报.....	(572)

第十章

树立共产主义人生观.....	(575)
马克思：关于费尔巴哈的提纲(见本书第1页)	
马克思 恩格斯：共产党宣言(节选).....	(575)
恩格斯：劳动在从猿到人转变过程中的作用 (见本书第97页)	

- 毛泽东：纪念白求恩 (597)
- 毛泽东：为人民服务 (599)
- 毛泽东：在延安文艺座谈会上的讲话
(见本书第 461 页)
- 邓小平：党在组织战线和思想战线上的迫切任务
(见本书第 491 页)
- 胡乔木：关于人道主义和异化问题(节选) (601)

第一章

马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

关于费尔巴哈的提纲

马克思

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的〔gegenständliche〕活动。所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问

题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。因为，世俗的基础使自己和自己本身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

(1)撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体；

(2)所以，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

七

所以，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

《马克思恩格斯选集》第1卷第16—19页。

路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结(节选)

恩 格 斯

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响^①，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不是宗教上的安慰的需要，而是由普遍的局限性所产生的困境：不知道已经被认为存在的灵魂在肉体死后究竟怎么样了。同样，由于自然力被人格化，最初的神产生了。随着宗教的向前发展，这些神愈来愈具有了超世界的形象，直到最后，由于智力发展中自然发生的抽象化过程——几乎可以说是蒸馏过程，在人们的头脑中，从或多或少有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念。

因此，思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的

^① 在蒙昧人和低级野蛮人中间，现在还流行着这样一种观念：梦中出现的人的形象是暂时离开肉体的灵魂；因而现实的人应当对自己出现于他人梦中时针对做梦者而采取的行为负责。例如伊姆·特恩于1884年在圭亚那的印第安人中就发现了这种情形。

最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。下面我们就可以看到，如果给它们加上别的意义，就会造成怎样的混乱。

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。例如在黑格尔那里，对这个问题的肯定回答是不言而喻的：我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容，也就是那种使世界成为绝对观念的逐渐实现的东西，这个绝对观念是从来就存在的，是不依赖于世界并且先于世界而在某处存在的；但是思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。同样明显的是，在这里，要证明的东西已经默默地包含在前提里面了。但是这决不妨碍黑格尔从他的思维和存在的同一性的论证中做出进一步的结论：因为对他的思维来说他的哲学是正确的，所以他的哲学也就是唯一正确的；只要人类马上把

他的哲学从理论转移到实践中去，并按照黑格尔的原则来改造全世界，思维和存在的同一性就会得到证实。这是他和几乎所有的哲学家所共有的幻想。

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了；费尔巴哈所附加的唯物主义的东西，与其说是深刻的，不如说是机智的。对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的“自在之物”就完结了。动植物体内所产生的化学物质，在有机化学把它们一一制造出来以前，一直是这种“自在之物”；当有机化学开始把它们制造出来时，“自在之物”就变成为我之物了，例如茜草的色素——茜素，我们已经不再从田地里的茜草根中取得，而是用便宜得多、简单得多的方法从煤焦油里提炼出来了。哥白尼的太阳系学说有三百年之久一直是一种假说，这个假说尽管有百分之九十九、百分之九十九点九、百分之九十九点九九的可靠性，但毕竟是一种假说；而当勒维烈从这个太阳系学说所提供的数据，不仅推算出一定还存在一个尚未知道的行星，而且还推算出这个行星在太空中的位置的时候，当后来加勒确实发现了这个行星的时候，哥白尼的学说就被证实了。如果德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（在那里休谟的观点从来没有绝迹），那末，鉴于这两种观点在理论上和实践上早已被推翻，这种企图在科学上就是开倒车，而在实践上只是一种暗中接受唯物主义而当众又加以拒绝的羞羞答答的做法。

但是，在从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴哈这一长时