

STUDIES
ON
REPUBLICAN
CHINA



民国研究



第 1 辑

南京大学出版社



民国研究

第10卷第1期
2019年1月
ISSN 1674-0672
CN 11-5648/D

南京国民政府史研究所



民国研究

STUDIES ON REPUBLICAN CHINA

南京大学中华民国史研究中心
南京大学出版社

第 1 辑

(苏)新登字 011 号

民国研究

张宪文 主编

*

南京大学出版社出版

(南京大学校内 邮编:210093)

江苏省新华书店发行

三江科技服务中心排版 南京万祥印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 11.5 字数 260 千

1994 年 11 月第 1 版 1994 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册

ISBN 7-305-01716-7/K · 125

定价:8.00 元

《民国研究》编辑委员会

大陆地区(以姓氏笔划为序)

万仁元	王学庄	毛 磊	史全生
张 磊	张宪文	陈铁健	金普森
杨光彦	黄美真	蔡德金	

台港地区(以姓氏笔划为序)

齐锡生 张玉法

国 外(以中文姓氏笔划为序)

山田辰雄(日本) 方德万(H. van de Ven 英国)

白吉尔(Marie-Claire Bergère 法国)

西村成雄(日本) 圭 德(S. Guido 意大利)

闵斗基(韩国) 罗梅君(M. Leutner 德国)

周锡瑞(J. W. Esherick 美国)

柯伟林(W. C. Kirby 美国)

徐乃力(L. N. Shyu 加拿大)

主 编 张宪文

编 辑 组	陈谦平	陈红民	朱 剑
	王春南	马振犊	

目 录

卷首语..... 张宪文(1)

第三次民国史国际学术讨论会论文选

重论蒋介石与孙中山的关系..... 陈铁健 黄道炫(4)

试论孙中山振兴中国商业的经济思想及其演变

..... 林家宥(22)

宋子文的经济思想述评 吴景平(50)

国民政府的政治体制和经济政策 久保亨(77)

Public Finance and the Rise of Warlordism

..... Hans van de Ven(89)

战前国民政府举借外债的数额及其特点..... 郑会欣(138)

民国金涨银落问题..... 中村哲夫(173)

胡适与三十年代“独裁·民主论战”..... 横山宏章(193)

民初社会思潮的特点..... 吴雁南(222)

近代中国地域社会与地方教育会

——无锡教育会的地位及其演变..... 高田幸男(242)

The Nanjing Government and the Chinese and Far

Eastern Policy of Fascist Italy ... Guido Samarani(255)

从长沙附近的作战看抗战相持阶段的几个特点

..... 陈红民(276)

汤恩伯军团与台儿庄战役..... 韩信夫(296)

民国档案专题述评

中国第二历史档案馆馆藏民国时期中德关系档案述论

..... 马振犊(323)

名人评书

“三种不同的资产阶级”质疑

——《旧中国民族资产阶级》读后感..... 茅家琦(337)

期刊介绍

中国近现代史研究的自由论坛

——记野泽丰教授与《近邻》杂志..... 李继锋(342)

研究机构介绍

南京大学中华民国史研究中心简介..... 陈谦平(346)

学术动态

国外民国史研究新热点

——战后国民政府时期研究..... 赵兴胜(353)

CONTENTS

Preface	<i>Zhang Xianwen</i> (1)
Selected Papers of the Third International Symposium on the History of Republican China	
A Re-evaluation of the Relationship Between Chiang Kai-shek and Sun Yat-sen	<i>Chen Tiejian & Huang Daoxuan</i> (4)
Evolution of Sun Yat-sen's Economic Thoughts on the Revitalization of China's Commerce	<i>Lin Jiayou</i> (22)
Review of the Economic Thoughts of T. V. Soong	<i>Wu Jingping</i> (50)
Political System and Economic Policies of the Nationalist Government	<i>Kupo Toru</i> (77)
Public Finance and the Rise of Warlordism ...	<i>Hans van de Ven</i> (89)
Quantities and Characteristics of the Foreign Loans Made by the Nationalist Government Before the Anti-Japanese War	<i>Zheng Huizhi</i> (138)
Issues Concerning the Rise of Gold and Fall of Silver in Prices During the Period of the Republican China	<i>Nakamura Tetsuo</i> (173)
Hu Shi and the 1930's "Debate over Dictatorship and Democracy"	<i>Yokoyama Hiroaki</i> (193)
Characteristics of the Social Ideological Trends of the Early Republican China	<i>Wu Yannan</i> (222)
Regional Society and Local Educational Associations of	

Modern China	<i>Takada Yukio</i> (242)
The Nanjing Government and the Chinese and Far Eastern Policy of Fascist Italy	<i>Guido Samarani</i> (255)
Characteristics of the Stalemate of the Anti-Japanese War As Shown by the Battles Fought Around Changsha	<i>Chen Hongmin</i> (276)
The Army Group of Tang Enbo and the Tai'erzhuang Campaign	<i>Han Xinfu</i> (296)
Review of the Archives of the Republican China	
Review of the Archives on Sino-German Relations During the Period of the Republican China Collected by the Second Archives of China	<i>Ma Zhendu</i> (323)
Book Review by Celebrities	
Queries on the "Three Difference Kinds of Bourgeoisie" — Review of <i>The National Bourgeoisie of the Old China</i>	<i>Mao Jiaqi</i> (337)
Journal Review	
A Liberal Forum on Pre-modern and Modern Chinese History — Introduction to Prof. Nozawa Yutaka and the Journal of <i>Neighbors</i>	<i>Li Jifeng</i> (342)
Research Institution	
Introduction to Nanjing University Center for Research on the History of Republican China	<i>Chen Qianping</i> (346)
Academic Research	
Overseas Hot Issues in the Research on the History of the Republican China; Research on the Nationalist Government of the Post-War Period	<i>Zhao Xingsheng</i> (353)

Translated by *Wang Haiziao*

卷首语

张宪文

《民国研究》，经过长时间酝酿，终于和大家见面了，这不能不说是民国史学界的一件喜事。

民国史研究，是我国历史学科中新垦辟的领域。它自1956年提出以后，经历了一个漫长、曲折的发展道路。在相当一段时间里，由于极“左”思想的影响，对民国史无人敢于问津。直到七十年代初，中国大陆决定编写中华民国史，这一举动立即在海内外引起很大的反响。二十多年来，学者们坚持实事求是的原则，在掌握大量史料的基础上，共同努力，深入探索，在学术上取得了重大的成就，学术观点也有新的发展。譬如：

在民国史的体系和架构方面，已经逐步跳出中共党史和单纯政治斗争史的框架。李新主编的《中华民国史》和河南人民出版社出版的《中华民国史纲》，试图构筑新的民国史理论体系，在这方面都作过一些尝试。

在辛亥革命史研究方面，经过学者们几十年的辛勤耕耘，研究的深度、广度都是前所未有的。章开沅、林增平主编的《辛亥革命史》，金冲及、胡绳武编著的《辛亥革命史稿》和李新主编的《中华民国史》第一编，反映出中国大陆辛亥革命史的研究

究水平。

北洋军阀史的研究,长时间被冷落。八十年代后,学者们从不同的角度,探讨了北洋军阀形成的原因、派系矛盾、混战纷争、历史作用及与帝国主义列强的关系等,发表了一批论文和著作,如来新夏主编的《北洋军阀史稿》等。但是,从总体上说对北洋军阀政权及其统治下的中国社会,研究是不够的。八十年代,对西南军阀史的研究,成果显著,西南地区的学者推出了一批有影响的论著。

民国人物的研究,发展最快,成果也最多。其中,对孙中山的研究是最活跃的领域;对黄兴、宋教仁、章太炎等辛亥革命时期的重要人物,都进行了广泛、深入地研究。一直被视为禁区的国民党军政人物研究,八十年代以来也发生重要变化。学者们对蒋介石、李宗仁、胡汉民、汪精卫、胡适等人物的是非功过、历史地位,给予了比较全面、客观的评价,出版不少有学术价值的著作。

民国经济史的研究,进入了新的阶段。对三十年代经济和抗战的经济,都进行了深入的探索。指出在三十年代,中国经济是在曲折起伏中缓慢发展的。国民政府的战时经济战略,保证了抗日战争的胜利进行。学者们对民初经济和城镇经济开始了新的探索。

中外关系史的研究,发展不平衡。其中,中美关系史的研究,是最热门的学科。不仅成立了许多研究机构,成果亦大量涌现。中日关系史,一向是史学界研究得比较好的领域,八十年代以后又获得长足进展,对许多问题都进行过细致研究。中苏关系史的研究,随着两国关系的改善,亦逐步展开,但进展缓慢,成果不多。对中英、中法、中韩、中德、中意关系史的研

究,学者们都有所关注,然而成就尚不明显。

多年来,海峡两岸学者对抗战研究,不够全面、广泛,有一定的片面性。1985年以后,大陆学者从不同角度,深入探讨了抗日战争时期的政治、经济、文化、外交和国共两党关系等,发表了较多的文章,评述是比较客观、公正的。

除上述内容外,学者们亦开始注意中国国民党史、国民政府史的研究。对民国时期的文化思想、社会变革、国民党基础政权、农村社会结构、海外华侨、妇女运动、学生运动等,都发表了一些著作和文章,反映民国史研究的内容应是相当丰富的。

总之,民国史研究虽然道路曲折,可是成就不小。为把民国史研究推向新的发展阶段,我们必须开拓思路、克服僵化的观念意识、拓宽视野、开辟新的研究领域。在研究方法上,要有所创新,特别需要进一步加强与台湾和各国学者的学术来往和交流,以促使民国史研究更加兴旺发达。

《民国研究》的出版,将为民国史研究者提供一个学术研究和学术讨论的园地。它希望发表一些对大量史料进行过深入研究、有学术见地的文章,并将及时传递国内外民国史研究信息,促进学术交流。我们期待着广大民国史研究者的关心和支持!

重论蒋介石与孙中山的关系

陈铁健* 黄道炫

蒋介石与孙中山从 1910 年相识,到 1925 年孙中山逝世,前后凡十五年。这两位重要历史人物之间的关系,对于二十世纪中国历史发展进程,曾经产生重大影响,为举世所瞩目,四海所认同。

中国大陆史学界,对于蒋介石与孙中山关系的研究,长期以来因袭传统的政治观念,沿用固有的思维定式,把蒋介石贬斥为骗取孙中山信任、投机于国民革命的政治骗子和投机分子。这个流行了几十年的历史结论,它是否合乎客观实际?究竟有多少科学性?这些问题,在现代史研究中是无法回避的,很有重新加以论辨的必要。

如同一切学术研究工作一样,历史学的研究也应当日新、月新、常新。近几年来,随着中华民国史研究的展开,蒋介石研究也有所进展。历史地实事求是地评价蒋介石与孙中山的关系,将有助于把中国现代史研究引向深入。

据国民党官方史籍记载,辛亥前一年 1910 年 6 月,蒋介石

* 中国社会科学院近代史研究所研究员

石由陈其美引荐,在日本东京拜见孙中山,这是两人的第一次会见。(另说1913年反袁斗争失败,孙蒋流亡日本时,首次会见于东京。孙中山1921年在祭蒋母文告中说他与蒋“游十余年”,当以1910年为起点,才有十余年之数。本文取1910年说。)当年,孙中山45岁,蒋介石24岁,两代人相差21岁。孙中山已是蜚声海内外的革命领导人,蒋介石为寻求救国之路到日本已经四年,正在东京振武学校学习军事。

蒋孙首次会见的情形,两个人都没有留下直接的详细的回忆。董显光写的蒋介石传记有如下的描述:

当这位认真的青年站在孙总理面前的时候,孙总理立即感到蒋委员长一定会负起革命的实际行动来。在孙总理举行了某一次热烈的演讲之后,这一位年轻的士官学生便跟他讨论起一大批的革命计划。当时孙总理就受到很大的感动,曾把这事情向陈其美说过。他指着蒋委员长说:“将来这个青年一定会成为我们的革命事业中的英雄;在我们的革命运动中,就正是需要这样的人物。”^[1]

显而易见,这段写于30年代的文字,不无附会夸大之处,令人难以完全相信。但是,不可否认,蒋介石与孙中山的第一次见面,对于蒋介石此后的发展,应当具有重要意义。

1910年11月,蒋介石作为东京振武学校第十一期毕业生,转入驻新潟高田的日本陆军野炮兵第十九联队肄习。他在振武学校和十九联队的学习成绩都不算好。振武学校第十一期62名毕业生中成绩最高者96分,最低者60分;蒋介石68

分,排名第55位,即倒数第8位。^[2]蒋介石等16名中国学兵进入第十九联队,最初当二等兵,1911年6月升为上等兵。10月,其他15人全部晋升为炮兵军曹,惟独蒋介石一人未能晋升。蒋介石在日本留学期间,参加了陈其美领导的一部分反清革命活动。这些活动可能影响蒋的学习成绩,但不能成为他学习成绩如此低下的全部理由。蒋介石在日本学习军事的成绩,不能不影响他日后的统军治军和指挥作战。人们对于蒋介石军事指挥才能的评估,应该把他留日学习军事的成绩欠佳当作一个重要依据,才能作出科学的评断。

辛亥革命爆发后,1911年11月,蒋介石、张群等申请退出第十九联队,束装回国参加革命运动。蒋介石先后参加光复上海、杭州的战斗,并在杭州一役中担任先锋队总指挥,身先士卒,颇具战功。1913年二次革命时期,蒋介石参加陈其美领导的上海地区的反袁斗争,失败后避往日本。1914年7月,孙中山鉴于国民党组织涣散,将国民党改组为中华革命党。由于革命党人内部矛盾及孙中山强调党员对其个人效忠,遭黄兴等老革命党人的反对,黄兴另组欧事研究会进行革命活动。陈其美则拥护孙中山,参加中华革命党,孙陈之间迅速接近。由陈其美介绍,蒋介石立即加入中华革命党。在革命党人的这一次大分化中,蒋介石随陈其美站到了孙中山一边。

1915年,袁世凯称帝阴谋暴露,革命党人策划发动反袁起义。这一时期,蒋介石奉命参加了一系列的反袁活动。1915年6月,蒋介石以东北军参谋长名义随总司令许崇智赴山东运动该部发动反袁起义,由于东北军内部成分复杂,未获成功。10月,孙中山准备在上海发动反袁起义,蒋介石受命拟定《淞沪起义军事计划书》,并到上海协助陈其美、吴忠信等指挥

起义。12月,肇和舰起义爆发,由于势孤力单,起义很快失败。在中国经济中心地上海发动的这次起义,为中外瞩目,对全国反袁斗争产生了重大影响。作为起义组织者之一的蒋介石,也逐渐受到孙中山等革命领袖人物的重视。1916年春,蒋介石又奉命袭取江阴炮台,坚守五日夜,战至最后一人,虽功败垂成,但在革命党人中传为佳话。同年5月18日,陈其美在上海遭袁世凯刺客暗杀,蒋介石失去一位重要保护人。此后一段时间,蒋的活动较少,趋于沉寂。黄仁宇先生说,这段时间“蒋介石翱翔于游侠浪人及革命志士的生活之间,虽专家亦难断定其一时之行止。”^[3]确为的论。

二

1917年护法战争失败后,孙中山深感没有自己掌握的军队,难免被武人玩弄于股掌之中,积极着手组建革命武装。他以原广东省长朱庆澜所属二十营约八千余人为基础开赴福建练兵,组成援闽粤军,任命陈炯明为总司令,邓铿为参谋长,许崇智为支队司令。1918年3月,蒋介石奉命担任总司令部作战科主任,负责拟定作战计划,在与北方军阀部队作战中发挥不小的作用。9月,晋升为第二军第二支队司令,10月,第二军军长许崇智因与陈炯明发生矛盾,称病离职,蒋介石代任第二军军长。随即率部参加反攻广州之役,驱逐桂系军阀。11月,战斗取得胜利,广州重归革命党人。

广州之役,孙中山军事上的得力助手朱执信牺牲,使他失去一个军事上的重要依靠。旧人逐渐零落,新人渐呈崛起之势。在孙中山的心目中,蒋介石的地位不断提高。孙中山在致蒋介石的电文中说:

执信忽然殁逝，使我如失左右手，计吾党中知兵事而且能肝胆照人者，今已不可多得。惟兄之勇敢诚笃，与执信比，而知兵则又过之。^[4]

在李烈钧、许崇智等军事将领职位均高踞于蒋介石之上的情况下，孙中山作此评语确非寻常。显然，孙中山这时已以亲信待蒋，蒋介石自己也说，朱执信死后，“吾师并以执信之责任归诸中正。”^[5]当非自诩之词。自此，蒋介石重履军旅生涯，开始加入孙中山广东军政府阵容。

孙中山对蒋介石信任有加，寄予厚望，蒋介石却不安于其位。究其原因，不外两个方面。

第一，蒋介石当时对孙中山的某些重大政治决策甚有异议。例如，1921年初，孙中山竭力主张在广州召开非常国会，选举他当非常大总统，借以对抗北京政府，取得列强的外交支持。蒋介石为此在3月5日上书孙中山，指出总统选举且缓行。他写道：

先生之主张早选者，其目的在乎注重外交与对抗北京政府为最大关键，但由中正观察或有未尽然也。回忆吾党失败之历史，无一次不失败于注重外交者。

蒋介石列举民二、民五反袁时借重日本，而日本反而助袁氏；民七南下护法又恃美国外交，而美国竟作壁上观，“则外交之不足恃盖可知也”。蒋介石严肃地指出：