

ERSHI SHIJI ZHANLUE LILUN YICHAN

二十世纪战略理论遗产

姚有志 主编

军事科学出版社

20 世纪战略理论遗产

姚有志 主编

军事科学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪战略理论遗产/姚有志主编. —北京:军事科学出版社,2001.8

ISBN 7-80137-450-9

I .2… II .姚… III .军事战略—军事理论—现代
IV .E81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 07546 号

军事科学出版社出版发行
(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)
电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京颐航印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32

版次:2001 年 8 月北京第 1 版

印张:13.5

印次:2001 年 8 月第 1 次印刷

字数:334 千字

印数:1-3000 册

书号:ISBN 7-80137-450-9/E·301

定价:21.60 元

2001/8

本书撰稿人

(按撰写章节顺序排列)

姚有志	军事科学院战略研究部部长	少将
	研究员博士生导师	
程广中	军事科学院副研究员	军事学博士
王生荣	军事科学院副编审	哲学硕士
陈伯江	军事科学院研究员	军事学硕士
杜正艾	军事科学院助理研究员	国际政治学博士
赵德喜	军事科学院助理研究员	军事学硕士
姚云竹	军事科学院研究员	军事学博士
胡德君	二炮某研究所研究员	军事学硕士
蒋磊	海军指挥学院教授	军事学博士
梁晓秋	军事科学院副研究员	军事学硕士
熊明峰	军事科学院助理研究员	军事学硕士
汪徐和	总参某部研究员	军事学硕士
陈舟	军事科学院研究员	军事学博士
谭一青	军事科学院研究员	法学博士

前言 20 世纪战争和战略 理论的主要特色

20 世纪是典型的战争世纪。有史以来仅有的两次世界大战均发生在这个世纪,形形色色的局部战争和武装冲突充斥着这个世纪。从 1900 年“八国联军”侵略中国拉开本世纪的帷幕,到 1999 年以美国为首的北约集团发动侵略南斯拉夫的科索沃战争落下本世纪的帷幕,整个 20 世纪以战争开始,又以战争结束。20 世纪的战争规模最大,类型最多,频率最高,性质最复杂,对社会进程的影响也最深刻。从一定意义上说,20 世纪的战争是空前的,也很可能是绝后的。战争实践的丰富多彩决定了战争和战略理论的繁荣发达。适应战争需要应运而生的 20 世纪的战略家和军事理论家们,在寂静的战场上运筹帷幄,纵横捭阖,精心谋划,争领风骚。他们留下的战争和战略理论遗产既是历史的记录,同时也是未来战争的重要借鉴。

20 世纪之所以成为战争的世纪,是社会矛盾运动积淀到一定程度的结果,是战争与和平发展内在规律的展示。当人类即将开启第三个千年纪元跨入 21 世纪之际,善良的人们无不希望一扫 20 世纪的战争阴霾而开创和平的新时代。然而,硝烟尚未散去的科索沃战争几乎把人们的美好愿望击得粉碎。温故才能知新。深刻认识 20 世纪战争和战略理论的基本特点,对于在新世纪如何正确认识战争、应付战争、控制战争、制止战争乃至消灭战争,实现由“战争世纪”向“和平世纪”的根本转变,无疑具有积极的意义。

一、20 世纪的战争是世界基本矛盾激化的产物,战争和战略理论体现了鲜明的阶级性、政治性和对抗性

进入 20 世纪后,西方国家由自由资本主义发展到垄断资本主义,进入帝国主义阶段。垄断资产阶级对本国无产阶级和广大劳动人民剥削的加深,帝国主义列强对殖民地人民的掠夺和压迫的加剧,国际垄断资本集团之间竞争的激化,帝国主义国家经济、政治发展的不平衡和重新瓜分世界的斗争,使资本主义世界矛盾重重。当这些矛盾斗争发展到极端激烈,用和平方式再也不能达到各自的政治目的时,便诉诸武力,用战争手段来解决问题。这些战争大体上可分为:帝国主义国家扩大势力范围的侵略战争,如日本侵华战争;帝国主义国家之间争夺殖民地的战争,如英布战争、日俄战争;帝国主义国家两大集团之间重新瓜分世界的战争,如第一次世界大战;法西斯国家与反法西斯国家之间的战争,如第二次世界大战;无产阶级革命和民族解放战争,如俄国无产阶级革命和卫国战争,中国以及许多国家的民族解放战争;等等。

战争战略是国家战略、政治战略的重要组成部分。战争与政治的特殊关系决定了战争和战略理论的阶级性、政治性。一定的战争和战略理论总是从属于一定的国家、阶级、政治集团的政治目的,受一定的社会制度和阶级关系的制约。每个阶级、国家的军事理论成果,总是被用来为本阶级和本国家的利益服务,维护自己的路线和制度。本世纪上半叶,为适应垄断资本主义争夺殖民地和争霸世界的需要,各种以服务于帝国主义战争为目的,以使用新式武器为基础的战争和战略理论相继问世。如意大利的杜黑、英国的特伦查德和美国的米切尔的空中战争论,德国的鲁登道夫的总体战理论,英国的富勒、法国的戴高乐和德国的古德里安的机械化战争理论等。

无产阶级登上政治舞台,在军事上同样有自己的表现,创造了

无产阶级战争和战略理论。无产阶级革命贯穿 20 世纪,无产阶级战争和战略理论独树一帜。无产阶级战争和战略理论是代表和反映新生的最进步的最有生命力的无产阶级利益的科学,它打破了奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级军事理论的狭隘性和局限性,使战争和战略理论发生了革命性的变化。无产阶级与资产阶级不仅有严格的政治上的分野,而且在理论上也是泾渭分明的。本世纪初,伴随无产阶级革命的兴起,无产阶级战争和战略理论在革命实践中不断发展,成为无产阶级和一切被压迫民族、被压迫人民进行武装斗争的强大理论武器。19 世纪中后期,马克思、恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义研究战争,深刻地阐明了无产阶级的战争观,阐述了无产阶级关于军队的学说和武装起义的理论,从而牢固奠定了无产阶级军事理论的基础。处在帝国主义战争和无产阶级革命的时代的列宁和斯大林,面对无产阶级和资产阶级之间,帝国主义和帝国主义之间,帝国主义和殖民地半殖民地之间的三大基本矛盾的激烈斗争,在领导俄国革命、反对帝国主义武装干涉及国内战争期间,反复探讨了军事理论问题,创造性地运用和丰富了马克思主义的军事思想,使无产阶级推翻资产阶级反动统治的暴力革命成为直接实践。十月革命一声炮响,给中国带来了马克思主义,在中国革命战争实践中诞生了毛泽东思想。毛泽东的战争和战略理论,是以毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家,把马克思主义创造性地与中国的实际情况相结合,正确认识中国革命战争和军事斗争的特点和规律,科学指导战争全局的理论和方法的结晶。它随着中国革命战争的发展而日趋成熟和完善,成为 20 世纪最具特色最有影响的战争和战略理论。邓小平作为我国社会主义改革和现代化建设的总设计师,在领导和筹划我国新时期军事斗争和国防建设的过程中,以敏锐的眼光,求实的科学态度和超凡的胆略,对当今世界的战争与和平问题,积极防御战略方针问题,现代条件下人民战争问题等,提出了一系列重要的战

略思想和理论观点,深刻揭示了新时期军队建设和军事斗争的基本规律,进一步丰富和发展了毛泽东的战争和战略理论。

战场上的对抗既是不同阶级、国家和政治集团之间的实力对抗,也是他们的战争和战略理论之间的对抗。敌对双方为了在战争中取得胜利,总是竞相抢占军事理论的制高点,以便在军事实践的主观指导下高于对手。战争和战略理论正是在激烈尖锐的对抗竞争中不断发展的。战争和战略理论的对抗与竞争在和平时期也同样存在,有时还相当尖锐。美苏冷战期间,双方互为对手,不断推出各自的战争和战略理论,在军备竞赛的同时进行着“寂静战场”上的较量。历史经验证明,在敌对双方的对抗竞争中,谁的理论落后,谁就会在军事斗争中处于被动地位,甚至招致严重挫折或失败。对于曾经在战争中赢得过胜利的国家 and 军队来说,充分认识军事理论发展中的对抗性和竞争性,防止和克服自满情绪和保守倾向,就显得格外重要。

二、20 世纪的战争是在社会生产力不断发展的条件下进行的,战争和战略理论随着生产力的发展特别是科学技术的发展而发展,具有鲜明的时代性

随着社会生产力的发展特别是科学技术的进步,20 世纪的战争和战略理论不断出现革命性的变化。恩格斯指出:“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的,它们便立刻几乎强制地,而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式的改变甚至变革。”^①

从世界范围看,20 世纪出现了三次军事技术革命。第一次是 20 世纪上半叶以坦克、飞机、舰船为代表的军事技术革命,促进了机械化战争的发展;第二次是六七十年代以核武器、导弹为代表的

^① 《马克思恩格斯选集》,第 3 卷,人民出版社,1972 年版,第 211 页。

军事技术革命,促进了核威慑和有限战争的发展;第三次是 80 年代以来以指挥、控制、通信、侦察等数字信息化装备为代表的军事技术革命,促进了高技术战争的发展。这三次军事技术革命,引起了战争形态和军事实践的跃进性变革,极大地推动了战争和战略理论的发展。飞机的出现,使杜黑的“制空权论”得以问世;坦克的出现,使富勒等人的“机械化战争论”应时而生。第二次世界大战末期出现了核武器,核战略理论在核国家中相继出现。而空间战略理论的提出,则有赖于航天技术和定向能技术等迅速发展。当代军事理论中的“信息战”理论、“电子战”理论、“环境战”理论等,都是以信息技术、遥感技术、光电技术等当代高技术以及军队拥有或可能拥有的先进武器装备为基础的。可以说,新的科学技术成果,已经并将继续成为新的战争和战略理论发展的重要物质基础,科学技术因素对理论的发展及其在实践中的运用起着越来越大的促进作用。

战争和战略理论的发展不仅受生产力水平特别是科学技术水平的推动,而且受国家的、阶级的或政治集团的战略思维方式的制约。历史上,无论是封建地主阶级军事理论的产生,还是资产阶级军事理论和无产阶级军事理论的产生,都需要对旧的理论体系进行改造,对新的科学技术、新的生产方式作用于战争的经验进行积累、总结与抽象概括,这是战略思维的体现。所以,生产力水平的提高,特别是科学技术的进步,不会自然而然地导致战争和战略理论的推陈出新。拥有最新科学技术的一方,不见得是新的战争和战略理论的最先拥有者和实践者。这一点在 20 世纪体现得最为明显。英国人利用其工业成就称霸海洋曾持续了一个多世纪,而系统提出“海权论”的却是美国人马汉。英国还是最早将飞机使用于战场的国家,而“制空权”理论的先驱却是意大利人杜黑。坦克也是英国人发明并最先使用的,然而,用“闪电战”理论将坦克作用发挥得淋漓尽致的则是第二次世界大战期间的纳粹将领古德里

安。这说明先进的战争和战略理论是新思想与新技术在军事实践中紧密结合的产物,新技术条件下军事对抗的需要是其形成和发展的根本动力。

20 世纪西方军事理论带有明显的“技术决定”倾向,甚至一再陷入误区,如“坦克制胜论”、“空军制胜论”、“核武器制胜论”、“导弹制胜论”,以及现在出现的“高技术武器决定论”、“信息技术决定论”等。这些理论在关注军事技术发展方面不失敏锐性,但它们都把战争的制胜因素完全归结为先进的武器装备,这在根本上是错误的。第二次世界大战中,德国的闪击战失败了,美英的战略轰炸也未达到预期效果。战后,核武器和导弹也没有成为“决定性武器”,美国在朝鲜和越南发动的侵略战争均以失败告终,阿富汗成为前苏联的“滑铁卢”。即使刚刚结束的以石击卵式不对称的科索沃战争,不可一世的北约也不是胜利者。当前美国进行的“新军事革命”,依然深受“技术决定论”的影响。美国指望依靠军事技术优势维护其霸权地位,但像“核保护伞”一样,“信息保护伞”也不会为美国带来“绝对安全”,高技术领先不会使美国拥有为所欲为的权力。战争的胜负取决于诸多因素,首先是取决于战争的性质和目的,还取决于战争双方的政治、经济、军事、自然等各方面条件,军事技术因素只是其中的一个方面。在一定情况下,军事技术优势固然有助于造成某种战略优势,但这种优势既不是绝对的,也不是不可打破的。

尤应指出的是,生产力水平较低,特别是科学技术不占优势的一方,并非不能创造新的有利于克敌制胜的战略理论。归根到底,战争和战略理论的先进性是由其战争指导作用来衡量和展示的。只要充分认识到新武器装备给战争特点带来的变化,从战争的实际需求出发,从对抗的需要出发,照样可以创造新的战争和战略理论,并以理论的先进性弥补武器装备的不足。在半殖民地半封建的旧中国,在一个落后的东方农业国诞生的在世界军事理论宝库

中占有重要地位的毛泽东战争和战略理论,就是一个明显的例证。那种认为军事技术落后战争和战略理论就难以创新的观点,是错误的、没有根据的。

三、20 世纪的战争与和平转换迅速,战争和战略理论把战争实施和战争准备及其相互关系作为重要内容

20 世纪共发生战争约 200 次,战争与和平的转换相当频繁。从一定意义上讲,战争是两个和平之间的现象,和平则是两个战争之间的结果。它们既相互排斥,又相互联系,在一定条件下相互转化。20 世纪上半叶,战争阴云十分浓重,多数国家都有意识地把一场战争之后的和平看作下一场战争的准备与过渡,战争和战略理论则把战争准备放在十分突出的位置。着重研究如何打赢战争和准备战争的问题,是战略家和军事理论家所关注的永恒主题。

第二次世界大战后,随着国际形势的发展变化,战争和战略理论在继续关注战争危机和战争准备的同时,开始重视和平与和平存在的形式问题。之所以出现这一变化,主要是因为:第一,美苏在全球争夺霸权,但由于核武器的相互威慑力,美苏都未敢发动一场核大战,都力避大国之间的直接对抗和战争。在柏林危机和古巴导弹危机等重大危机中,几近导致美苏的直接对抗和大动干戈,但最终都被遏制了。第二,随着中国等第三世界国家的崛起,世界和平力量的增长逐渐超过了战争力量的增长,使世界朝着有利于和平的方向发展,使得某些对抗性的矛盾有缓和的可能,战争随之也可能预防、制止或避免。第三,随着经济全球化的发展,世界各国相互依存加深,形成你中有我、我中有你的关系格局,国际垄断资本可以通过非战争手段达到过去惟有用战争手段才能达到的目的。这对战争爆发特别是大战的爆发也是一个有力的制约。两极格局解体后,国际斗争的重点出现向经济和科技领域倾斜的趋势,

发展以经济和科技为核心的综合国力成为各国战略追求的目标。在这种背景下,世界上许多国家希望维护和平的国际环境,不主张把扩军备战作为国家战略的首务,希望不再将战争手段作为解决国家间矛盾的主要手段,从而在一定程度上营造了遏制、防止战争的国际环境。

目前,世界各主要国家的战争和战略理论界都重视战争准备与战争实施的相互关系研究,特别是注重预防和遏制战争问题的理论探讨。美国是冷战后霸气上升,野心膨胀,肆无忌惮地对外发动战争的惟一国家。但是它的军事战略却强调“建设性”、“积极主动性”和“预防性”,主张“预防—威慑—实战”的三位一体。美国认为,预防性防务旨在防止美国安全所面临的潜在威胁转化为现实威胁,是保持美国利益的最重要手段。为此,它专拣软的欺,拣弱的打,对战斗力水平对美国不构成威胁的“不听话”的中小国家,“想出手时就出手”,随意诉诸武力。而对于能够和敢于跟美国抗争的国家以及能对美国造成威胁的因素,采取预防性措施。美国的预防性防务措施包括与北约和亚太地区盟国保持强大的联盟;与以俄罗斯为首的拥有核武器的独联体国家对话与合作,以减少前苏联遗留的核武器,并提高剩余核武器的安全性,确立限制大规模毁伤武器扩散的机制;与那些既非结盟又非敌手,但对美国安全相当重要的国家建立合作性的防务关系;对它认为是潜在对手的中国,则毫不犹豫,毫不手软地采取遏制政策。作为苏联继承者的俄罗斯在战略理论上把“防止战争”作为安全政策的主要目标。一些中小国家也大都把通过战争准备来防止战争作为军事战略的重要功能。各国在完善和发展制约战争理论方面,都重视研究制约战争的各种因素及其相互关系,以揭示新的历史时期战争与和平的演变规律,认清战争的主要动因与和平存在的方式。各国始终把实战准备和加强军事力量建设作为遏制和防止战争的重要前提,认为只有具备了打赢战争的实力,才能使遏制和威慑战略有

效。必须指出,美国等西方国家的预防性战略理论与一些发展中国家的制约战争理论有本质的不同。包括中国在内的一些发展中国家的制约战争理论主要是自卫性的、防御性的,而美国等西方国家的战略理论则极具侵略性、进攻性和挑衅性。美国预防性防务既强调美军的非暴力运用及必要时的暴力运用,又强调运用政治、外交、经济、心理和政府、国会、民间的力量,力图把美全球战略与军事战略更好地衔接起来,以实力求威慑,以战争夺利益,为其对外扩张的霸权主义政策服务。

战争与和平理论的统一,战争实施与战争准备理论的统一,是战争和战略理论的重大发展。只有充分做好战争准备,立足打赢战争,才可能遏制战争,赢得和平。尤其对于自卫性质的国家来说,只有做好充分的战争准备,具备打赢战争的能力,才能达到防止和避免战争的目的。也就是说,和平的实现,既要靠强大的实力来保障,也要通过坚决斗争和认真准备去争取。因此,战争和战略理论只有把实施战争和准备战争有机地统一起来,才能尽可能客观地反映军事斗争的特点和规律,更好地为国家的战略和政略服务。

四、20 世纪的战争在力量角逐中反映了整体性和综合性,战争和战略理论突出了力量的运用和力量的建设

20 世纪的战争,不论规模大小,都体现了力量对抗的整体性和综合性。战争作为力量的竞赛,既包括政治实力、经济实力和军事实力等物质力量的较量,也包括意志、谋略、组织、指挥和民族凝聚力等精神力量的抗争。物质力量只有通过战争指导者有效的动员和组织工作,才能使之成为现实的战争力量,才能对战争的进程和结局发生直接作用。主动权的得失是战争胜负的关键。战争物质力量的优劣,固然是交战双方主动或被动的客观基础,但还不是主动或被动的现实,更不是战争胜负的结局。对于弱小一方来说,

只要战争指导和战略筹划正确,就可夺取并掌握主动权,不断消耗对方的战争力量,使之由强变弱或越战越弱最终走向失败,而已方则由弱变强或越战越强最终赢得胜利。正如毛泽东所说,在战争中,“除了客观物质条件的比较外,胜者必由于主观指挥的正确,败者必由于主观指挥的错误。”^① 中国革命战争、抗美援朝战争、越南抗美救国战争等,都是很好的证明。

战争艺术,说到底就是战争力量建设和战争力量运用的艺术。20 世纪的战争和战略理论,基本都是围绕力量的建设和运用展开的。比较典型的两类理论是总体战理论和人民战争理论。总体战强调国家和社会生活的各个方面在平时就应服务于战争准备的需要,而在战争过程中则投整个国力于战争,利用一切力量;采取一切手段甚至极端野蛮的手段进行战争。这一理论的首创者之一是德国的 K. 希尔,他在 1929 年德国纳粹党的代表大会上提出了“总体战”的基本原则。德国军事思想家鲁登道夫在《总体战争》(1935)一书中,全面阐述了总体战争的理论及其原则。“总体战论”反映了德国复仇主义者重新称霸的欲望,深受战争狂人希特勒的赞赏,成为德国法西斯“闪击战”战略的理论基础。后来,总体战理论成为帝国主义发动侵略战争的重要指导思想,法西斯德国侵略波兰、苏联等国的战争,都是以总体战思想为指导的。日本军国主义在侵华战争中也发动过“总力战”,除军事进攻外,还推行政治诱降、经济封锁、文化欺骗,疯狂掠夺战略物资和劳动力,制造了南京大屠杀等无数惨案。总体战的创立,是为帝国主义侵略扩张服务的。德国和日本法西斯所发动的总体战,由于其非正义性而以失败告终。然而,总体战理论中关于综合运用国家一切力量进行战争的思想,却在一定程度上揭示了全面战争的规律和客观要求,从而受到广泛关注。

^① 《毛泽东选集》,第 2 卷,人民出版社,1991 年版,第 490 页。

无产阶级掌握革命领导权之后,为谋求民族解放或反抗外来侵略,发动和依靠广大人民群众进行的人民战争,是另一种不同性质的“总体战”。人民战争理论特别强调战争力量的建设和综合运用。如毛泽东在领导中国人民争取解放的伟大事业中,把马克思主义的基本理论同中国革命的具体实践相结合,总结中国革命的历史经验,尤其是汲取第一次大革命由于放弃军队和武装斗争领导权而导致失败的惨痛教训,揭示了“枪杆子里面出政权”的真理,指出了创建人民军队的必要性和紧迫性。他指出:“谁想夺取国家政权,并想保持它,谁就应有强大的军队”^①,“没有一个人民的军队,便没有人民的一切”^②。他成功地进行了把以农民为主要成分的武装队伍建设成为一支无产阶级领导的新型人民军队的实践,创立了一整套具有中国特色的战略力量建设和运用理论。这主要包括:实行党对军队的绝对领导,坚持党指挥枪的根本原则;全心全意为人民服务是人民军队的惟一宗旨;革命战争是群众的战争,战争伟力之最深厚的根源存在于民众之中,兵民是胜利之本;在军队内部建立和实行民主制度;进行根据地建设,有效地解决革命武装力量的生存、发展、补充等基本问题;建立主力兵团和地方兵团相结合,正规军和游击队、民兵相结合,武装群众与非武装群众相结合的革命的武装力量体系等。人民战争思想,不仅是中国人民克敌制胜的法宝,也是世界被压迫民族和人民克敌制胜的法宝,是世界军事理论宝库中的瑰宝。

20 世纪各国之间的政治经济联系较之以往更为密切,国家联盟战争理论和实践突出出来。一些战略家和军事理论家认为,战

① 《毛泽东军事文集》,第 2 卷,军事科学出版社、中央文献出版社,1993 年版,第 421 页。

② 《毛泽东军事文集》,第 2 卷,军事科学出版社、中央文献出版社,1993 年版,第 789 页。

争的胜负将取决于联盟国家的政治、经济、精神和军事的综合力量。战争将是联盟间的总体战,包括武力战、政治战、外交战、经济战和思想战等多种因素。这些因素战时将作为一个整体综合运用。以美国为首的西方国家十分重视联盟战略问题,它不仅在两次世界大战中如此,在海湾战争和科索沃战争等局部战争中也注意联盟力量的运用。同样,被压迫民族和弱小国家要打赢反侵略战争也离不开国际援助条件,比较突出的是朝鲜战争和越南抗美救国战争。

世界多数国家的战争和战略理论在关注战争力量运用艺术的同时,也高度重视整体力量特别是军事力量的建设,出现了“质量建设论”、“协调发展论”、“优化组织论”、“国防管理论”等力量建设理论以及“文官控制论”、“依法治军论”、“精神支柱论”、“基层管理论”等治军理论。进入 20 世纪 90 年代,世界各国特别是主要国家以应付高技术局部战争和武装冲突为理论指导和主要战略目标,积极调整建军方针和计划,加强军队质量建设。主要趋向是:在压缩军队规模、裁减军队员额的同时,优化军队结构,谋求建立一支精干有效的军事力量;大力发展军事高新技术,重点发展打高技术战争的武器装备;加强快速反应部队建设,提高部队机动能力,以有效地应付地区冲突和局部战争等多种挑战。特别值得注意的是,以美国为首的西方国家大力发展军备,是为构筑单极世界的全球战略服务的,将军事力量作为推行霸权主义和新军事干涉主义的重要工具,对一些第三世界国家的主权和安全构成严重威胁。而中国等广大发展中国家加强军事力量建设,则主要是为了捍卫国家的主权、领土完整和安全,为抵御侵略的防御性政策服务的。此外,在军事力量的运用上,还出现了“非战争军事行动”,如反恐怖、缉毒、戒严、维和、军控、军贸、抢险救灾等,这些都成为战争和战略理论研究的领域。

五、20 世纪的战争空前惨烈,对人类造成空前浩劫,战争和战略理论中注重威慑和危机控制的成分与日俱增

进入 20 世纪后,帝国主义之间争夺霸权和重新瓜分世界的矛盾日益尖锐,战争频仍,两次世界大战,造成了人类历史上空前的大浩劫。第一次世界大战历时 4 年零 3 个多月,共有 33 个国家 15 亿人口卷入战争,战火遍及欧洲、非洲、亚洲,协约国和同盟国双方军队共阵亡 853 万余人,平民死亡 1260 多万人,直接经济损失约 1863 亿美元。第二次世界大战是迄今人类历史上规模最大的一次战争,先后有 80 多个国家和地区(其中参战国 61 个)、20 亿以上的人口被卷入战争,军民死亡 5120 余万人。就在第二次世界大战行将结束的时候,美国在日本广岛和长崎投下了两颗原子弹,从而揭开了核时代的序幕。继原子弹之后,氢弹、中子弹等相继问世,而导弹武器的出现,又使这些令人望而生畏、谈核色变的核武器插上了翅膀,把整个地球推到了随时都可以被毁灭的危险境地。战争的巨大破坏性使各国决策者和军事理论家们十分注重从战略的角度研究威慑理论,促使威慑理论走向成熟。核武器产生后,核武库成为现代威慑理论的物质基础,使威慑理论发展到了一个崭新的阶段。由于核武器的巨大破坏力,即使力量相对弱小的一方也能给强大的对方造成不可承受的损失,特别是在美苏双方都拥有毁灭对方若干次核打击能力的条件下,威慑成为主要大国战争和战略理论的重要组成部分。

核威慑理论是美国率先建立的。美国首先提出“核武器制胜论”和“大规模报复”战略,尔后又逐渐形成以“恐怖平衡”为基础的核威慑理论。随着军事技术的发展和战略环境的变化,美国的威慑思想不断变化,其实质是以实力相威胁,以达到维护美国利益的战略目的。在现代核条件下,美国威慑理论已发展成包括数个方面和若干层次的系统理论,就形式而言,主要是核威慑,也有常规力量威慑和国防潜力威慑。就组成而言,既可能单纯依靠美国力