

栾丰实

东夷考古

山东大学

2

4

责任编辑 申海田

封面设计 牛 钧

版式设计 赵 岩

东 夷 考 古

栾丰实 著

*

山东大学出版社出版发行

山东省农业厅印刷所印刷

*

850×1168毫米 大32开本 12印张 310千字

1996年5月第1版 1996年5月第1次印刷

印数 1—1000册

ISBN 7—5607—1633—4

K·123 定价:16.00元

序

栾君丰实在山东大学历史系考古专业任教多年,担任《中国考古学》的《石器时代考古》一课的系统讲授,并领队与指导学生的田野实习,成绩优异。后来,在此基础上开设了《山东考古》的专题课程。由于多年从事教学,教学相长,理论与实践相结合,心得体会积累渐多,理论与实践结合自然,最近,将自己的研究成果整理与扩展成为《东夷考古》一书。这部书以海岱地区史前考古为主,更确切些说是以新石器时代的文化为主,对于海岱地区各考古学文化的产生、发展和互相联系,勾划出了一个大的轮廓,对于这一地区野蛮与文明之际的衔接与过渡,更是多所关注。全书脉络分明,论述妥实,对关心东夷文化乃到中国新石器和青铜器时代早期文化的人来说,是一本十分有用的书,值得加以推荐。

以山东为主的海岱地区,位置重要,社会历史悠久,远自史前以来,便是东夷、淮夷等族聚居之所在,社会经济相当发达,文化优美昌盛,予人以深刻的印象。与之相适应的考古调查与发掘工作,也开始得很早,三十年代之初,章丘城子崖与日照两城镇的系统发掘,便为中国史前考古的创建与发展作出了杰出的贡献,这已是大家所熟知的事实了。但此后的二十余年时间,山东史前考古曾有一段沉寂的时期,究其原因,既有战争的影响,也有认识上的偏差,即放松了对龙山文化的继续深入探索,这是不无遗憾的事情。

关于海岱地区东夷、淮夷历史的研究,相对说来,文献记载不能说是最贫乏的,然而史前时期原始群落的种种活动,终究暧昧与神秘。龙山文化的发现,虽然为我们的研究带来了一片曙光,但限

于资料,所知终究有限。资料的积累,学术研究的深入,需要有一个过程,只有到了最近二十余年,山东境内与周边各省,尤其是黄淮、江淮地区考古事业全面地展开,才从时代顺序与文化关系上逐渐清晰与系统了起来。相关的考古发现与研究,不仅填补了旧石器与细石器方面的空白,将史前时期推向了更为古老的年代,也把从原始社会向文明时期的过渡,逐渐衔接了起来。同时,中华古文明之所以灿烂辉煌,各种文化因素的荟萃与融合,也获得了科学地与合理地解释。

回想五十年代的历史教学,当时的考古学成就还很有限,考古学与历史学很难结合起来。在《中国通史》课的讲授中,前面的部分只能是“社会发展史”式的介绍人类物质文化的进化历程,而历史上的各部落、部族的种种活动,只好根据古史传说(包括神话)另外论述,两者应结合而无法结合,形成古史教学上的一大缺陷。如今这个问题缓解了。黄淮下游一带是夷族的聚居地区,以太昊氏、少昊氏为始祖的风姓、嬴姓等小国,在春秋时期仍然分布在淮泗、江淮之间,他们也有很发达的青铜文化,远在史前,玉器的制作与使用便已有很突出地表现。这个地区流行鸟崇拜,表现在宗教与艺术方面也很明显,并成为文化特点之一。由于地下出土资料的丰富,与研究工作相应地而且迅速地发展,我们不仅逐渐描绘出了各个地区不同发展阶段的生产与生活情景,并且进而可以探索山东史前文化与周边地区的相互关系及彼此影响。大量资料证明,黄淮与江汉两地区之间,也早有交往,对于研究原始公社晚期阶段社会经济的发展,部族间的迁徙往来与文化交流,都有很大的帮助。总之,过去种种零星发现给予人们的模糊而破碎的影象,如今已经为比较完整的情景所代替,充分显示出了几十年田野考古事业的巨大发展,这是很值得庆幸的事情。

对此,我因职业和经历的关系,更是深有感触。五十年代,我在山东大学历史系从事《考古学通论》与《原始社会史》两门基础课的

讲授,为了自己的学习和教学需要,经常单独地,或者组织学生科研小组共同进行标本采集工作。当时社会风气良好,农村尤其质朴,我们的工作只要得到了群众与干部的理解,无不给予热情地支持与帮助。现在,每当我看到标本室的藏品,想起它们的入藏经过时,往往引起许多美好的回忆与感激之情。然而遗憾的是,当时除了一般的社会发展史知识之外,我再难向他们讲述更多一点的知识了。尤其是面对地、县、乡、镇一些中小学教师中的有心人,他们很想借用附近出土文物或小型试掘成果,作为乡土教材,以激发学生热爱家乡、热爱祖国的感情,用心可以说是至善到美,然而在当时的条件下,也实在是无可奈何。现在这一切均成为过去,考古学与历史学的结合,与地方史研究的开展,关系日益密切,令人感到无限的欣慰。

七十年代初,综合性大学普遍设立考古专业以来,专业师生在教与学方面,从主攻方向来说,往往选择新石器时代考古,这自然是很富于魅力的一个研究领域。但是,也看出来一些人步入了这样一个误区,他们心目中,一是感到有兴味,二是认为比较容易着手,可以早出成果——这一科目既无需象旧石器考古那样,要懂古人类与古脊椎动物学、地质学与矿石学等专门性很强的自然科学,也不象商周考古那样,需要一定丰富的文献知识、文字音韵学基础,及其他一些辅助学科修养,因此,这种走捷径的思想自然是错误的。事实恰恰相反,中国新石器时代晚期普遍较迅速地发展,全国各地区考古学文化各不相同,类型与分期头绪众多,社会经济的结构与演化、民族间的交往关系错综复杂,文化面貌也各具特色,艺术成就,异彩纷呈,这一阶段的历史既然如此错综复杂,表述得清楚,理出一个头绪已很不容易,何况中国古代社会如何从野蛮过渡到文明,在理论上各家说法颇有出入,在什么时间,经历的什么模式,都有待继续探讨。

正如上述,如此丰富的发现与研究成果,需要综合整理与深入

研究,因此,我说这是一本很需要的书,同时又是一本很难写的书。栾丰实君作了多年的酝酿,从修养与经历上看,也是比较理想的人选。我们是多年的同事,在他读书期间,无论是本科还是攻读研究生期间,我也忝居师位,说这样的话,主要是自认为对他比较了解,当然,也难免有“戏台里边叫好,自家人捧自家人”的嫌疑。不过我听说有些学者也正在从事同性质的撰述,这本书的观点也算是一家之言,来日可供商讨,可以引导研究的继续发展和深入,在这里也深寄厚望。

刘敦愿

一九九六年四月十日

目 录

序	刘敦愿
第一章 绪论	1
第一节 古史传说时期的部落集团	1
第二节 黄河、长江流域考古学文化的区系	5
第三节 海岱文化区的自然环境	9
第二章 远古时期的海岱地区	13
第一节 人类产生之前的时期	13
第二节 旧石器时代初期	14
第三节 旧石器时代晚期	21
第三章 凤凰岭文化	29
第一节 凤凰岭文化的发现与分布	29
第二节 重点遗址和区域	31
第三节 凤凰岭文化的特征	39
第四章 新发现的后李文化	44
第一节 后李文化的发现与分布	44
第二节 重要遗址	46
第三节 文化特征与年代	51
第四节 社会经济与社会性质	59
第五节 后李文化与北辛文化的关系	62

第五章 北辛文化时期的海岱地区	65
第一节 北辛文化	65
第二节 白石村类型	82
第三节 关于“青莲岗文化”	93
第六章 大汶口文化	103
第一节 大汶口文化的发现与研究进程	103
第二节 典型遗址	106
第三节 分期、特征与年代	139
第四节 地方类型	159
第五节 社会经济	172
第六节 社会性质与族属	185
第七节 与周邻地区同时期诸文化的关系	195
第七章 海岱龙山文化	203
第一节 龙山文化的发现与研究	203
第二节 典型遗址	207
第三节 分期、特征与年代	237
第四节 地方类型	257
第五节 社会经济	265
第六节 社会性质	275
第七节 与邻近地区同时期诸文化的关系	284
第八章 岳石文化	288
第一节 岳石文化的发现与研究进程	288
第二节 典型遗址	291
第三节 文化特征、分期与年代	301
第四节 地方类型	311

第五节 社会经济·····	318
第六节 社会性质与族属·····	323
第七节 与周邻地区同时期诸文化的关系·····	327
第八节 岳石文化的来源·····	335
第九章 商周时期的夷人遗存·····	339
第一节 商代文化中的夷人遗存·····	339
第二节 东夷文化的尾声·····	354
后记·····	369

插图目录

图一	沂源猿人化石产地位置图	15
图二	沂源猿人第一地点剖面图	17
图三	沂水南洼洞出土石制品	19
图四	海岱地区主要晚期旧石器地点和晚期智人分布图	21
图五	千人洞剖面图	23
图六	上崖洞的旧石器	25
图七	马陵山地区的旧石器	28
图八	马陵山地区凤凰岭文化地点分布图	34
图九	马陵山地区凤凰岭文化的细石器	35
图一〇	沂水县凤凰岭文化的细石器	36
图一一	汶上、宁阳、兖州凤凰岭文化地点分布图	37
图一二	汶泗流域凤凰岭文化的细石器	38
图一三	后李 Y6 平、剖面图	52
图一四	后李 M111 平面、剖视图	54
图一五	西河遗址出土陶、石器	56
图一六	后李遗址出土陶器	57
图一七	后李文化和北辛文化时期已发掘遗址分布图	67
图一八	东贾柏 F2 平、剖面图	70
图一九	北辛文化的石器	73
图二〇	北辛文化陶器分期图	75
图二一	白石村类型的石器和骨器	86

图二二	白石村类型陶器分期图	88
图二三	大伊山 M46 平、剖面图	99
图二四	大伊山遗址出土陶器	100
图二五	大汶口文化已发掘遗址分布图	107
图二六	大汶口 M10 平面图	109
图二七	三里河 F201 平、剖面图	118
图二八	呈子 F1 平面图	121
图二九	呈子 M7 分层平面图	122
图三〇	陵阳河墓群分布图	124
图三一	北庄 F11 平、剖面图	129
图三二	刘林 M25 平面图	131
图三三	花厅 M20 平面图	135
图三四	大汶口文化釜形鼎的演化	144
图三五	大汶口文化鬲的演化	146
图三六	大汶口文化觚形杯的演化	148
图三七	大汶口文化的彩陶	151
图三八	大汶口文化早期阶段陶器	152
图三九	大汶口文化中期阶段陶器	154
图四〇	大汶口文化晚期阶段陶器	156
图四一	花厅遗址的猪坑	175
图四二	大汶口文化的猪形陶器	176
图四三	大汶口遗址陶窑平、剖面图	181
图四四	大汶口文化的骨、牙制品	183
图四五	大汶口文化的图象文字	191
图四六	海岱龙山文化已发掘遗址分布图	208
图四七	西朱封 M1 平面图	213
图四八	鲁家口 F106 平、剖面图	220
图四九	东海峪 F301 平面图	225

图五〇	尹家城 F110 平、剖面图	228
图五一	尹家城 M15 平面图	230
图五二	西吴寺 J10 平、剖面图	232
图五三	龙山文化罐形鼎的演化	240
图五四	龙山文化鬻的演化	242
图五五	龙山文化平底盆的演化	244
图五六	龙山文化高柄杯的演化	245
图五七	龙山文化一期陶器	247
图五八	龙山文化二期陶器	248
图五九	龙山文化三期陶器	249
图六〇	龙山文化四期陶器	251
图六一	龙山文化五期陶器	252
图六二	龙山文化六期陶器	253
图六三	岳石文化已发掘遗址分布图	292
图六四	照格庄 H42 平、剖面图	295
图六五	岳石文化的典型石器	303
图六六	岳石文化甗、子母口罐和尊的演化	306
图六七	岳石文化盒、蘑菇纽器盖的演化	308
图六八	岳石文化的铜器	321
图六九	大辛庄第二类遗存遗物	342
图七〇	鲁北地区商代陶器	345
图七一	鲁北地区商代陶器	346
图七二	铜山丘湾商代社祭遗迹	349
图七三	丘湾商代社祭遗迹局部	350
图七四	珍珠门文化陶器	353
图七五	鲁北地区周代 A 型素面鬲	358
图七六	鲁北地区周代 B、C 型素面鬲	359
图七七	南黄庄石椁、石棺墓	361

图七八	南黄庄墓葬出土陶器·····	362
图七九	吕家埠、大北庄墓葬出土陶器 ·····	363
图八〇	柳格庄墓葬出土陶器·····	365
图八一	归城遗址平面示意·····	366
图八二	归城遗址出土陶器·····	367

第一章 绪 论

第一节 古史传说时期的部落集团

考古学是主要依据实物史料(主要包括遗迹和遗物两大类)来研究和复原古代社会历史的学科。同时,又与以文献为主要史料的狭义历史学有着十分密切的关系,有人将两者的关系形容为鸟之双翼、车之两轮,相辅相成,缺一不可。

据世界各地的考古发现,例如,19世纪德国考古学家谢里曼,依据荷马史诗《伊利亚特》和《奥德赛》的记载,成功地发现并用考古发掘证实了特洛伊和迈锡尼等古代文明的存在。我们认为,古代文献关于历史的记载基本都是可信的。即使是文字产生之前的古史传说,绝大多数也都应该有所本,并非后人向壁虚构。对这些传说加以认真细致的整理研究,就能够反映出当时社会的梗概。因此,我们在进行原始社会(史前时期)考古学研究时,应十分珍视这些早期流传下来的传说,而绝不应因其杂乱或某些相互矛盾、重叠而予以否定和排斥,这对于指导和启发史前乃至文明时代初期的考古学、历史学研究会有十分积极意义。

在中国,商代中晚期已经出现以甲骨文为代表的成熟文字,绝大多数人认为,中国文字的产生要更早一些。有人将山东省莒县陵阳河、大朱村等大汶口文化遗址中发现的图像文字,视为甲骨文的来源之一;有人把西安半坡、临潼姜寨等仰韶文化遗址中发现的刻划符号,看做是原始文字;近年来,在良渚文化和海岱龙山文化中,

均有文字资料面世；尤其是河南省舞阳贾湖遗址，在距今 7000 年之前的裴李岗文化遗存中，发现镌刻于甲骨上的符号，其中有一符号与甲骨文中的“目”字完全相同^①。不过，要确立起商代之前的文字体系，还需要有更多的新材料，仅靠目前的零星发现是远远不够的。

关于商代之前的历史，实际上当时并未留下文献记载，其史实只是散见于商、周时期的文献资料之中，并且多以对话、追溯先王先哲的功业、家世的历史等形式保存零星记载，故也称“传说”。自汉代以来，也不知有多少学者从事过这些史料的整理、辨伪和研究。已故的徐旭生先生对此做出了卓越的贡献，其成果集成《中国古史的传说时代》。

夏商周到汉唐时期，一直以中原地区为政治、经济和文化中心，这种格局当有其深远的历史背景。故在正统观念中，一般将居于中原地区的人们称为“华夏”、“中华”，而把居于四周地区的人们，分别称为“夷”、“蛮”、“戎”、“狄”。

古史传说时期，即夏代之前，文献中关于各地区居民的记载头绪纷纭。归纳起来，主要有三大集团，即华夏集团、苗蛮集团和东夷集团。

一、华夏集团

华夏集团是古史传说时期最重要的集团。这一部落集团又可以分为两大支系，或称亚族，一为黄帝，一为炎帝。

《国语·晋语四》云：“昔少典娶于有蟠氏，生黄帝、炎帝。黄帝以姬水成，炎帝以姜水成。成而异德，故黄帝为姬，炎帝为姜。”此说尽管有明显的周人印记，但至少说明黄、炎两部关系比较密切。

黄帝族系的所在地尚不能确指。谯周曾认为少典为有熊之国

^① 《河南舞阳贾湖新石器时代遗址》，《文物》1989 年 1 期。

君,有熊地望,皇甫谧认为在河南新郑。如是,或可认为黄帝支系大致在河南中西部一带区域。

炎帝族系地望比较清楚,多数研究者一直认为在陕西关中地区的渭河流域。姜水在《水经注》中有载,《水经注·渭水》:“岐水又东迳姜氏城南,为姜水。”《帝王世纪》:“炎帝神农氏,姜姓。母女登游华阳,感神而生炎帝于姜水”。加上周人的祖先周弃之母为姜姓之女姜嫄,亦在此地,说明这一带是姜姓的旧居之地应有一定根据。因此,可以认为炎帝族系的发祥地,应在今渭河流域的岐山、宝鸡一带。

关于“华夏”一词,古时就有连称或单称。例如,《左传·僖公二十一年》:“以服事诸夏”。“蛮夷猾夏”。《左传·襄公二十六年》:“楚失华夏”。《左传·定公十年》:“裔不谋夏,夷不乱华”。等等。事实上,“华”的产生可能在前,“夏”的出现要晚一些,当在夏初或略早。依苏秉琦先生的意见,华族的分布是以华山一带为中心。仰韶文化庙底沟类型可能就是形成华族核心的人们的遗存,庙底沟类型主要特征之一的花卉图案彩陶,似为华族得名的由来,华山则应是由于为华族居民的最初居住地而得名^①。

华夏集团的支系较多,但总的说来不出河南中西部、山西南部 and 陕西关中地区这一范围之内。

二、苗蛮集团

苗蛮古时多单称,或做苗,或做蛮。苗则三苗,蛮则南蛮。连称是徐旭生先生的总结。一般地说,早期多称三苗,周代之后则多称为南蛮,而苗之称呼不见。清人魏源的《圣武记·雍正改土归流记》,以有君长者为蛮,无君长者为苗,不知何据。

苗蛮集团中最著名的部族为三苗氏。关于三苗的地望,战国时

^① 苏秉琦:《关于仰韶文化的若干问题》,《考古学报》1965年1期。

代的吴起曾做过这样的勾勒：“昔者，三苗之居，左彭蠡之波，右有洞庭之水，文山在其南，而衡山在其北”^①。这里所说的衡山，显然不是今日之南岳衡山，据考证在桐柏山和大别山一带。总之，所指地域大致不出现在的两湖地区。

史载三苗部族曾同中原地区的华夏集团发生过大规模冲突，结果是三苗大败。这一史实在《尚书》、《孟子》和《山海经》等古籍中均有记载。

三、东夷集团

东夷是古史传说时期甚为重要的一方。据记载，主要有太昊（皞）、少昊（皞）和蚩尤等为代表的部族。

太昊故虚在陈^②，即今之河南淮阳一带。其后人在周初封于“任、宿、须句、颍臾”^③，均在现在的鲁西南地区。

少昊故虚在鲁，即今之曲阜一带^④，对此历来无异议。太昊与少昊的关系，目前认识不甚一致。或认为太昊在前，少昊在后，两者是先后关系；或认为两者并列，属同一集团内的两大支系。

东夷集团内另一重要部族是蚩尤。对于蚩尤归属的认识，历来有异议。由《周书·麦尝篇》“命蚩尤于宇少昊，以临四方”知，蚩尤亦属东夷系统。按徐旭生先生的考证，其地望在现在山东、河南和河北三省交界一带。蚩尤曾率东夷族与黄帝族大战于涿鹿，最后以失败告终。

到有夏一代，东夷集团的势力仍然十分强盛，皋陶、伯益、后羿、寒浞等皆为夏初之际东夷部族的著名首领，在夷夏交争中均有所作为，是东夷集团的一个兴旺发达时期。

① 《战国策·魏策一》

② 《左传·昭公十七年》：“陈，太皞之虚也”。

③ 《左传·僖公二十一年》。

④ 《左传·定公四年》：“因商奄之民，命以伯禽而封于少皞之虚。”