

美国经济史

上 卷

〔美〕福克訥 著

王 銳 譯

許 乃 炯 校

商 务 印 书 馆

美 国 經 济 史

上 卷

〔美〕福克訥著

王 銳譯

許 乃 炯 校

商 务 印 书 館

1964 年 • 北 京

Harold Underwood Faulkner
AMERICAN ECONOMIC HISTORY
Harper & Brothers Publishers, New York

美国經濟史

上 卷

〔美〕福克納著 王 銀譯 許乃炯校

商 务 印 书 馆 出 版

北京其兴門外榮德路

（北京市书刊出版业营业登记证出字第107号）

京 华 印 书 局 印 装

<84>统一书号：4017·78

1964年1月初版	开本 850×1168 1/32
1961年4月北京第2次印刷	页数 353 千字
印张 15 2/3	印数 2,001 1,500册

定价 (10) 2.10 元

中譯本序言

(一)

1960年各国共产党和工人党莫斯科声明指出：美国帝国主义是最大的国际剥削者，是世界反动势力的主要堡垒，是国际宪兵，是全世界人民的敌人。美国资本主义是怎样发展起来的？它又怎样最终成为世界最大的最凶残的帝国主义？这就要求我们了解和研究美国的历史，特别是美国资本主义发展的历史。帝国主义是资本主义发展的最高阶段。熟悉美国资本主义发展的过去，就能使我们更深刻地洞察美国帝国主义的今日。毫无疑问，在当前全世界人民反对以美国为首的帝国主义的严重斗争中，研究美国资本主义经济发展的历史已成为我们的迫切任务之一。

对具有批判能力的我国读者来说，哈罗德·福克纳的《美国经济史》是一本可以作为我们了解和研究美国资本主义经济发展史的有用的参考书。

福克纳是现代美国著名的资产阶级历史学家。他在美国是以编写美国经济史教科书而著名的。除《美国经济史》外，他还著有：《美国社会经济史文集》、《美国政治和社会史》、《美国劳工》、《从凡尔赛到新政》、《放任主义的衰落》等专著。福克纳的《美国经济史》是目前在美国大学中流传颇广的美国经济史教材之一，美国许多大学把它列为美国经济史课程的指定教材。《美国经济史》自1924年初次问世以来，到1960年已共印行了八版，其间曾作了三次较大的改写（即第二、第五和第七版）。这本中译本就是根据最近的修订版翻译的。在1960年出版的第八版中，作者除主要对最后一

F252/80

章即《战后时期》补充了截至 1958 年为止的資料外,对全书沒有作任何重大的修改。

(二)

福克訥在美国資產階級史学界中是属于以查理·奥斯汀·比尔德为首的所謂“經濟学派”。这个学派的特点,总的說来,是罗列大量的經濟史料和文献上的现象,来頌揚美国资本主义的迅速发展,来吹嘘美国的生活方式和歌頌美国資產階級专政。这也就是本书作者的基本态度。福克訥編写这本教科书的目的在于提供历史的“借鏡”和“經驗教訓”,来为美国垄断資本出謀划策,从而維護和巩固美国垄断資產階級的专政。作者在本书第五版序言里就坦白地承认,他写这本《美国經濟史》教科书是为了“通过了解我国的經濟的既往,……以明智地策划未来”。并且毫不掩飾地希望本书“能在处理未来危急年代里的經濟問題所必需的知識方面,作出微薄的貢獻”(见本书上卷第 5 頁)。尽管作者在个别問題上,对資產階級,对垄断資本也有所“批評”,有所“埋怨”,但这些“批評”也不过是为了維護資產階級长期統治的根本利益而进行的“忠諫”而已。

作者的历史唯心观是显而易见的。他把“文明”解釋成为“人类征服自然的一个过程”(见本书上卷第 7 頁)。他大事宣揚“地理环境决定論”,他认为“地理环境在很大程度上决定着人們必須到哪里居住,必須从事哪种工作,可以生产哪些东西”(见本书上卷第 7 頁)。不仅如此,而且“由于对經濟生活的影响,地理环境进而决定着人們的社会和政治观点,人們的习惯与欲望,乃至于是人們的体质构造。”(见本书上卷第 7 頁)他还說:“我国当前的天然产品和未开发的資源将在很大程度上决定着我們政治和經濟的未来。”

(見本書上卷第 23 頁) 这种把地理环境解释成为社会发展和决定人們的思想意識的主要原因的观点,是完全违背社会发展历史(当然也包括美国資本主义經濟发展历史)的客观实际的,是资产階級历史唯心观的一种表现。历史唯物主义并不否定地理环境对社会发展的影响,但历史唯物主义者认为,这种影响只能加速或延緩社会发展的进程,而决不能决定或者改变社会发展的方向。斯大林曾經在《辯証唯物主义与历史唯物主义》一书中对这种反动的論点进行过透彻的批判。他指出:“地理环境当然是社会发展的經常必要的条件之一,而且它无疑是能影响到社会的发展,加速或延緩社会发展进程。但它的影响并不是决定的影响,因为社会的变更和发展要比地理环境的变更和发展快得不可計量。欧洲在三千年內已更換过三种不同的社会制度:原始公社制度、奴隶制度、封建制度;而在欧洲东部,即在苏联,甚至更換了四种社会制度。可是,在这同一时期內,欧洲境內的地理条件不是完全沒有变更,便是变更得很少很少,甚至地理学也不肯提到它。”毫无疑问,“地理环境决定論”是包括福克訥在內的资产階級学者企图掩盖階級矛盾和取消階級斗争从而为資本主义剝削制度辯护的一种陈腐論調而已。

作者的历史唯心观还表现在用庸俗的經濟分析方法來掩盖美国社会的階級矛盾,用工业和农业,特别是各个不同經濟地区之間的对立來代替美国資本主义生产方式发展中的对抗性的階級矛盾。作者认为对美国各个不同經濟地区的矛盾的研究是理解美国的經濟和政治史的关键。作者強調指出:“必須通过对利益常常是互相矛盾的各个不同經濟地区的研究,我們才能了解那个民族的經濟和政治史。”(見本書上卷第 11 頁)这显然是只見树木,不見森林,只見現象,不見本质的典型的资产階級学者的肤淺之見,

是完全錯誤的。美国社会生活如同其他資本主义国家的社会生活一样充滿着矛盾，社会中一部分人的意向同另一部分人的意向相矛盾，这是人所共知的事实。但是，问题是，为什么在美国資本主义发展的历史过程中会产生各种不同的矛盾的意向呢？这只能用階級斗争的理論才能給予科学的說明。列宁在《卡尔·馬克思》一文中指出：“其所以有各种矛盾的意向，是因为每个社会所分成的各階級的生活状况和生活条件不同。”只有根据階級斗争这一基本綫索，才能使我們对美国資本主义經濟发展史中看来是錯綜复杂，迷离混沌的状态得出合乎规律性的科学說明，才能使我們对美国經濟发展的不同阶段中各种矛盾的意向作出科学的判断。历史事实表明，决不是作者所說的什么各个不同經濟地区的矛盾，而是階級矛盾和階級斗争是了解美国历史的钥匙。

(三)

作者在对美国資本主义經濟发展史中一系列重大問題的評述上面也表现出一般資产階級学者所固有的資产階級偏見和唯心主义的解釋。我們当然不能在这篇短序里一一加以列举，现只就几个比較大的問題提出来簡單地談一談。

一、美国印第安人和黑人在美国經濟史上的地位問題：如同其他資产階級历史学家一样，本书作者也抱着資产階級种族歧視的偏見，极端蔑視印第安人和黑人在美国經濟史上的地位。作者虽然一方面也不能不承认印第安人曾給予欧洲移民以帮助和影响（见本书上卷第 81 頁和第 128 頁），但在另一方面，又极端蔑視印第安人，把他們描写成“野蛮的”、“危险的”，甚至于把印第安人与野兽并提。总之，在作者笔下，印第安人是一个劣等民族，借此来为殖民主义者大量屠杀印第安人的残暴兽行进行辯解。作者在談

到殖民主义者既掠夺了印第安人的土地、又把印第安人统统赶出自己的家园时,就这样毫不掩饰地写道:“印第安居民被毫不留情地抛到一边去了;一个居民稀少地区的劣等文明不可避免地要让位给一个精力充沛、具有足够人数去征服并拥有开发土地的资本的进取的人民。”(见本书下卷第254页)作者的种族主义的面目便跃然纸上了。史实表明印第安人是智慧的。印第安人是美洲农业的先驱。在白种人的移民到达美洲大陆时,印第安人的农业已经相当发达,当时他们所栽种的植物已有玉米、南瓜、豆类、大米、马铃薯、花生、红薯、西瓜,橘子,葡萄等,而且栽种的技术也已相当进步。作者曾这样写道:“近代农业的发展,与印第安人所使用的栽培玉米的主要方法相比较,很少有什么改变。”(见本书上卷第80页)印第安人的农业曾对美国资本主义经济的发展起过极为重要的作用。“印第安人供给了白种人主要的粮食和主要的出口产品,并且教导他们怎样去栽种这些产物。”(见本书上卷第82页)没有粮食,白种移民就根本无法在美洲大陆立足和生存;没有农产品的出口,也就不可能积累为实现工业化所必需的资本。印第安人还十分勇敢。印第安民族曾为保卫他们自己的家园进行了坚贞不屈的英雄斗争。只是由于印第安人当时所处的社会发展阶段较低,双方力量对比悬殊,又受了殖民主义者种种阴险、毒辣的欺骗政策,他们的斗争才暂时遭受了失败。印第安民族在美国资产阶级种族歧视政策的摧残下,从1492年哥伦布“发现”美洲大陆时的一百一十万人已减少到今日的三十多万人,但是,尽管如此,长期以来英雄的印第安人反抗美帝国主义种族歧视的斗争时起时伏,仍在不断地进行着。

美国黑人,特别是美国黑人工人阶级在美国历史中占有极重要的地位。在美国历史中有过无数次的奴隶起义,有过无数次美

國黑人反對種族歧視，爭取民主權利和自由的英勇鬥爭，對美國的社会進步起過並繼續起着極為重要的推動作用。例如在南北戰爭時期，南部各州的黑奴們就爆發了規模壯闊的反抗運動，他們採取了罷工、怠工、起義和給北軍偷送情報等等方式，來爭取自身的解放。北方的黑人工人對於北部聯邦作戰也起了極重要的作用。大量黑人工人參加作戰，艱苦戰鬥，英勇犧牲。當時率領佛羅里達黑人分隊作戰的團長赫金孫將軍曾承認這一黑人分隊所表現的英勇，是遠遠超過白人隊伍的。美國黑人在美國爭取獨立的戰爭中以及最近的世界反法西斯戰爭中也都同樣地表現出了勇敢頑強和英勇犧牲的戰鬥精神，為美國的獨立事業和反法西斯戰爭的勝利作出了巨大的不可磨滅的卓越貢獻。此外，人所共知，美國資本帝國主義制度是隨着販賣和奴役美國黑人而興盛起來的，用黑奴勞動生產的南方棉花曾經是美國工業化資金的最重要的來源，美國壟斷資本所積累起來的巨額資本中浸透了世世代代廣大美國黑人的血和汗。但是，在本書作者的筆下，所有這些美國黑人在美國資本主義經濟發展中和社會進步運動中所起的巨大作用都消失了。這不僅反映了資產階級學者無視人民群眾在歷史上的作用的通病，同時，也充分地表明了作者作為美國帝國主義種族歧視政策辯護士的身份。

二、關於經濟危機產生的原因問題：由於資本主義制度所固有的基本矛盾即生產的社會性質和占有的私人性質的矛盾，經濟危機是資本主義制度的絕症。本書作者在大量經濟史實前面，當然也無法抹殺美國資本主義經濟發展史中這種周而復始的社會瘟疫。例如他在談到1929年大危機時寫道：“當然，危機不是新現象，它在美國曾間歇地發生……。事實上，美國經濟史可以圍繞作為我國經濟生活特征的周而復始的繁榮和蕭條的故事來寫。”（見

本书下卷第 357 頁)但是为什么会产生經濟危机呢? 作者的解釋是極端混亂的, 时而說是由心理因素引起的, 时而又說是由投資的過分擴張造成的。作者在論及 1929 年美國大危機的基本原因時, 則又說基本原因是: “在國內, 有的部門持續地蕭條, 而有的部門則過分擴張, 再加上工業利潤的分配的不均; 在國外, 由於歐洲的經濟困難引起那里的政治不安定, 政治的不安定引起國際金融的動蕩, 終而造成整個世界經濟的不穩。”這不僅是外因論, 而且簡直是以危機解釋危機的胡謔。總之, 作者自己也覺得解釋不清, 最後索性乞靈於“不可知論”。他這樣說道: “不論是什麼原因, 反正有一點是十分清楚的: 在我們的經濟生活中缺乏穩定性。唯一可以肯定的因素是不斷的變動。”(見本書下卷第 359 頁)只見現象, 不見本質是資產階級學者所慣用的形而上學方法論的特徵, 這只是一例而已, 其他如作者對壟斷的產生、美帝國主義對外經濟擴張等的解釋, 也莫不如此。

三、關於所謂國家干預經濟生活問題: 如同其他資產階級改良主義者一樣, 本書作者也極力主張用所謂國家干預經濟生活的方法來“醫治”資本主義制度所固有的諸如經濟危機、國民財富分配中的貧富懸殊現象和壟斷等痼疾。作者的下面一段話很足以說明他對國家干預經濟生活的看法: “在對經濟生活的協調和調整方面已經並正在獲得巨大的進展。那些‘時弊揭發者’對當前社會、政治和經濟弊害的痛切攻擊無非是全國人民態度發生改變的象徵而已。……對舊秩序的攻击已全面展開。在各州、採取創制權、復決權和罷免權以及改進市政府等辦法來防止州政府和地方政府侵犯私人利益並使之把這些利益歸還於人民。聯邦政府憲法第十七次修正案也是朝着這一方向而進行努力的。通過了一系列的社會立法, 這些立法一方面反對貧民窟, 反對對女工和童工的剝

削，反对在工业中对生命的浪费，另一方面则旨在改进教育、文娱和健康状况。在战前的年代里，又通过了四个著名的联邦立法：克莱顿反托拉斯法案，这是防止垄断的一个新的尝试；联邦贸易委员会法案，以便更好地来控制大企业；联邦储备法案，以使全国的银行制度得到更紧密的协调；安德伍德法案，这是内战以来最好的关税法案。”（见本书下卷第290—291页）在另一处，作者把罗斯福的“新政”誉为对付经济危机的行之有效的“美国”方法。总之，在作者看来，通过国家对经济生活的干预、通过社会立法，财富的悬殊是可以缩小和消除的，经济危机是可以缓和和避免的，垄断是可以制止的。这不仅反映了作者对资本主义经济发展规律的无知，而且也充分表现了作者作为资本主义制度辩护者和谋士的角色。我们知道，马克思、恩格斯早在《共产党宣言》中就已明确指出：“现代的国家政权只不过是管理整个资产阶级共同事务的委员会罢了。”目前的美国政权就是为垄断资本服务的工具。作者所一再强调的所谓国家干预经济生活，实质上就是美国垄断资本与国家政权结合为一体的国家垄断资本主义。美国国家垄断资本主义对国民经济所采取的种种调节政策，主要是为着美国垄断资产阶级的利益。在战后资本主义世界中，美国是国家垄断资本主义最发达的国家，是国家垄断资本支配国家经济生活程度最高的国家，但是人所共知，战后美国经济危机频繁发生，失业人数经常达四、五百万，资本进一步集中，垄断进一步加强，无产阶级贫困化日益加深，所有这些充分表明了国家垄断资本主义的发展，只有不断加剧帝国主义制度种种固有的矛盾，而决不是相反。

四、关于美国帝国主义的对外扩张问题：作者为美国帝国主义对外经济扩张的辩护也是不遗余力的。作者在本书中也一再提到“帝国主义”这个名词，但是在作者看来，所谓帝国主义是一种

“倾向于向超越本国国界的地区进行政治、经济和文化的扩张和统治的国家政策”(见本书下卷第 253 頁)。既然“帝国主义”是一种政策,当然就可以采取它,也可以放弃它。正由于此,在本书第 26 章中才出现了这样一个看来十分离奇的标题:《从帝国主义后撤》。关于这一点,我们将在后面再谈到,现姑置不论。作者认为美国所实行的是“新帝国主义”或者“经济帝国主义”。根据作者的解释,“新帝国主义”是区别于“老帝国主义”的,后者以殖民者在殖民地进行直接的实际移殖为特征,盛行于十七、十八世纪重商主义时期。而前者则是工业革命的直接结果,它只具有经济的目的。不仅如此,作者还明目张胆地为美帝国主义的对外扩张进行辩护,说什么美国的“经济帝国主义”不仅对美国有利,而且对“经济不发达”国家也同样是有益处的。他这样写道:“必须指出,利益不是单方面的。美国的帝国主义虽然有时也意味着(“经济不发达国家”)政治或者经济独立的丧失,但它一般都为后者带来更大的繁荣兴盛和更好的生活条件:交通条件的改进,卫生状况的改善,对热带疾病的严重打击,教育设备的扩充以及随帝国主义而俱来的一个更具效率的政府。”(见本书下卷第 278 頁)在作者笔下,所谓美国的“经济帝国主义”真是“好”得很,但是,作者又突然向我们宣布:美国自本世纪二三十年代以后“从帝国主义后撤”了。为什么要“后撤”呢?据说是由于美国实行“经济帝国主义”的“总的经验是不愉快的或者在某些方面是不成功的”(见本书下卷第 279 頁)。这真是自相矛盾,不打自招。事实是,美国自十九世纪末叶起,一直在“门罗主义”、“泛美主义”、“金圆外交”等旗帜下积极地向外推行扩张政策,控制了拉丁美洲各国的政治和经济命脉,并且挥舞大棒,对拉丁美洲各国进行直接的军事干涉;这就不能不引起拉丁美洲各国人民的普遍反对和深刻仇视。此外由于世界经济危机的影响,美国对外

貿易大大縮減，對拉丁美洲的貿易和投資也急劇下降。美國與英、德、日、意等國爭奪拉丁美洲市場的鬥爭日益尖銳化。再加上當時在幾個重要的拉丁美洲國家里民族資產階級已經興起，他們對美國帝國的橫暴的經濟侵略表現出越來越大的反抗。正是在這樣的背景下，羅斯福在上台以後，為了輸出危機，擴大對拉丁美洲的出口，為了加強對英、德、日、意等國在拉丁美洲市場上的競爭，同時，也為了緩和拉丁美洲各國人民的仇美情緒，以增強自己對拉丁美洲的政治經濟侵略勢力，乃不得不改弦易轍，暫時放下“金圓外交”政策和軍事干涉政策，換上了所謂“睦鄰政策”的偽裝，以迂迴的方式繼續加強推行其對外擴張政策。作者所津津樂道的所謂“從帝國主義後撤”實質上就是美國壟斷資本在實行其一貫的對外擴張政策中的策略運用。正由於作者把本世紀二、三十年代看成是美國對外政策的轉折點，所以，他把美國帝國主義在這以後為進一步推行對外擴張政策而採行的什麼“睦鄰政策”、“杜魯門主義”、“馬歇爾計劃”以及其他一系列推行新殖民主義的奴役和掠奪政策和措施等等一古腦兒都宣揚為“友好”、“援助”、“經濟合作”。例如，他把臭名遠揚的“馬歇爾計劃”描繪成“它不僅把許多歐洲人從飢餓中拯救了出來，而且幫助他們重建自己的農業和工業，穩定貨幣和金融制度，以使他們能達到自給。”（見本書下卷第472頁）同時，作者在本書最後一章《戰後時期》里，對戰後美國帝國主義在資本主義世界各地遍設軍事基地、拼湊各種侵略性的軍事集團、扶植各國反動政權，以及用“援助”、“合作”為幌子，向各國進行經濟滲透、控制和奴役，而在新的形式下把殖民主義推進到最高峰的種種罪行只字未提；卻企圖以“緘默”的低下手法去掩蓋戰後美國的新殖民主義和獨霸世界的野心。但是，事實俱在，戰後美國帝國主義已成為世界殖民主義的主要堡壘，已成為最大的國際剝削者和全

世界人民最凶惡的敵人，資產階級學者不論採用“緘默”的伎倆或者狡辯的手法都是無法掩蓋的。

此外，作者在本書的不同地方還對世界新興的社會主義制度進行歪曲和誣蔑，散布在社會主義制度下“沒有自由”、“沒有人權”等等謬言，這也是必須予以嚴正駁斥的。

(四)

《美國經濟史》以巨大的篇幅詳細地敘述了從美洲殖民時期到二次大戰後美國資本帝國主義經濟發展的历史，在一定程度上暴露了在美國資本主義經濟發展各個階段上美國城市和農村之間的矛盾、資產階級和無產階級之間的矛盾、美國資本集團之間的矛盾、美國帝國主義和其他帝國主義之間的矛盾以及美國帝國主義和“經濟不發達”國家之間的矛盾。暴露美國社會經濟生活的矛盾以及階級矛盾的若干事實，並不是作者的目的。但是這些事實畢竟是客觀存在，因而又不能不在作者筆下有所透露。當我們利用這位資產階級學者所提供的資料時，就應該運用歷史唯物主義的觀點無情地揭露美國社會中的各種固有矛盾，並對這些矛盾作深刻的研究。

作者對美國資本主義發展過程中生產力發展的描述給予了足夠的重視，並對生產力的發展和由此而引起的經濟關係的變化之間的關係有時也能作一般的聯繫。我認為這一點比之其他資產階級史學家所寫的美國經濟史來，是一個優點。例如作者在具體地描繪了構成工業革命的各項技術發展之後，比較正確地敘述了由此而產生的經濟關係的一系列變化。作者指出：“工業革命的結果，產生了我們今天的文明。機器的使用大大地增加了生產，也大大地增加了財富並且促進了適應這種增加的商業方法的一般改

革，也增加了正在兴起的中产阶级的财富、权力和人数。同时，它也实际上产生了一个新的阶级，也就是产业工资收入者阶级。工业革命所产生的大部分额外财富都落入中产阶级之手。另一方面，丧失了土地，集中在工厂周围城市贫民区的产业工资收入者，却淪入于极度的贫困和低贱的地位。”又说：“在国际关系方面，工业革命也产生了巨大的影响。由于使用机器所产生的对原料产品的追求，使新市场的争夺以及为过剩的财富寻找投资场所等问题都变得尖锐化起来，其结果是产生了新的帝国主义，新的军国主义以及对经济落后民族的征服。”（以上均见本书上卷第 320 页）由于作者比较重视经济事实的分析，所以他对美国经济史中有些重大事件有时也还能作出比较符合历史发展的客观实际的解释，这也是本书的一个优点。例如作者反对把美国独立革命说成是“由于顽固的国王与恭顺的大臣们之间的争吵”而引起的，而认为它是美洲人民与英国的经济帝国主义之间长期存在的矛盾发展的必然结果。又例如作者反对一般美国史学家把奴隶制度问题看成是导致南北战争的唯一原因。作者正确地指出，“两个地区矛盾的基本原因在于：南部主要是一个农业地区而北部却日益趋向于工业。这是一项农业经济与新兴的工业资本主义之间的摩擦。”（见本书上卷第 399 页）又例如关于罗斯福的新政问题，虽然作者也如其他资产阶级经济学家和历史学家一样错误地夸大其作用，认为它是对付经济危机的行之有效的“美国”方法，但对新政的本质，作者却作了比较正确的评价。作者认为从“新政”的财政金融、工业、农业等种种立法看来，“新政”是为了拯救而不是为了破坏资本主义制度。我们在上面提到的这本书的某些优点，是在相对的意义上的。换言之，就是在和其他资产阶级学者的一些著作作比较的意义上说的。

作者所用的資料范围是很广的，不仅有政府档案和专家著作，而且有文学作品、日記和游記，尤其經濟資料比較丰富，是本书的一大特色。当然，作者是根据自己的資產階級立場和观点来引用和分析这些史实和資料的，而且几乎全部統計数字都取自官方統計机构，帶有官方統計素有的虛伪性和片面性，这就要求我們在利用本书的史料和統計資料时，善于去粗取精，去伪存真。本书附有一份极为詳尽的有关美国經濟史的参考书目，对研究美国历史、美国經濟史以及美国資本主义經濟发展过程中一些重大問題有兴趣的讀者是会有所助益的。

許乃燭

1963年11月

目 次

原編者序	3
第五版序	5
第七版序	6
第一篇 背景	7
第一章 地文因素与自然资源	7
第二章 殖民的經濟背景	42
第三章 美洲的殖民	57
第二篇 农村时代	77
第四章 殖民地的农业与劳动力	77
第五章 殖民地的商业和工业	99
第六章 革命前疆界的扩张	120
第七章 美洲革命的經濟原因	141
第八章 革命时的經濟形势	166
第九章 财政与关税	198
第十章 从革命到“南北战争”时期的向西扩张	221
第十一章 农业时代	260
第十二章 商船与对外贸易	288
第三篇 工业制度的兴起	312
第十三章 工厂制度的兴起	312
第十四章 1860年以前的国内运输与交通	339
第十五章 人口与劳工	373
第十六章 南北战争的經濟原因	399
第十七章 “南北战争”	426
第十八章 最后的疆界	451