

叶圣陶论语·文教育

中央教育

社

編

書

編

叶圣陶论语文教育



河南教育出版社

叶圣陶论语文教育

杜 草 雨 编

责任编辑 刘 健

河 南 教 育 出 版 社 出 版

河 南 第 一 新 华 印 刷 厂 印 刷

河 南 省 新 华 书 店 发 行

850×1168毫米 32开本 8.125印张 184千字

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数 1—3,030册

统一书号 7356·220 定价 1.80(平)元
3.00(精)元

写 在 前 面

蒋仲仁

谨向读者推荐这本书《叶圣陶论语文教育》，向语文教师，向研究语文教育的同志，向关心语文教育的同志。

我有幸先睹这本书付印前的稿子。这本书里的文章，有的从前读过，有的从前没有读过，这一回都从头读了。读后受益很多很多，重读的文章，也有一些新的体会。敢述其一二，向读者请教。

语文教育是整个教育工作的一部分。教育工作的基本的原理法则，应该拿来要求于语文教育；教育工作的某些偏向或弊端不会不给语文教育以影响。讲语文教育，得从教育的整体着眼。

一说教育，就会浮现出一个古老的理念，知识的授受。学生不懂文史地，教给他们文史地，学生不懂数理化，教给他们数理化。教育不正是传授这些知识让学生接受吗？是，正是这样，哪儿能说教育是让学生一无所知呢？但是，又是这样，又不仅仅是这样。教师“授”了，学生就准能“受”吗？不见得。

圣陶先生曾经形象地描绘过这种知识授受的情景：“象交付一件东西那样便当，我交给你了，你收到了，东西就在你手里了。”“学生的头脑好比一个空箱子，只消装进去，箱子里就有

了那些经史子集了。”读到这个比方，不禁让人失笑。失笑之余，又让人自审，我是不是也贪图“便当”，“只消装进去”呢？失笑之余，也让人思索，不这么“交付”，不这么“装进去”，又该怎么样呢？

这是一个老问题了。追溯起来，往往要说到孔夫子的“不愤不启，不悱不发”。几千年了，够老的了，可是直到现在还是一个理论上解决了而实践上没有解决的问题；——理论而不能见诸实践，理论上仍然是一个没有解决的问题。

请让我引录圣陶先生的一段话：“教任何功课，最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入这样一种境界，能够自己去探索，自己去辨析，自己去历练，从而得到正确的知识和熟练的能力，岂不是不需要教了吗？”这是一个多美好的境界！从“往空箱子里装”达到这个美好的境界，相距该有多远！

这本书里，凡所论证，凡所主张，我看，是不是可以这样说，主要的是改变知识授受的旧观念，努力达到自己学习的新境界。

这个老问题，从理论到实践，怕不是短时间所能解决的。可是，从认识上改变旧的观念是一个前提。

研究语文教育，一开头就要碰到一个问题，这个学科的目的任务是什么。这个问题可以从教育学、教学论这些理论找出答案，还可以从教学计划、教学大纲这些法令找出答案，几条几款，很正确，很全面。可是，实际上全都这样认识吗？远远不是。有一个不可抹煞的比较普遍的事实：语文教育的目的是为了考试，任务是准备考试。

圣陶先生说出了这个事实，“有的老师（包括学校行政人员）只着眼于应付高考。他们为学生分析历届高考的试题试卷，

甚至指引学生猜题押题，总之，想尽方法提高学生的所谓应考得分能力。”为此，“许多高中最后一学期不上课，只是复习。”

“我非常不愿意说，可是事实正是这样。”

高中准备考大学，是这样，挨次数下来，初中准备考高中，也是这样，小学准备考初中，也是这样。一位母亲认真地耐心地教孩子，“七加五等于一十二”，“我家住在东大街三十四号”。是应该教孩子识数，是应该教孩子说出家住哪里；事实上并不是为的这些个。不信，问问这位母亲，她回答：“为的准备考幼儿园。”

考幼儿园，考小学，考中学，考大学，让人由此而联想到考秀才，考举人，考进士。“几百年科举制度的影响是很深的。有些不见得好甚至很不好的做法，咱们习以为常，不觉得里边有什么问题。”里面果真没有什么问题吗？

参加高考，写好一篇《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》的文章。“离开考场，挤上公共汽车，就抢着靠窗坐下，明明有一位白发老太太提着菜筐挤在他膝前，他只当没看见。”这不就是问题吗？

不是不要考试，要考试。考试是为了检查学生学得怎样，教师教得怎样，好让下一步学得更好，教得更好。有些学校招生，有些单位进用人员，也要考试，作为择优录取的手段。当然，考什么，怎么考，还要研究改进。可是研究改进之先，得有一个认识，考试不能作为学习的目的。

“学习不是为了考试而强记，而是要让学生把所学的东西真正消化，使之成为自己的血肉，能够终身受用。”圣陶先生的这句话，读后该在下面用红笔画上着重的记号。

这本书选录的文章，头一篇《国文教授之商榷》，一九一六

早发表于《尚公记》，最近一篇《关于师范教育》，一九八四年发表于《中国教育报》，中间经过了近七十年。这个时期，社会有了急剧的发展变化。社会发展变化，语言相应地发展变化，语文教育也相应地发展变化。通读这本书，可以看出语文教育几十年来发展变化的轨迹。

发展变化总要对未发展未变化的旧事物有所扬弃，有所革新，这当中就有斗争。几十年来，读经不读经，文言和白话，白话之中，掺用文言和纯粹口语，言文异致和言文一致，专用“目治”和“上口入耳”，只顾读写和兼管听说，甚至于毛笔和钢笔，竖排和横排……多少争辩，一言难尽。圣陶先生总是站在斗争的前列，站在革新的进步的一边。

回想白话文提倡之初，在语文教育上圣陶先生主张，“直书口说，当前固尚难能，而将来终将期其达到。为今之计，使之接近口说，俾易练习，亦未始不可”。后来“接近口说”不够了，“我敢断言，小学国文教材宜纯用语体”。后来，光提“语体”又不够了，要“纯粹的语体”，要“禁得起说和听的考验，说起来上口，听起来入耳”。这一连串的主张，说明语文教育不能安于故常，停步不前，必得随着时代，一步步发展，一步步前进。

从旧社会来的人，受过旧教育的人，对旧的东西，有的人不免于自珍自惜，难于弃旧图新。圣陶先生不这样。有人高唱，要写好白话，必先写好文言，还拿圣陶先生来作例证。圣陶先生说，“读过古文，教过古文，都不能抵赖，若说写文字，那么，我为了摆脱古文的影响，花了多少力气，可真没法细说。”五十年代人民文化出版社编印《叶圣陶文集》的时候，圣陶先生对旧作所用的语言作了很多修改。《第一卷》的《前记》里说：“一点是文言成分太多，又一点是有许多话说得别扭，不上口，不顺

耳。”修改用的是朱笔，“看上去满页朱红，好象程度极差的学生的课卷。”《第二卷》呢，“还是改动很多，满到处是朱笔的涂抹和改字。”《第三卷》呢，“各篇都作了文字上的修改，《倪焕之》改动最多。”修改之后，圣陶先生一再说，“虽然如此，自己还觉得很不满意。”“改了之后不见得就是规范的普通话，我还是抱歉。”为什么这样改呢？“在应该积极推广普通话的今天，如果照原样重印，我觉得很不对。”旧作是这样，新作更是这样，凡有写作，一词一句都反复推敲，务求合乎普通话的规范。

推广普通话，这是载在庄严的宪法上的，我们也象圣陶先生那样积极吗？说和写不合普通话的规范，我们也象圣陶先生那样觉得很不对，觉得抱歉吗？

可惜，“到了二十世纪八十年代还有人主张要写好现代文非多读古文不可。”已经多读了古文的人，恰恰相反，花很大力气摆脱古文的影响。真是矛盾得很。

语文教育当然要讲求教学的方法。这本书里不少文章详尽地阐述了教学的方法。怎样教阅读，阅读之中，怎样指导精读，怎样指导略读；怎样教作文，作文之中，怎样出题，怎样修改；读、写之外，怎样指导听、说；小之，怎么教写字，大之，整个语文教育的调查、研究、改进。读这本书都可以从中得到指引，得到借鉴，有裨益于教学实践。

方法是具体的，方法的选择和设计要针对具体的教学环境，具体的教学内容，具体的教学对象。古人说，文无定法，其实，教文学文，亦无定法。

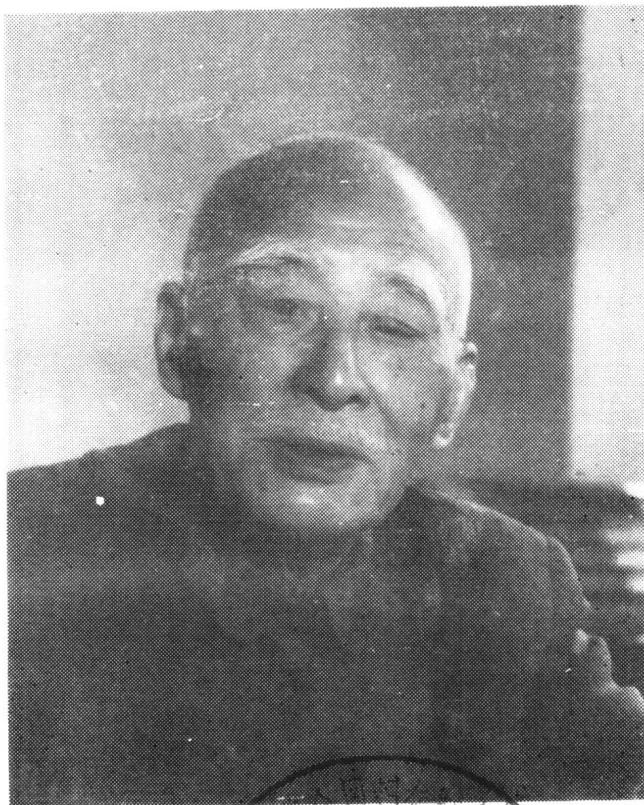
这本书里，有的文章是对某一问题说的，而没有论及别的问题；有的文章是就某一问题的某一方面说的，而没有论及别的方

面；有的文章是就彼时彼地的情况说的，不一定符合此时此地的情况。读这些文章，怕不能象读“教案”读“教学参考书”那样，要求对上号，就能照办。——其实，教案也是他人之教案，教学参考书也只是供参考。

圣陶先生对此曾经说过：“篇中多为平易朴实之理论，少陈类似教案之方法。盖理论乃根本，乃原则。根本定，原则立，自能左右逢源，自由肆应。方法则随事而变，难以隅反也。”又说：“惟以理论做引路之灯，随时有适切的实施法自然地产生。此自然产生之实施法，恒为最能收效之方法。”怎样读这本书，我愿意拿圣陶先生的这句话献给读者。

圣陶先生几十年来对语文教育的论著很多，这本书辑录的只是其中的一部分。即使是一部分，所论述的也极为博大精深。付印之前，编者杜草甬同志让我写一篇序。我限于水平，不能对圣陶先生的语文教育思想作出全面的概括，写序是不敢当的。我是先读这本书的人，读后有些体会，把它写下来印在这本书的前面。让读者知道有人读这本书有过这些意见，对这些意见，或者同意，或者不同意，都可以引起对语文教育这个问题的思索，这也许不是没有意义的。如果能够得到批评指正，那更是喜出望外了。

一九八五年四月二十日



三 教学要点

總底

- ①要使学生儘量自本了解，在没该了解的时候，教师才给他阐明，订正，补充。不作逐字逐句的机械讲解。
- ②要强调笔记，教写是自本了解的重要手段。课内多採用討論會的方式，教師也是一个会员，至多座於主席的地位。
- ③除了课内的说话训练，课外的演讲会、辩论会^等也是语文科的重要项目。乃至日常的说话训练，^語文叙述也得多费一些心，随时帮助学生們的进步。
- ④要你课外阅读的指導。某種該怎樣阅读，参考些什麼，可以些哪書，這些聯繫起来，這些項目因該最好由学生自己解决，可是教師得给他们安排一條程序的道路。

目 录

写在前面.....	蒋仲仁
国文教授之商榷.....	(1)
对于小学作文教授之意见.....	(6)
小学国文教授的诸问题.....	(14)
说话训练	
——产生与发展的总枢纽.....	(26)
中学生的国文程度低落吗?	(38)
读了《中学生国文程度的讨论》.....	(41)
再读《中学生国文程度的讨论》.....	(44)
欢迎国文教师的意见.....	(47)
日记与写作能力.....	(49)
《小学生诗选》序.....	(51)
国文教学的两个基本观念.....	(53)
论写作教学.....	(61)
论国文精读指导不只是逐句讲解.....	(71)
写作是极平常的事.....	(81)
略谈学习国文.....	(92)
论中学国文课程的改订(节录).....	(95)
徐志摩《我所知道的康桥》指导大概(节录).....	(97)

认识国文教学

——《国文杂志》发刊辞	(102)
《略读指导举隅》前言(节录)	(107)
谈文章的修改	(112)
《少年们的一天》序	(115)
《学习国文的新路》序	(119)
答来问	
——关于“学习国文该读些什么书”的问题	(122)
中学语文科课程标准	(126)
《〈稻草人〉和其他童话》后记	(132)
临摹和写生	(134)
改变字风	(137)
说话训练决不该疏忽	(142)
“教师下水”	(146)
阅读是写作的基础	(149)
关于讲解课文	
——语文教育书简	(153)
评《读和写》，兼论读和写的关系	(154)
跟初教语文的老师说的话	
——语文教育书简	(167)
关于出版语文教学刊物	
——语文教育书简	(169)
教是为了达到不需要教	(170)
关于观摩教学	
——语文教育书简	(171)
大力研究语文教学 尽快改进语文教学	(173)

关于《多收了三五斗》	
——语文教育书简	(185)
探讨语文教学问题要重视调查研究	(186)
听、说、读、写都重要	(190)
关于听和说	
——语文教育书简	(191)
语文是一门怎样的功课	(192)
问题不在学生	
——语文教育书简	(194)
关于修改文章	
——语文教育书简	(195)
诚于中而形于外	(196)
要启发学生看书的兴趣	
——语文教育书简	(199)
关于礼貌语言	
——语文教育书简	(201)
对鲁迅先生的怀念	(202)
《中学作文指导实例》序	(204)
关于语言训练与写作训练	
——语文教育书简	(209)
关于“应用文”	
——语文教育书简	(211)
给少年儿童写东西	(212)
说话作文必须老实(节录)	(215)
作文与做人	(216)
要教给学生自己学习的本领	(217)

对写作课的建议	(220)
对于中学语文教学研究的意见	(223)

附 录

如果我当教师	(229)
关于师范教育	(241)
编后记	杜草甬 (247)

国文教授之商榷*

文 题

研究国文之教授者多矣，顾文题往往略而不讲。不知文章之佳者必先有精审之文题。古人撰文，类多研究题字，既精且当，然后下笔。如欧阳永叔为《醉翁亭记》，则力摹醉翁情状，苏子瞻为《喜雨亭记》，则侈陈喜雨之意，苏子由为《快哉亭记》，则处处不脱快哉二字：其为文皆精心结撰，针对文题，不容放过。即教科书中今人之文，亦莫不标题明确，罔可改易。苟教师于教授之时加以注意，则学者文不对题之病或可因之而免。故余等教授文题，注意之时分而为二。先揭文题于黑板，将题中意义一一向学生发问，使无遗漏；然后将题中要旨标明板上。用此法时约费十余分钟，不令学生展阅教科书，以便其为大体的记忆。此其一也。迨全文教授既毕，复令儿童回顾文题而审察此文与此题果否对照。此法用之得宜，儿童于作文方面，自有领悟。此又其一也。

* 这篇文章是作者与陈文钟合写的，发表于《尚公记》（尚公小学建校十周年纪念文集），上海商务印书馆一九一六年四月出版。尚公小学，上海商务印书馆的附属学校。当时作者在尚公小学任教，并为商务印书馆编小学国文课本。

本篇的标点符号是编者加的。本篇写作的那个年代还没有新式标点符号。

生字

我校高等级生均购用学生字典，且各给笔记簿。至教授某课时预为说明，使归家预习，将本课生字之音义一一笔之于簿。及教授文题既毕，即令将所检音义书于板上，或用互相订正法，或迳由教师订正之。其音义为字典所弗具者，必简明补述之，以诱起其研究之兴味。

句法

今日教授作文，每任儿童自由发挥。一二聪颖儿童不无思想，而多数儿童往往随意凑合，绝无秩序。教师不察儿童之能力，不行基本之练习，故有此弊。余等于教授国文时恒注意句法练习，大抵为敷衍法、约缩法、修词法等，举例如下：（例见商务印书馆《高等小学新国文》第四册《生财之本》篇）

“生财之本有三：曰土地，曰勤劳，曰资本。”用敷衍法改换之，可云：“生财之大本约有三端：一曰土地，二曰勤劳，三曰资本。”用约缩法改换之，可云：“生财之本，曰土地、勤劳、资本。”又同篇中“空气日光满布宇宙”，如改为“日光空气布满宇宙”，亦自可通，惟欠修词工夫，故当用修词法改于原文。

按古人用字炼句均有不可遽改处，试取古文而为之敷衍或约缩，则神味全失。即如上之举例，用两法改换，所得终不如原文。顾以是诏示儿童者，使明造句之法，初不限于一轨，伸之缩之，皆成文章耳。