

苏联国民 經濟史

第一卷

梁士琴科著

苏联国民經济史

第一卷

梁士琴科著

中国人民大学編譯室譯

人民出版社
一九五九年北京

И. И. Лященко
ИСТОРИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА СССР

Том I

Докапиталистические Формации

Издание четвертое

Госполитиздат. Москва. 1956

根据苏联政治书籍出版社 1956 年第四版译出

苏联国民经济史

(第一卷)

[苏]梁士琴科著

中国人民大学编译室译

*

人民出版社出版(北京朝陽門大街 320 号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 1 号

北京外文印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1138 公厘 1/32·印张 23 3/8·插页 2·字数 561,000

1959 年 1 月第 1 版

1959 年 1 月北京第 1 次印刷

印数 0,001-5,000 定价(七) 2.90 元

统一书号: 4001·246

目 录

前言	1
序言 国民經济史的任务、对象和方法	2
第一編 原始經济、原始經济的解体和阶级社会的形成	18
第一章 古代东欧平原上的各部族(至公元五——六世紀以前为止)	18
一 东欧平原上各部族的前氏族社会和民族的产生	18
二 东欧平原上的諸部落联盟及其經济制度(公元前八世紀至公元六世紀)	36
第二章 南高加索和中亚細亚各部族的氏族的解体和奴隶制国家的形成	59
一 高加索各部族的氏族的解体和各奴隶制国家的形成	61
二 古代中亚細亚各部族的經济发展和各奴隶制国家	74
第三章 罗斯斯拉夫人的原始公社經济及其解体(六世紀至九世紀)	82
第四章 东方斯拉夫人的阶级社会和国家的形成	106
第二編 苏联古代各民族的早期封建制度	124
第五章 封建經济的一般情况苏联各民族封建經济的特点	124
第六章 十一至十二世紀基輔国封建关系的发展	139
第七章 封建制度早期的南高加索和中亚細亚各部族	169
一 南高加索的部族和封建国家	171
二 中亚細亚的部族和封建国家	181
第三編 封建制度发展和封建割据时期的封建农奴制經济(十三至十四世紀)	190
第八章 十三至十四世紀的东北封建罗斯和封建世襲領地的出現	190
一 十二至十四世紀封建罗斯的政治制度	190
二 封建世襲領地和它的經济	197

第九章	十三至十四世紀的封建城市及其工商业	214
第四編	封建制度晚期的封建农奴制經濟和十五至十七 世紀俄罗斯国家封建割据的結束	235
第十章	十五至十七世紀俄罗斯国家的政治和經濟发展的一般 情况	235
第十一章	十五至十六世紀的农业和农奴制封地	253
第十二章	十五至十六世紀的城市、工业和商业	278
第十三章	十七世紀俄罗斯国家的經濟	300
第十四章	十四至十七世紀俄罗斯多民族国家的形成及其各 部族的經濟发展	340
一	十四至十七世紀时东欧平原与西伯利亚的各部族	342
二	十四至十七世紀南高加索和中亚細亚各民族	357
第十五章	十六——十七世紀在波兰农奴制压迫下的別洛露西 亚与乌克兰	363
第五編	十八世紀专制国家时期俄罗斯的封建农奴制經濟 ...	382
第十六章	十八世紀初期的封建农奴制經濟与彼得一世的改革	382
第十七章	十八世紀头二十五年的农奴制工业与工場手工业	407
第十八章	十八世紀第二个二十五年至十八世紀末的經濟与 經濟政策(一七二六——一八〇一年)	429
第十九章	十八世紀第二个二十五年到十八世紀末的农业	
第二十章	十八世紀第二个二十五年到十八世紀末的工业发展	4
第六編	十九世紀前半期农奴制經濟体系的瓦解和农奴 制度的衰落	48
第二十一章	十九世紀头二十五年俄国的政治和經濟情况	4
第二十二章	十九世紀第二个二十五年农奴制度危机的加深和 經濟政策	513
第二十三章	十九世紀上半期的农奴制农业經濟	539
第二十四章	十九世紀上半期的工业和資本主义工場手工业的 发展	561

第二十五章	十八世紀和十九世紀上半期帝国民族边区的經濟 发展	579
第二十六章	十九世紀中叶农奴制經濟的总危机	607
第二十七章	农奴制的廢除和一八六一——一八六六年的改革	632

附 录

一	苏联各族人民历史上經濟大事年表	658
二	参考書目	680
三	重要譯名对照表	709

前 言

彼得·伊万諾維奇·梁士琴科的巨著“苏联国民經济史”早在一九三九年就以一卷本出版过，后来以两卷本于一九四七年——一九四八年出版，現在又增加专门闡述社会主义时代的第三卷，这部巨著所涉及的范围就包括了从史前时期直到一九五〇年为止的我国經济发展的整个时期。作者（已故）在写这部書时所引以为前提的指导思想是：社会发展的历史，首先就是生产发展的历史，是数千年来生产方式更替的历史，是生产力和人們的生产关系发展的历史。这一完全正确的原則帮助了作者对苏联領域內自古以来各种經济形态的更替做了詳尽的描述，并引用了大量的具体事实来全面地說明这一問題。

梁士琴科的这部著作是对这样一个龐大而浩繁的题目进行馬克思主义研究的初步嘗試，因此，免不了有一些个别的錯誤和缺点。作者自己就曾不止一次地傾听批評意見并在再版时改正了这些缺点。但科学不是停滯不前的。从本書的上一版問世以来，書中有些东西可能已經陈旧了。如果現在作者再来审阅这部作品时，那么有充分的可能說，他对某些問題会提出不同的看法的。人們也許會責备作者对俄国的工业革命問題闡述得不够詳尽，对資本主义时代的工业危机闡述得极不完整。然而在这部著作作为遺著出版的时候，这些缺点也未必都能消除。我們并不怀疑，再版的这部巨著的新版本，在很长的时期內，即在沒有別人的更好的版本問世以前，仍将是我們研究苏联国民經济史現有材料中的一本最重要的和不可缺少的教材。

斯特魯米林

序 言

国民經济史的任务、对象和方法

任务：从历史上研究人类的經济生活与社会生活，和研究其他所有的科学課程一样，是由社会的实际要求产生的，因此就必须符合这些要求。

在分裂为对抗性阶级的社会中，这种研究必然服务于阶级的目的，并且是阶级斗争的工具。资产阶级科学的阶级性本身就是經济史科学变成客观的社会科学的障碍，是經济史科学达到科学地了解客观历史过程中的障碍。只有科学地表达了工人阶级——社会上最先进、最进步、最彻底革命的阶级——的利益，的馬克思列宁主义，才能正确地反映社会发展的規律。

馬克思列宁主义理論确切地揭露了資本主义社会中的一切矛盾、对抗与剝削的一切形式，闡明了資本主义制度的暂时性和以新的、更高级的社会制度、即共产主义社会来革命地更替旧社会制度的必然性。馬克思列宁主义揭示了資本主义社会各阶级在历史过程中的作用，并直接和公开地站到社会上最进步的阶级——无产阶级这方面来。科学的布尔什維克党性的原則，是馬克思主义理論与无产阶级阶级斗争的革命实践、与工人阶级革命政党的政策的統一最高表現。

馬克思列宁主义理論的力量在于：“……它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的頂峰）和革命性結合起来，并且不是偶然地結合起来（即不仅因为学說的創始人兼有学者和革命家的品

質),而是把二者內在地和不可分割地結合在這個理論本身中的內部。”^① 馬克思列寧主義理論的党性,是與科學地、客觀地認識自然界和社會規律性不可分的,因為無產階級的最終目的——建成共產主義,是符合歷史發展的客觀進程的。

蘇聯人除了研究蘇聯歷史以外,也應該詳細研究資產階級社會的歷史和革命前俄國的國民經濟史。這種研究可以使我們了解資本主義社會的矛盾,了解其發展規律,了解以革命方式消滅剝削者階級的途徑和方法,以及了解社會主義建設的途徑和方法。而對於共產主義建設的積極參加者說來,通曉社會發展的規律、社會主義建設以及逐漸過渡到共產主義社會的規律,並且在實際活動中善于利用這些規律,是十分必要的。為了認識現在和預見未來,就必須認識過去。實際活動都應該以社會發展的規律為基礎,以研究這些規律為基礎。

俄國工人階級,在共產黨的領導下推翻了地主與資本家的政權以後,掌握了全部社會生產并自覺地領導着全社會的生產。歷史進程向勝利了的工人階級提出的任務是,不僅要認識世界,而且要改變世界,建成新的、共產主義社會。

布爾什維克黨和蘇聯政府所以這樣重視一般歷史的研究,特別是經濟史的研究,原因就在這裡。

對象和方法:為了正確了解和解釋歷史現象與事實,就必須使歷史科學達到客觀的社會科學的標準。如我們所指出的那樣,資產階級的歷史科學不可能客觀地研究社會經濟發展過程中的規律性,而只是替資本主義社會作辯護和捏造歷史的。

資產階級歷史科學的詭辯性和剝削性,曾一再受到哲學與經濟思想的先進代表者,空想社會主義者傅利葉、聖西門以及俄羅斯

① “列寧全集”,人民出版社,第1卷,第305頁。

的思想家，特別是車爾尼雪夫斯基等人的批判。但是，只有馬克思才徹底揭露了資產階級經濟學與歷史科學的詭辯性，揭穿了這個詭辯的階級根源。

唯物史觀——馬克思把唯物辯證法應用於分析社會經濟與歷史發展——為正確地闡述社會發展的科學开辟了道路。

列寧關於這一點寫道：“馬克思以前的‘社會學’和歷史學，至多不過搜集了一些片斷的生硬事實，描寫了歷史過程底個別方面。馬克思主義指出了對各種社會經濟形態產生、發展和衰落過程進行完備周密研究的途徑，因為它考察了一切矛盾趨向底總和，將其歸因為可以確切判明的社會各階級生活和生產條件，排斥了人們選擇單個‘主導’思想或解釋這個思想時所持的主觀態度和武斷態度，揭示了一切思想和各種趨向歸因於物質生產力狀況的根源。”^①

唯物史觀要求我們特別仔細地研究經濟史、國民經濟史。因為社會發展史首先便是生產發展史，是數十世紀以來生產方式更替的歷史，是生產力和人們生產關係的發展史。研究國民經濟史是認識社會發展全部過程的方法，認識政治史的基礎，它不僅是認識過去，而且也是認識現在精神文化史等的基礎。

如果對於一般歷史（國民史、政治史、軍事史及其他的历史）來說，對“生產方式”的研究是認識和闡明全部社會現象的基礎和方法，那麼對經濟史和國民經濟史來說，研究和揭示生產規律、生產力與生產關係發展的規律以及社會經濟發展的規律應是研究的主要對象。生產、生產方式，包括社會的生產力和人們的生產關係及其全部“上層建築”，是它們在社會經濟發展中的統一的表現。然而，生產力與人們的生產關係發展的歷史過程本身又有其特點。

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，蘇聯外國文書籍出版局中文版，第25頁。

社会生产力始終处在发展和变革状态中，因而必然引起整个社会制度、社会思想、观点以及政治見解的改变。生产力是生产中最活动和最革命的因素。正因为如此，研究社会历史規律的关键，就不是要到社会观点和思想中去寻找，而是要到生产方式中去探求。生产的变革和发展，首先是从生产工具的变革和发展开始的，先是社会生产力开始变革和发展，然后，人們底生产关系也开始根据这些变革与它們相适应地发生变化。

上面所說的这些也就决定了研究社会发展科学的对象及其方法。

作为經濟史的一个專門課程的国民經濟史的对象，乃是研究生产的发展、研究数十世纪以来生产方式的新旧更替、研究生产力与人們生产关系的发展。

这門經濟史課程的方法，是研究生产力与人們生产关系（包括全部思想在內的“上层建筑”）在社会发展的每一阶段中的統一与相互依賴而变化的情形。

这也就決定了一般經濟史課程的基本内容和結構。

（一）这門課程的总的、基本的和最重要的部分，應該是研究生产的发展，研究社会在每一个历史时期及整个历史过程中所采用的生产方式的发展。国民經濟史教程和具体的經濟史教程一样，必須从估計单独一个国家在各个时代中的所有特点出发，对生产和对社会关系发展的更替形式，从历史上作一个完备而有事实根据的說明。

生产方式发展史的这些具体史实是理論科学——辯証唯物主义与历史唯物主义学說、政治經濟学——所闡明的社会发展規律的認識基础。反之，国民經濟史的事实也应该用历史唯物主义与政治經濟学所揭示的一般規律的观点来加以闡明。

在研究生产方式发展史时，必須估計到物质生产力的发展和

表现为国家政治形式、法律制度和规范、整个意识形态和在社会上占统治地位的社会思想的“上层建筑”对这一发展的影响。必须记住，社会思想与理论是各种各样的。有衰頹階級的思想与理论，它們为衰頹階級的利益服务，并阻碍着社会向前发展。有新兴的革命階級的先进意識，这些階級意識的意义就在于它是促进社会向前发展的。反映社会生活并与其經濟基础有紧密联系的、表现为全部意識形态的上层建筑，又給經濟基础的发展以极有力的影响。

在研究生产方式的发展时，必須揭示經濟基础及其上层建筑在历史上更替的規律性和原因。馬克思列宁主义关于階級斗争的学說是正确認識对抗性社会制度中这一演变过程的根据。在考察階級社会經濟发展的全部历史过程时，都必須貫穿階級斗争的观点。

可是，經濟制度、对抗性階級社会結構的更替的本身，新的生产力和与其相适应的生产关系的产生，从历史上看来是这样一个过程，它不是离开旧制度而单独发生的，不是在旧制度消灭以后发生的，而是在旧制度内部发生的；不是由于人們有意識的自觉活动的結果，而是自发地、不自觉地、不依人們的意志而发生的。

在旧的、衰頹着的社会中，总有新东西在产生、成长和发展。新制度的一些因素，还在旧社会崩潰以前在其内部就开始产生了。起初，它們只是新的生产力、新的生产关系、新的思想意識的嫩弱的萌芽与个别的因素。随后，它們发展起来，成长起来，便形成比較巩固的体系，形成新生产力和不同于旧世界中仍占统治的生产关系的新生产关系的“結構”。最后，衰頹着的“旧制度”进入急剧衰落时期，此时，旧階級的統治成为社会生产力发展中的“不可克服的”障碍了。

例如，資本主义社会在封建社会内部的萌芽与发展过程便是一个极典型的例証。馬克思說：“資本主义社会的經濟結構，是由封

建社会的經濟結構发生出来的。后者的解体，已經把前者的要素游离出来。”^①但是，“……資產階級革命通常是在資本主义經濟較為現成的形式已經具备时开始的，这种形式还在公开革命发生以前，就已在封建社会内部生长和成熟了。而无产階級革命却是在社会主义經濟底現成形式尚未具备，或几乎尚未具备时开始发生的。”^②

研究經濟史的途徑与方法，是从研究經濟史的基本任务出发的。

(二)为了达到上述目的而应采取的基本和首要的方法，便是研究某一个国家和时代的经济发展方面的具体历史事实。在不同时代中不同国家的经济发展的形式与途徑，虽然有它們的共同規律，但同时也有其特点和个性，所以为了正确地認識它們，就不能限于对經濟作“一般”的研究，而必須研究每个国家和每个时代的全部具体的和个别的特点。

特别是在研究俄国国民经济发展史时，必須注意，由于历史条件的不同，俄国的经济发展不同于西欧各国的经济发展。

研究个别国家經濟史的实际材料的必要性，已无須再加以說明了。馬克思列宁主义的經典作家对政治与經濟作出天才的概括，就是依靠具体的經濟史和对于经济发展事实的研究。这种概括，只有当馬克思把丰富的史实材料作为“資本論”及其他著作的基础，列宁把丰富的史实材料作为他的著作的基础时，才有可能。

(三)但是，研究經濟的发展，不應該限于搜集不成熟的历史事实，不應該把它变成單純的叙述。在研究經濟史时，必須从社会发展过程的唯物史觀的观点出发，对历史記載和历史文物(考古学的及其他等等)加以科学的批判和闡明。

同时，必須指出，在旧俄国历史編纂学中，对一般政治通史中

① 馬克思：“資本論”，人民出版社版，第1卷，第903頁。

② 斯大林：“列宁主义問題”，苏联外国文書籍出版局中文版，第166頁。

的最基本問題(如斯拉夫人在東歐平原定居的時間與特點,關於羅斯國的起源,關於封建制度及其他問題等),一部分由於材料的缺乏,一部分由於方法論的不正確,作者常因各持己見而發生爭論。經濟史甚至在單純史實的研究方面也是一個比較落後的部門,更不要說在解釋與闡明經濟史方面缺乏馬克思主義的方法了。

馬克思和恩格斯在研究俄國通史與經濟史時,確定了俄國許多極重要的特點,特別是在資本主義的產生與發展方面。^①

列寧的劃時代的著作,特別是“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主黨人?”、“俄國資本主義底發展”、“十九世紀末俄國的土地問題”等書,是對俄國經濟發展進行馬克思主義研究的無與倫比的典範。

(四)由上所述,研究經濟史的任务可歸結如下:我們应当以我們所搜集和研究的具体历史事实,根据整个生产关系历史發展的順序,把每个时代的經濟發展作為說明該历史时期一定生产关系的体系,來概括出一個完整情况。

“一分析物質的社會關係……,立刻就有可能看出重複性和常規性,就有可能把各國制度概括為一個基本概念,即社會形態。只有這種概括才使我們有可能從記載社會現象(和從理想的觀點來估計社會現象)進而極科學地分析社會現象,譬如說,劃分出一個資本主義國家和另一個資本主義國家不同的東西,研究出一切資本主義國家所共有的東西。”^②

在研究經濟史的事實和事件時,我們應該“……以歷史事變所處的条件為觀點……”^③來闡明它們。只有這樣,我們才能在社會

① 關於俄國社會經濟發展的大批論文與信札可參看“馬克思恩格斯全集”,俄文版,第9、11、15、27各卷。

② “列寧全集”,人民出版社版,第1卷,第120頁。

③ “馬恩列斯思想方法論”,人民出版社1953年版,第307頁。

关系体系的发展中找出客观规律，才能找到全面研究社会经济形态的产生、发展与衰落过程的方法。

列宁在他的“什么是‘人民之友’以及他们如何攻击社会民主党人？”这部著作中，曾谈到研究俄国国民经济的内容与方法的问题。列宁揭露了民粹派在描述俄国的现实时横加歪曲的态度，并指出了革命知识分子在研究俄国经济现实中的任务。

列宁說道：“同时，他們的理論工作的方向应当是具体地研究俄国经济对抗的一切形式，研究它們的联系及其一贯的发展，凡是这种对抗为政治史、法制特点和傳統理論偏見所掩盖的地方，都应加以揭露。这个工作应当把我国现实作为一定生产关系的体系来給以完备的說明，应表明劳动者在这个体系下遭受剝削和剝夺的必然性，并指明经济发展所昭示的摆脱这个制度的出路。”^①

列宁的这些指示有着一般方法論的意义，而他在研究社会经济发展方面所提出来的任务现在仍是苏联历史科学的任务。这些任务便是：在每个时代的发展中考察每个时代，考察作为生产关系及其全部政治与思想上层建筑的一定体系的阶级社会，揭露这些关系的对抗性的、矛盾的性质，指出阶级斗争和以革命方式推翻对抗性社会制度的必然性。

为了給不同国家和不同时代的社会关系作一个完整的描述，除掉研究经济以外，还需要研究上层建筑。但必須指出，关于任何上层建筑——政治的、法律的、思想意識的等等——的研究，国民经济史当然不能代替研究社会关系的所有专门科目，但也不应该与它們脫节。对于研究国民经济史來說，特別重要的是：第一，研究经济思想，即研究每个时代的经济学說；第二，研究它的内部的、对外的以至軍事的政策。根据列宁的說法，政治是经济的集中表

① “列宁全集”，人民出版社版，第1卷，第274頁。

現、在政治中，如同在一个时代的經濟學說中一樣，每个时代國民經濟的本質与特点常常得到最完滿的和最概括的表現。

最后，可以指出：戰爭是政治的另一种手段（強力手段）的繼續；因此，考察作为經濟的集中表現的政治，常常要使得我們去考察作为國民經濟史中最重要因素之一的战時經濟。我們不仅把狹义的國民經濟基本問題列入國民經濟史教程里，而且也把思想与政治制度方面的問題列入其中，因为這些問題对于了解國民經濟的本質及其发展过程是必要的。

研究階級社会，特別是研究資產階級社会的产生、发展与死亡，在我們从历史上闡明國民經濟的发展中占有极大的比重。本書的前二卷就是研究階級社会的國民經濟史的。

社会主义的建設：在研究苏联國民經濟时，也如研究任何其他国家的國民經濟一樣，必須特別注意由一种社会經濟形态到另一种社会經濟形态的过渡，因为这种过渡的結果，使得旧的生产关系为新的生产关系所代替。但在階級社会的範圍內，这时只发生剝削形式的改变，而生产关系的对抗性質則仍然存在。在进入苏联經濟史的研究时，我們所接触的是完全新的生产关系的基础——生产資料的社会主义公有制，这种所有制是由于資本主义被社会主义革命所消灭和无產階級专政的建立，由于生产資料私有制的廢除和人对人剝削的消灭而确立起来的。

在生产具有社会性質和沒有剝削的情况下，苏联的生产关系是与生产力的状况完全适合的。所以，苏联國民經濟的一切因素——生产力的普遍高漲、劳动生产率的提高、技术的发展等——已不是資本主义經濟同类因素发展的直接、簡單的繼續了。它們在本質上和原則上与后者根本不同。所以在研究社会主义經濟史时，除开上面指出的方法論的要求以外，还必须提出許多其他的要求。

第一，在苏联社会主义建設的第一阶段，有各种社会經濟“結

构”的成份；宗法經濟——在頗大程度上的农民的自然經濟、小商品生产經濟、私人資本主义經濟、国家資本主义經濟和社会主义經濟。在人們的意識中，也保存着資本主义的殘余。过渡时期的特点是垂死的資產階級的殘余与胜利了的建立起自己革命專政的工人階級之間的殘酷斗争。就社会主义經濟形式与社会主义思想体系获得彻底胜利來說，这一階級斗争的結局取决于甚么，由什么来保証呢？这一結局决定于共产党的領導，决定于社会主义国家的活动，决定于苏維埃社会制度的优越性，这一制度是从人民中成长起来并得到人民强有力支持的真正的人民制度。研究作为历史前提的資本主义經濟史是很重要的，因为这一前提辯証地确定了旧社会結構与社会关系崩潰、实现社会主义革命，以及为社会主义建設而利用資本主义遗产的准备过程与具体条件。“資本主义积累了不少物質財富和文化珍品，然而它甚至不能利用这些东西来为自己謀福利。它在許多情形下，已經变为扼杀科学、艺术和文化进步的劊子手。……現在已經有人可以接受資本主义的遗产了。共产主义是从資本主义所已造成的东西中成长的，是从它在經濟、物質生活以及文化方面所已达到的优良而众多的成績中成长的。共产主义按照自己的办法来改造这一切財富和成就，——但不是为着社会上层集团的利益，而是为着全体人民和整个人类的利益。”①

第二，在苏联社会主义建設时期中，国家和无产阶级專政在社会的經濟改造与社会改造方面具有指导的意义。国家直接地、积极地掌握国民經濟，同时，有計劃地組織社会国民經濟一切部門的建設，使技术不断地得到改进和更加完善，在国民經濟各部門間分配生产資料与劳动力，并在社会全体成員之間分配人民劳动的所有

① 見莫洛托夫：“苏联发展国民經濟的第三个五年計劃”，人民出版社 1953 年版，第 69—70 頁。