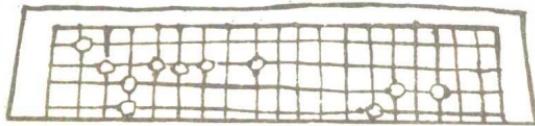


张星久 杨果等编著

中国 十奸臣 外传



中国十奸臣外传

张星久 张国雄 杨果 凡水

吴怀连 郑敬高 鲁希奇 宋亚平

编著

荆楚书社

中国十奸臣外传

张星久 杨果等 编著

责任编辑 易学金

荆楚书社出版、发行 湖北省新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 10.125印张 2插页 20.3万字

1988年7月第1版 1988年7月第1次印刷

印数：1—64 200

ISBN 7—80539—008—8

K·3 定价：2.90元

编者小识

这是十个奸臣的故事。

对于历史上的奸臣，人们或许并不陌生，在旧戏的舞台上便常常可以看到他们的“奸白相”。但那毕竟是夸张了的艺术形象，往往有些脸谱化。既然他们早已被钉上了历史的耻辱柱，是十恶不赦的坏人，又何必再多费口舌呢。其实不然，因为这些人，在历史上曾经扮演过重要角色，常处于国家权力结构的上层，他们能够影响社会、影响历史的进程（尽管是消极的反面的）；同时，他们的活动也无可避免地与当时的社会政治、经济、文化、思想诸方面有着密切的关联；而他们所处的时代大都是一个王朝由盛转衰的阶段，是历史的转折点。所以他们本身也就成了透视当时社会的一个重要侧面，从他们身上，同样可以把握到历史运动的脉搏。

再想想他们也曾是一个个有血有肉、活生生的人，他们有自己独特的内心世界，他们的喜怒哀乐，他们的生活情调，他们矛盾的性格组合；加上他们有着暴起暴落、忽上忽下的经历，他们的生活舞台更比一般人广阔得多。他们的人生更

FG8/34

富有戏剧性——尽管总是以喜剧开幕，以悲剧告终。单就这些，写一点关于奸臣的文字，至少是不会令人乏味的吧！

由于上面这两方面的考虑，便引起了我们的一个念头：利用外传的形式，从社会的、文化的广阔视角，用形象、用画面、用情节来描述历史上的奸臣，描述他们的性格，他们的内心，他们兴衰的过程，他们的功罪，他们与当时社会制度的关系等等。在满足人们消遣的需求中，进行对历史人物的理性审视与冷峻评判；并报道出一点中国历史各方面的知识，使读者能更加真切地观察我们国家民族的过去。

自古以来，“奸臣”这字眼儿，虽从官府文书到民间口碑都广泛地使用着，但实际上是有其鲜明的阶级性与时代性的。统治者与劳动人民对“奸臣”各有不同的理解。但以往还很少有人说出其确切的具体含义。《宋史·奸臣传》把奸臣等同于“小人”，认为君子（忠良）与小人（奸臣）的彼此消长，与大自然的阴阳盛衰有关，空泛得让人不知所云；《明史·奸臣传》则认为，只有那些“窃弄威柄，构造祸乱，动摇宗社^①，屠害忠良，心迹俱恶，终身阴贼”的人，才够得上奸臣的恶名。这似乎比较明白具体，但细想，并不明确，因为在专制君主的“家天下”时代里，在“君为臣纲”的大前提下，“忠”、“奸”的概念最终要以君主的利益、君主的好恶为

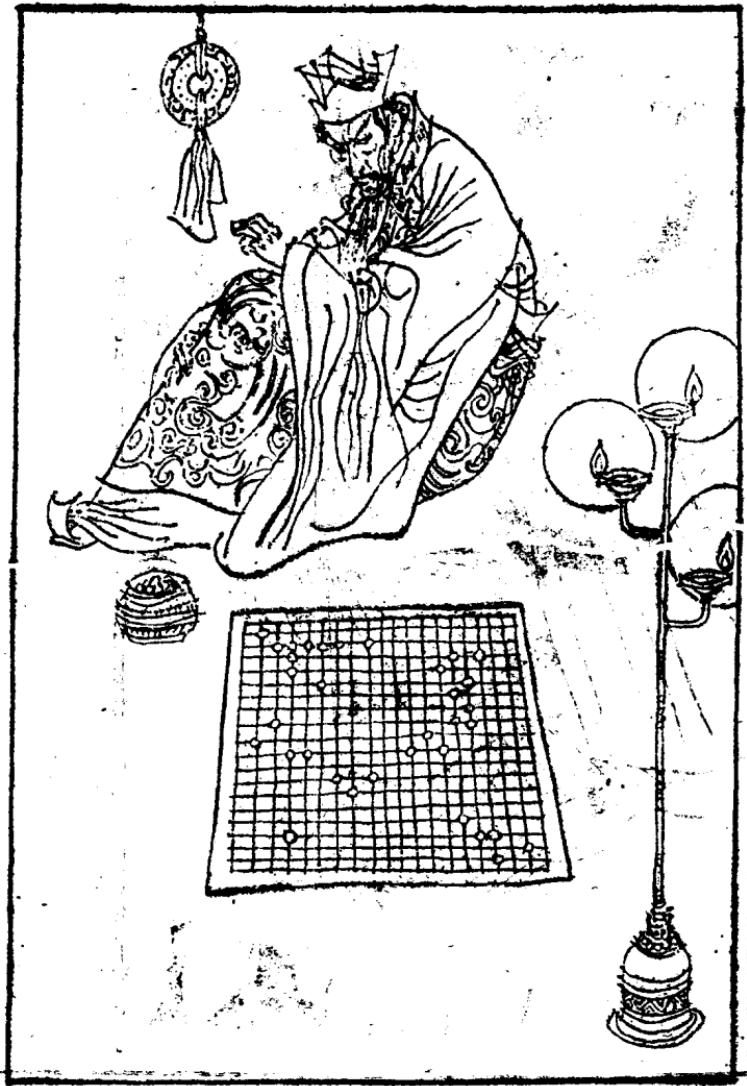
① 宗社：古代宗庙中放置神主的石室，此泛指江山社稷。

转移，以君主的是非为是非，而历朝的实际生活中，按照君主的一时冲动、根据派系斗争的需要乱扣奸臣帽子的事例，更是在在有之。这种旧的评判“忠”“奸”的标准自然不应为今天所援用。从历史唯物主义观点出发，评判忠与奸，我们应当以人民这一历史创造者的利益为标准，从历史发展的总趋势来分析。奸臣之所以为奸臣，在于他们直接或间接地给当时的社会、尤其是劳动人民带来深重的苦难，使社会在经济、文化、科学技术等方面蒙受严重摧残，从而阻滞或扰乱历史发展与民族进步的进程。他们是历史长河中倒卷逆行的一股股浊浪，是中国社会最黑暗、最腐朽势力的代表，是封建社会必然产生且不能治愈的脓疮。他们造成的劫难既属于当时又属于整个历史，在当世他们是祸国殃民之大者，在后世他们是遗臭万年的罪人。这些人在政治生涯中，是极端的利己主义者，往往集阴险狡诈和卑劣残忍于一身。工于钻营，迷惑或挟制君主，窃弄威柄，为个人权势和私欲，而置人民死活、民族兴亡于不顾。玩弄诡计，排斥异己，杀戮贤良，扶植私党，贿赂公行，骄奢淫逸，……等等，无恶不作。

奸臣的产生，与当时的社会制度、社会条件有着最为直接的关联，就本书所选十个奸臣而言，他们发迹并危害社会的途径大体如下：第一；利用接近皇帝的机会，投其所好，

谄媚取宠，进而操持国柄，如蔡京取宠于宋徽宗，重要的原因就是他的书法深得徽宗赏识，且又善于变着法子让皇帝寻欢作乐。而严嵩之得志于明朝，也主要是他长于为那位迷信道家的世宗撰写青词，并打定主意不做拂逆皇帝的事；第二，利用皇帝年幼或昏庸无能的条件，以外戚或其他权贵的身份辅佐朝政，专权祸国，如东汉的梁冀，就是以皇帝的妹夫身分扶立幼主，左右朝政的；第三，利用最高统治集团所面临的各种危机乘虚而入，攫取大权，坐收渔利。如董卓本是西北地区的军阀，因利用朝中外戚、官僚与宦官的矛盾进入中央，成了东汉末期政权的实际操纵者。这些，都从根本上暴露出中国那种“家天下”的君主专制制度的痼疾：既然君主是独揽一切权力的最高统治者，他就应当具备使用这权力的才干与素质；但事实上，中国超强大的封建统治机制中又缺乏任何保障——使登位的君主能够胜任其角色，能够“近君子，远小人”，特别是中国封建君主大都是昏愦的庸人，这一无情的事实更加剧了奸臣的得势。因此，从根本上说，中国的“家天下”的君主专制是奸臣得以产生的政治土壤，这也就是中国封建社会奸臣代出无穷的奥秘所在。

我们无意于在此撰写一篇“奸臣论”，而只是想说明我们编写这本小册子的主要想法。聪明而有见识的读者，自会去思索历史上这些复杂的问题的。



梁冀 (东汉)

114710



董卓 (东汉)



李林甫（唐朝）



蔡京（北宋）



秦芸 (南宋)



贾似道（南宋）



阿合马（元朝）



严嵩 (明朝)



和 珍 (清朝)



耆英 (清朝)

插图：李乃蔚