

· 国统区抗战文学研究丛书 ·

国统区抗战文学运动史稿

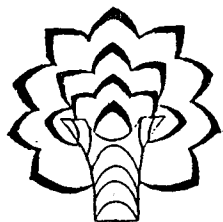
文天行 著



· 国统区抗战文学研究丛书 ·

国统区抗战文学运动史稿

文 天 行 著



四川教育出版社

责任编辑：伍 尧

封面设计：邱云松

版面设计：刘 江

国统区抗战文学运动史稿

四川教育出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

成都书林印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张9.75 字数220千

1988年5月第一版

1988年5月第一次印刷

印数：1—890册

ISBN7—5408—0261—8/K·1 定价：3.17元

●序

——一段历史的回顾

罗 勃

抗战时期国统区的文学运动是五四新文学运动的继续和深入，也是30年代左翼文学运动进一步向纵深发展的一个新阶段。特别是，这一运动突破了狭隘的门户之见，一切为了抗战这一共同目标，促成了全国团结的新局面。

这种气氛表现得最热烈的就是1938年的武汉。因为这个时期，全国各党派、各文化团体，将原来在上海、北平和天津等地出版的报纸、期刊都移到了武汉。中国共产党党报《新华日报》就是这一时期在这里创刊的，国民党的《中央日报》以及国民党军事委员会的《扫荡报》等，也相继在武汉问世。全国重要的领袖人物也大都转移到了武汉，从而使它成为战时的政治和文化的中心。

对文学界来说，首先是需要建立一个统一的全国性的组织，经过各方面的协商酝酿，于1938年3月27日在武汉成立了中华全国文艺界抗敌协会（简称“文协”）。这是五四新文学运动以来的一个重要的组织建设。

30年代兴起的救亡运动，在上海曾经成立过两个文艺界的救亡团体，一是中国文艺家协会，一是中国文艺工作者协会，

各自发表了宣言。两个团体两个口号，前者提出的是“国防文学”，后者提出的是“民族革命战争的大众文学”，并引起了一场不小的争论。这场争论直到芦沟桥事变，日本帝国主义的炮火成为动员全国人民奋起抗战的号角，才促使人们从争论中走出来，团结一致抗御外敌。从七七事变到“八一三”，全国进步文学界迅速形成了一条抗日民族统一战线。

燎原的战火既燃烧起来，形势迫使每个中国人必须在大敌当前的紧急时刻表明自己的立场和态度。

这段抗战文艺的历史距今已近半个世纪了。几十年来，我们对此还缺乏认真的总结，特别是反映这个时代的上层建筑（包括抗战文化艺术的各个方面），也都没有给予总结。

近年来曾有过两次国际讨论会。一次是1980年在法国巴黎举行的国际会议，专题讨论我国的抗战文艺运动；另一次是1981年在香港中文大学举行的抗战文艺运动讨论会。参加这两次讨论会的大都是海外研究中国现代文学的汉学家（包括法国、英国、美国、民主德国、联邦德国、意大利……等国家的汉学家）。

1984年10月四川召开了“抗战时期的郭沫若”专题学术讨论会。抗战时期郭老在重庆主持国民党军委会政治部第三厅，后改为“文化工作委员会”，是当时大后方文化艺术团体的指挥中心，在周恩来同志的直接关怀下进行工作的。这个委员会除郭老外还有阳翰笙、冯乃超等同志。

在长达八年的抗日战争中，文学的发展大抵可分为三个时期：

第一个时期：武汉时期，1937年到1938年，

第二个时期：武汉撤退到皖南事变，1939年到1941年；

第三个时期：皖南事变到抗战胜利，1941年到1945年。

在整个八年抗战中，曾有若干次重大论争，我想举其中对全局有较大影响的两场加以说明。

第一场争论是关于“与抗战无关”的争论。事情发生在1938年12月1日，原新月社的主将梁实秋担任了《中央日报》副刊《平明》的主编，他走马上任时发表了一篇《编者的话》，公然对文艺界提出了挑衅性的攻击。他说：“我老实承认，我的交游不广，所谓‘文坛’，我就根本不知其座落何处，至于文坛上谁是盟主，谁是大将，我更是茫然”。又说：“现在抗战高于一切，所以有人一下笔就忘不了抗战。我的意见稍为不同。于抗战有关材料我们最为欢迎，但是与抗战无关的材料，只要真实流畅，也是好的，不必勉强把抗战截搭上去。至于空洞的‘抗战八股’，那是对谁也没有益处的。”他这篇《编者的话》，引起了进步文学界的义愤。

老舍代表“文协”起草了一封给《中央日报》的公开信，表示了强烈的抗议。信上谴责了梁实秋，指出他“态度轻佻，出语僂薄”，竟有“不知文坛座落何处，大将盟主是谁”等等，“实为抗战以来文艺刊物上所仅见”。并认为“此种玩弄笔墨之风气一开，则以文艺为儿戏者流，行将盈篇累牍争为交相诟詬之文字，破坏抗战以来一致对外之文风，有碍抗战文艺之发展，关系甚重”。信中还明确指出：“目前一切，必须与抗战有关。”但是由于当时担任国民党中央宣传部长的张道藩出面干涉，信未能发出。

就在梁实秋的《编者的话》发表的第四天，即12月5日，

我在《大公报》上发表了一篇题为《与抗战无关》的杂文，提出了批评。

12月6日，梁实秋又在《平明》上发表了《与抗战无关》，进行反驳。12月9日，我又写了《再论“与抗战无关”》，反击梁实秋。同时在12月10日出版的第3卷第2期《抗战文艺》上，发表了宋之的、魏猛克等人文章，反对梁实秋的观点。次年4月16日《文艺阵地》第3卷第1期上，巴人发表了《展开文艺领域中反个人主义斗争》，批评了梁实秋及其追随者。其他一些报纸如《新蜀报》、《大公报》、《国民公报》等也相继发表文章，对梁实秋进行批评。

梁实秋认为那些批评文章是“人身攻击”，不再回答，但他坚持自己的观点，在他主编的《平明》上陆续发表了许多“谈酒说梦”的文章。1939年4月梁辞去《平明》编务，写了一篇《梁实秋告辞》。文中表示：“我以为我没有说错话。”

《平明》上发表的“十之一二是我认为‘也是好’的‘真实流畅’的‘与抗战无关’的材料。”

上面综述了当年（1938年）关于“与抗战无关”的一场与梁实秋论争的情况。但这场论争并没有结束。

1980年6月在法国巴黎举行的关于抗战文艺的座谈会上，有一位来自香港的代表梁锡华（又名梁佳萝）在会上讲到当年（指1938年）梁实秋在抗战时期提出“与抗战无关”的问题，认为对梁实秋的“攻击”是不公平的。梁锡华的讲话引起了与会代表的议论。为了澄清事实真相，我在会上把这场争论的来龙去脉和当时的时代背景讲了一下。

第二场是关于“民族形式”问题的讨论，从1940年左右开

始，历时两年光景，这是一次比较广泛深入的讨论，也是30年代已经讨论过的文艺大众化问题的继续深入。抗战开始后，文艺界面临着一个如何运用文艺形式向广大人民群众进行宣传教育的问题。抗战开始就提出了“文章下乡，文章入伍”的口号，当时的实践就是旧形式的利用问题（被称为“旧瓶装新酒”），也即是利用人民群众熟悉的民间形式，宣传抗战的内容。当时曾为部分作家实践，在群众中产生了一定的效果。著名作家老舍、张天翼等都曾亲自动手写过，还向当时民间艺人山药旦、富贵花等学过鼓词，报刊上也发表过他们的作品。

在实践中，也不可避免地出现一些偏差，一种是把对民间旧形式的利用当作民族形式的唯一的方法，而把“五四”以来的新文艺形式同民间文艺形式对立起来，甚至把“五四”以来的新文艺形式排除在民族形式之外，这却是不恰当的。郭沫若在《“民族形式”商兑》一文中说：“中国新文艺的积弊要想祛除，专靠几个空洞的口号是不济事的，……要怎样祛除病源呢？是要作家投入大众的当中，亲历大众的生活，学习大众的语言，体验大众的要求，表扬大众的使命。作家的生活能够办到这样，作品必能发挥现实的机能，形式便自然能够大众化。”但是那时国统区的作家艺术家没有条件投入大众中去，被隔绝了同群众接触的机会。他们只能利用手中的武器，进行曲折而顽强的斗争。

当时在国统区的作家总的创作倾向就是坚持民主、坚持现实主义。讽刺诗成为诗人的战斗武器，正如一位老诗人所说的：“当前没有光明可以歌颂时，把火一样的诗句投向包围了我们的黑暗，叫它燃烧去吧！”所以一个时期政治讽刺诗十

分流行，如《马凡陀山歌》等等。

总之，抗战文艺是进步作家用血与恨所谱写的战斗历史。其中的经验值得加以认真总结。近年来，有关论文以及资料汇编倒是出了不少，但有份量的专著，尤其是有关国统区的抗战文学的文章却不多见。文天行同志撰写的《国统区抗战文学运动史稿》一书，充实了这一研究领域。该书在翔实的基础上，提出了一些新鲜独到的见解。我想，这本书的出版，会引起现代文学研究者，尤其是对抗战文艺有兴趣的专家学者的注意。倘若这书能对抗战文学研究工作起到一定的促进作用，那么我也会和作者同样感到欣慰的。

1985年8月4日

●目录

序

——一段历史的回顾.....罗荪 1

第一章 伟大时代的文学运动..... 1

第二章 轰轰烈烈时期.....20

一 大众化运动的蓬勃开展.....22

二 关于现实主义.....33

三 中华全国文艺界抗敌协会的成立及初期活动.....44

四 前线主义及其他.....57

第三章 深入发展时期.....65

一 大众化运动的深入.....66

二 民族形式的论争.....76

三 世界观与创作方法的讨论.....93

四 对为艺术而艺术的批评.....107

五 围绕鲁迅开展的纪念活动.....121

六 扎扎实实进取.....132

七 作家战地访问团.....142

第四章 艰难向前时期.....154

一 大众化运动的新拓进	156
二 发挥主观战斗精神	166
三 同民族文学的斗争	176
四 批判国民党的文艺政策	190
五 广泛隆重的纪念活动	200
六 在逆风中前进	213
七 保障作家生活	226
国统区抗战文学运动记事	238
后记	290

●第一章 伟大时代的文学运动

中国现代文学运动的发展经历了三个重要时期：“五四”时期、“左联”时期和抗战时期。抗日战争时期的文学运动主要由两个部分构成：一是延安与各抗日根据地的文学运动，一是以重庆为中心的国统区抗战文学运动。长期以来，由于种种原因，抗战时期的文学运动是没有得到应有重视的。抗战文学运动的重要组成部分——国统区的抗战文学运动，更是如此，不仅没有得到应有重视，而且还存在诸如视为“右倾”之类的偏见。国统区抗战文学运动是在中共中央长江局、南方局和周恩来的领导和关怀下前进的，在抗日争民主和促进文学事业的发展中，作出了卓越的贡献。

(一)

国统区抗战文学运动的发展有其明显的阶段性。抗日战争不是速决的战争，而是持久的战争。毛泽东在1938年5月写的《论持久战》一文里就预见了这场全民性的战争发展的三个阶段：“第一个阶段，是敌之战略进攻、我之战略防御的时期。

第二个阶段，是敌之战略保守、我之准备反攻时期。第三个阶段，是我之战略反攻，敌之战略退却的时期。”国统区抗战文学运动的发展与战争的发展有密切的关系。战争发展的阶段性在文学运动的发展上打下了深深的烙印，是使文学运动显现出阶段性来的重要基因。当然，它并不是唯一的原因。文学运动的发展还有其本身的规律性，还有其不同于其他的特殊矛盾。因此，文学运动的分期不能与战争发展的战略防御、相持、反攻三个阶段刻板地等同起来。只有将抗日战争发展的特点和文学运动本身的规律结合起来考查，在文学运动分期的问题上才可能作出科学的结论。

具体说来，国统区的抗战文学运动可以分为三个时期。

第一个时期，从七七事变到武汉失守。七七芦沟桥事变、特别是“八一三”上海抗战爆发后，国统区抗战文学运动迅速轰轰烈烈发展起来。抗战以前，我国文学界开展了多次颇有影响的文学活动，但没有哪次有抗战初期的文学运动开展得那么广泛，那么具有声势，那么轰轰烈烈。罗荪说：“第一期的现象是由于战争初期形势的狂热，表现于文艺运动上的，也就为这种蓬勃的狂热情绪所笼罩。”^①这一时期的文学运动的主要特点在于它的宣传性和政治性。作家们自觉不自觉地成了抗日救亡运动的宣传者、鼓动者。他们不仅仅用笔，还用口，报道战争的进程，揭露日本侵略者的罪恶，启发民众的爱国主义热情，激励兵士的英勇献身精神。作家们总想多为反侵略战争贡献自己的力量，各种各样的文学活动开展得十分频繁而又显出紧迫气氛，特别是在八一三上海抗战前后和

^①罗荪：《抗战文学运动的五年》，《学习生活》1942年第3卷第3期。

提出保卫大武汉口号的日子里，充分表现了作家们义不容辞的责任感和爱国主义的情怀。国统区的抗战文学运动，1938年3月中华全国文艺界抗敌协会建立以前和以后有所不同：以前多系自发性开展，以后多有组织地进行。轰轰烈烈的抗战文学运动是战争急剧发展变化的结果，也是急剧发展变化的需要。

第二个时期，从武汉失守到皖南事变。这一时期国统区的抗战文学运动，比上一时期开展得扎实、深入。上一时期的抗战文学运动压倒一切的主题是抗日，对于国民党统治下腐朽黑暗的揭露注意不够；这一时期不仅坚持了抗日的主题，还逐渐增加了争民主的分量。上一时期的抗战文学运动多从社会政治的需要出发，对于促进抗战文学本身的发展顾及不足；这一时期不仅注意了配合形势任务，而且还将促进抗战文学本身的发展提到了应有地位。上一时期曾有过关于文学大众化及光明与黑暗问题的讨论，但都不够深入；这一时期除开展了大规模的深入的关于民族形式问题的讨论外，还展开了对提倡文艺可以“与抗战无关”的梁实秋的批评，讨论了具有重要意义的世界观与创作方法之间的关系问题。上一时期作家们逐渐认识到生活之树的作用，提出了“文章入伍”、“文章下乡”的口号，不过实践不多；这一时期开展了有组织的有影响的深入生活的活动，比如组织作家战地访问团。上一时期作家们易于为战争形势的发展所激动，喷发出火样的爱国热情，理性的思考不够充分；这一时期作家们对战争的长期性有进一步的认识，在爱国热情中加强了理性的判断。上一时期国统区的文学运动存在如许局限及未能充分发展的地方是有其历史原因的。抗战初期

重要的政治任务是动员民众、宣传民众、组织民众，文学活动致力于此无可指责，至于在这过程中产生的一些片面性，应运用历史唯物主义的观点全面进行分析，不可不顾及历史的特殊性。再者，上一时期的文学运动仅仅是抗战全面爆发后整个抗战文学运动的第一阶段，正如一个人的孩提时代，需要进一步发展。没有上一时期的基础，就没有这一时期的前进。文学运动的这种变化是抗战从防御转入相持的结果，也是上一时期文学运动发展的必然。

第三个时期，从皖南事变到抗战胜利。皖南事变以后，国统区的抗战文学运动又有了新的变化。“由于长期战争中所带来的情绪上的滞着，反映于文艺运动上来的，则恰和第一期的狂热蓬勃有了一个相反的对比。但不是停滞和退步，乃是在更沉着、深入的工作中，使抗战文艺运动有它更深一层的基础”^①。这一时期国统区的文学运动与“第一期的狂热蓬勃有了一个相反的对比”，与上一时期——从武汉失守到皖南事变相比，也有自己鲜明的特色。在抗日这个大前提之下，在反对国民党黑暗统治方面，比上一时期是更为有力的。为了争取民主，国统区文学界开展了或参加了大量的活动。以各种纪念形式出现的争取民主的活动层出不穷。1942年5月，毛泽东在延安亲自主持召开了文艺座谈会。这之后不久，《在延安文艺座谈会上的讲话》（简称《讲话》）就传到国统区，给国统区文学运动以有力推动。这不仅表现在大家能运用《讲话》的精神去分析上一时期所讨论的文学大众化、民族化诸问题，还表现在能

^①罗荪：《抗战文学运动的五年》，《学习生活》1942年第3卷第3期。

结合国统区的具体条件提出以人民为本位的文艺思想及致力于这方面的创作实践。上一时期的文学批评是有战斗性的，梁实秋刚提出文艺可以“与抗战无关”就受到严厉批评；这一时期的文学批评具有更强的战斗力，国民党的文艺政策及御用战国派文人都受到了严肃、尖锐的谴责。上一时期作家的权益曾受到重视，“文协”和许多报纸都谈到要提高稿费和版税问题；这一时期在上一时期的基础上开展了大规模的援助贫病作家的运动。总的来看，这一时期国统区的抗战文学运动是在困境中前进的。

日本侵略者投降了，抗日战争结束了。但是，国统区的抗战文学运动并没有、也不可能嘎然而止。清查附逆文人、作家复员等许多问题亟待解决。可是，抗战刚结束，内战的乌云又起，而且越来越浓。国统区的文学运动立即又汇入了反对内战、争取和平民主的洪流，开始了新的征程。

国统区抗战文学运动与战前的抗日文学运动有非常密切的关系。从事过抗日文学运动的作家抗战爆发后绝大多数都更加积极地为反对日寇侵略而努力献出自己的一切。即使没有从事过抗日文学运动的作家抗战爆发后不少也开始随着时代的脉搏跳动，投身到抗日救亡的热潮之中。虽然左翼作家们没有预见到1937年会发生抗日战争，但九一八事变后民族矛盾日益尖锐他们早就预感到有大风暴的来临。为了团结更多的作家参加反侵略者的斗争，他们解散了左联，酝酿成立能使更多作家协同动作的团体。1936年10月，鲁迅、郭沫若、茅盾、巴金、包天

笑、林语堂、周瘦鹃等20余人联合发表了《文艺界同人为团结御侮与言论自由宣言》，呼吁“全国文学界同人应不分新旧派别，为抗日救国而联合。”这种愿望抗战前并没有变为现实，但为抗战后全国作家大联合组织的迅速建立打下了基础。左联解散，左翼作家内部还曾发生过“国防文学”与“民族革命战争的大众文学”这两个口号的论争。论争并没有取得统一的意见，而且还出现了偏激情绪，但是它涉及了文学在反对日本侵略的新形势下许多重要的理论问题，诸如文学与救亡、作家与战争等等，对于抗战爆发后文学运动的开展起了积极的作用。总之，战前的抗日文学运动，为战争爆发后抗战文学运动的勃兴创造了条件。

(二)

国统区抗战文学运动有自己的特色。

现实主义是五四新文学运动的光荣传统，抗战时期的文学运动继承了这个光荣传统。国统区抗战文学运动的主潮，是现实主义。

抗战初期，许多作家被迫离开了北平、上海等大城市，撤往后方的中小城镇和乡村，尽管颠沛流离，他们仍然在战斗着，工作着。由于作家们比以前更接近民众，对于民众的生活、感情、思想有了更多的体验和了解，这给按生活本来的样子反映生活提供了基础。另外，他们为火样的热情所驱使，企图对严酷的现实迅速作出切实的反映，以增强抗战的力量，作家们自然地走上了现实主义之路。抗战初期的现实主义作品，整个来