

元君庙仰韶墓地

(黄河水库考古报告之四)

北京大学历史系考古教研室

中国社会科学院考古研究所编辑

文物出版社出版

中国田野考古报告集

考古学专刊

丁种第二十四号

元君庙仰韶墓地

(黄河水库考古报告之四)

北京大学历史系考古教研室

中国社会科学院考古研究所编辑

文物出版社出版

北京

YUANJUNMIAO

Archaeological Excavation at the Yellow River Reservoirs

Report No.4.

(WITH AN ENGLISH ABSTRACT)

The Archaeological Speciality of the Historical

Department of the Beijing University

Cultural Relics Publishing House

Beijing

书名题笺：王振铎
责任编辑：楼宇栋

元君庙仰韶墓地

北京大学历史系考古教研室

*

文物出版社出版

北京五四大街29号

文物出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1983年4月第一版第一次印刷

787×1092 1/16开 印张：11 插页27

统一书号：11068·1102 定价(精)8.50元
(平)4.30元

内容简介

本书介绍陕西华县境内元君庙仰韶文化半坡类型墓地及全部墓葬的情况。对墓地布局、分期、墓葬形制和埋葬习俗，及其所反映的社会制度；对仰韶文化“半坡类型”的分期及其起源与演变；对当时居民年龄、性别、种族及从骨骼观察到的劳动、健康状况等等，提供了整套资料和一些必要的论证。

全书分前言，墓地范围、分期与布局，墓穴和葬式，随葬器物，遗址，文化性质、特征与年代，社会制度的探讨，结束语等八章和六篇附录。全书约十五万字，插图五十一幅，黑白图版五十四版。

目 录

前 言	(1)
壹 墓地范围、分期与布局	(3)
一、墓地范围	(3)
二、墓葬分期	(4)
三、墓地布局	(11)
贰 墓穴和葬式	(16)
一、墓穴结构	(16)
二、葬式	(19)
叁 随葬器物	(25)
一、生产工具	(25)
二、生活用具	(26)
三、装饰品	(41)
四、玩具	(43)
五、食物遗存	(43)
肆 遗 址	(44)
伍 文化性质、特征与年代	(47)
陆 社会制度的探讨	(52)
一、墓地布局说明存在着氏族一部落	(52)

二、合葬墓反映存在着家族组织·····	(57)
三、家族、氏族、部落的社会性质·····	(68)
四、家族、氏族、部落的关系·····	(81)
结 束 语 ·····	(84)
参考文献 ·····	(85)
附录一 墓葬记述·····	(86)
附录二 元君庙仰韶墓葬人骨年龄性别鉴定 ·····	(106)
附录三 元君庙仰韶居民的健康状况 ·····	(131)
附录四 华县新石器时代人骨的研究 ·····	(133)
附录五 元君庙仰韶墓地墓穴结构、葬式表·····	(154)
附录六 元君庙仰韶墓地随葬器物统计表·····	(157)
英文提要 ·····	(160)

插图目录

图 一	元君庙仰韶墓地位置示意图·····	(1)
图 二	元君庙仰韶文化半坡类型墓地图·····	(插页)
图 三	T411地层剖面图 ·····	(5)
图 四	M423、438、460、461随葬陶器·····	(6)
图 五	元君庙仰韶墓地陶器分期图·····	(12)
图 六	元君庙仰韶墓地的布局·····	(15)
图 七	M457平、剖面图 ·····	(17)
图 八	M458平、剖面图 ·····	(18)
图 九	M441平面图 ·····	(21)
图一〇	工具·····	(25)
图一一	陶炊器·····	(30)
图一二	陶炊器·····	(31)
图一三	陶盛器·····	(33)
图一四	陶盛器·····	(36)
图一五	陶盛器·····	(37)
图一六	陶水器·····	(38)
图一七	陶水器·····	(39)
图一八	陶水器及器盖·····	(40)
图一九	装饰品·····	(42)
图二〇	仰韶文化半坡类型元君庙妇女装饰·····	(42)
图二一	T413地层剖面图·····	(44)
图二二	M413、M451出土陶器·····	(45)
图二三	M413平面图 ·····	(60)
图二四	M456平面图 ·····	(61)
图二五	M405平面图 ·····	(62)
图二六	M440平面图 ·····	(63)
图二七	M404平面图 ·····	(64)

图二八	M453平面图	(65)
图二九	M444平面图	(72)
图三〇	M425 (右)、M431 (左) 平面图	(72)
图三一	M420平面图	(74)
图三二	M455平面图	(74)
图三三	M418平面图	(76)
图三四	M429平面图	(77)
图三五	M402平面图	(87)
图三六	M410平面图	(87)
图三七	M411平面图	(89)
图三八	M416平面图	(89)
图三九	M417平面图	(91)
图四〇	M419平面图	(91)
图四一	M439平面图	(95)
图四二	M442平面图	(96)
图四三	M443平面图	(97)
图四四	M445平面图	(97)
图四五	M446平面图	(99)
图四六	M448平面图	(100)
图四七	M449平面图	(101)
图四八	M454平面图	(101)
图四九	M458随葬陶器	(102)
图五〇	M461平面图	(101)
图五一	M470平面图	(104)

图 版 目 录

- 图版 一 元君庙墓地全景
图版 二 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (一)
图版 三 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (二)
图版 四 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (三)
图版 五 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (四)
图版 六 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (五)
图版 七 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (六)
图版 八 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (七)
图版 九 元君庙墓地部分墓葬排列情况 (八)
图版一〇 元君庙墓地405号墓葬
图版一一 元君庙墓地405号墓葬
图版一二 M401、402、405、466随葬器物
图版一三 M410、412、422、446、468随葬器物
图版一四 元君庙墓地411号墓葬
图版一五 元君庙墓地413号墓葬
图版一六 M411、413、469随葬陶器
图版一七 M417、418随葬陶器
图版一八 元君庙墓地417号墓葬
图版一九 元君庙墓地418号墓葬
图版二〇 元君庙墓地419号墓葬
图版二一 M419随葬器物
图版二二 M420及随葬器物
图版二三 M420随葬陶器
图版二四 M423、438、460、461随葬陶器
图版二五 M424、430、471随葬陶器
图版二六 元君庙墓地425号墓葬
图版二七 元君庙墓地428号墓葬

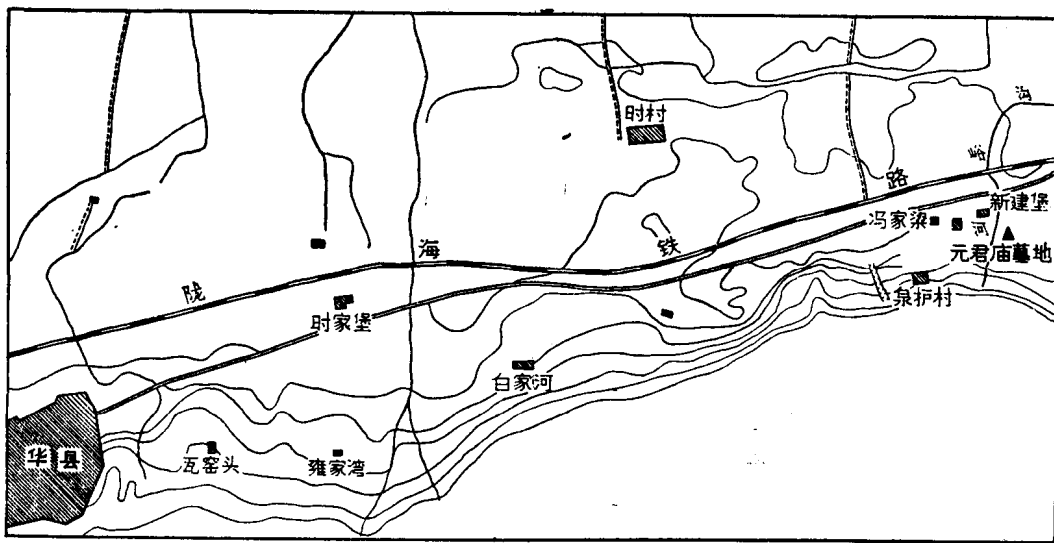
- 图版二八 M425、428随葬器物
图版二九 M439随葬器物
图版三〇 元君庙墓地429号墓葬
图版三一 M429随葬器物
图版三二 元君庙墓地440号墓葬
图版三三 元君庙墓地441号墓葬
图版三四 M416、440、462随葬器物
图版三五 M431、432、437、441随葬器物
图版三六 元君庙墓地442号墓葬
图版三七 M442随葬陶器
图版三八 元君庙墓地443号墓葬
图版三九 M443、444随葬器物
图版四〇 元君庙墓地445号墓葬
图版四一 M445、449随葬陶器
图版四二 元君庙墓地448号墓葬
图版四三 元君庙墓地449号墓葬
图版四四 元君庙墓地453号墓葬
图版四五 M448、453、464随葬器物
图版四六 元君庙墓地454号墓葬
图版四七 元君庙墓地455号墓葬
图版四八 M454、455随葬陶器
图版四九 M456、458随葬陶器
图版五〇 元君庙墓地456号墓葬
图版五一 元君庙墓地458号墓葬
图版五二 元君庙墓地457号墓葬
图版五三 M447、457、470随葬器物
图版五四 墓葬及探方出土器物

前 言

1958年,北京大学历史系考古专业为配合黄河水库工程,组成了黄河水库考古工作队陕西分队华县队,在黄河水库考古工作队陕西分队直接领导下,从这年秋天至1959年秋天,在华县、渭南两地进行了考古调查、试掘和大规模的发掘工作。元君庙的发掘,是华县队重点工作之一。

元君庙早已荒废被辟为耕地。这里是一不太高的台地,南依秦岭,北有渭水流过,西南距泉护村1公里。其西50米处,是源于秦岭、北流注入渭水的沟峪河(图一)。在元君庙废墟之下,存在一仰韶文化“半坡类型”墓地及其它古代文化遗存。

发掘工作从1958年冬初开始,中经寒假停工,至1959年夏末结束。发掘面积为800平方米。揭露了一处基本上保存完整的仰韶文化“半坡类型”墓地,并在其北面探掘了同时期的遗址,还发现了“老官台文化”遗存及一座文化年代上同于东干沟、二里头的墓葬。元君庙的发掘,对了解仰韶文化“半坡类型”的埋葬风俗和墓葬形制及其反映的社会制度,提供了系统的新资料,为确定“老官台文化”早于“半坡类型”提出了地层根据,又为东干沟一类文化遗存的分布发现了新线索。



图一 元君庙仰韶墓地位置示意图

高明、杨建芳、张忠培和1954级部分同学参加了1958年冬季发掘工作；李仰松、张忠培、白塔基和1956级部分同学及1958级在工地进行劳动锻炼的部分同学，参加了1959年春、夏两季发掘工作。资料整理工作是从发掘期间就已开始的。1958年的发掘资料，由1954级部分同学作了初步整理；1959年的发掘资料，由1956级部分同学作了初步整理；并分别写出了实习报告。人骨的年龄、性别鉴定，是由西北医学院解剖教研组陈必忠、芦守祥、任惠民、张永浩等在工地进行的，并写出了《元君庙仰韶墓葬人骨年龄性别鉴定》。吕遵谔鉴定了兽骨。颜闾先生对人骨作了种族鉴定，所写《华县新石器时代人骨的研究》一文，已发表于《考古学报》1962年第2期（现作为本书的附录四，改正了其中一些原错排的数据，略去了一个图版）。1959年下半年，在导师苏秉琦教授指导下，由张忠培对全部发掘资料进行了整理，并写出初稿，1961、1964和1973年又先后作了三次修改（故1973年以后发表的文章未引用），并于1973年写了《元君庙仰韶居民的健康状况》。宿白教授检校了《报告》，孙贯文、邹衡、吕遵谔、俞伟超、杨建芳、李仰松、高明、严文明、李志义、夏超雄、李伯谦参加了本报告的讨论。林乃燊、黄景略对1964年修改稿提了意见。黄河水库考古工作队陕西分队负责人刘观民在发掘和报告编写方面都给予过帮助。插图是由刘慧达及考古研究所技术室绘制的，赵思训负责拍印照片。最后，请夏鼐所长审阅了《报告》。黄展岳、徐宝善、楼宇栋诸同志在编辑方面给予很多帮助，并对本报告提出了不少宝贵意见。在此，向帮助过本《报告》工作的诸同志，和对发掘工作给予大力支持和协助的华县党、政及当地贫下中农致以深厚的谢意！

壹 墓地范围、分期与布局

一、墓地范围

在元君庙仰韶文化“半坡类型”墓地（以下简称元君庙墓地），共发掘了五十七座墓葬。M401—M405及M411六座墓葬位于元君庙西墙外，其它五十一座都在庙址建筑范围内（图二）。

元君庙墓地，是否已被整个地揭示，我们在发掘时曾注意了这个问题。

从图二“元君庙仰韶文化半坡类型墓地图”可以看出，M401—M405及M411六座墓葬分布在墓地西面，处于T402、T403及T404（皆为 3×10 平方米）的东部，而在这三个探方的南、北T401、T415中都未见墓葬。

为了查明T402、T403及T404西面是否存在墓葬，根据该墓葬南北成排、东西间距较近的分布规律，在M402之西紧接T402的地方，开掘一南北宽2、东西长7米的探方（编号为T402A），亦未发现墓葬。在T402A西约2米处，为一南北向的低洼小溪。T401—T404及T415以西，地势逐渐低下，与此小溪相接。小溪和墓地的形成年代孰早孰晚，发掘资料还难以说明。但从现在这种地势看来，似乎是可以确定不存在墓葬的。

由此大致可以肯定M401—M405及M411当是元君庙仰韶墓地的西界。

另外，在发掘区的北面，我们了解到以下的情况：

（一）在T414、T414A和T415三个探方内，除M457稍稍伸入T414及T414A外，并未发现仰韶墓葬。

（二）在上述三个探方南侧的T412、T407及T404的北部相当大的面积内，也都未见墓葬。

（三）相反，在T407、T414及T414A三个探方内，却分布着七个灰坑，其中五个已被清理发掘。根据其内涵，可以断定H403、H405及H406当属“老官台文化”，和墓地文化性质迥然相异。H401和H404则与墓地文化性质相同。

（四）在T414东北约50米的地方，是T413。这里发现了和墓地文化性质相同的土层堆积（详见“肆、遗址”一章），当属墓地同期居住地范围。因为墓葬集中地区没有存在任何灰坑，故H401及H404应与居住地有一定的联系。但这两个灰坑出土物贫乏，

又因T404、T407、T412、T414、T414A及T415缺乏与墓地同时的文化层堆积，可知这里当不是集中的居住地区。

总之，T407、T412及T404之北半部，以及T414、T414A和T415所在的绝大部分地方，是元君庙墓地和居住地之间的中间地带。而现今揭示出来的M453、M457、M424、M428、M426及M411所在的位置，当是元君庙墓地的北端。

元君庙墓地的南部范围，则可从两方面说明：

（一）西半部：T402南端及T401都没有发现墓葬。T402东面的T405以南部分，除M418外，也未见墓葬。和T405西半部南壁相距4米的T408（5×5平方米）也未见到墓葬。虽然M418位于T405的南端，根据上述状况及该墓地墓葬的分布规律，可以说明其南当不会再有墓葬。

（二）东半部：这里最南头的T409是墓葬较为集中的地方。其南未进行探掘，故不能断言是否还有墓葬。在T409西南的T408未见墓葬，或可估计T409的南侧未发掘部分也没有墓葬。

根据上述情况，可以确认M403、M410及M418为该墓地西部的南界。我们虽不能断言M464、M462及M471就是墓地东部的南界，然而离墓地边缘也当不远。

为了查明元君庙墓地的东部边界，在T411之东，开了一个T416（5×10平方米），证实这里也没有墓葬，故T411之内的M455、M456、M458及M459当处在墓地的东缘。根据T416的情况，和T411平列的T409、T410及T412以东，也当无墓葬分布。这样，现在发现的分布在东面的诸座墓葬，可肯定是元君庙墓地东部的边界。

综合上述，可以认为元君庙墓地已几乎整个地被揭示出来了，所占面积约600平方米。

二、墓葬分期

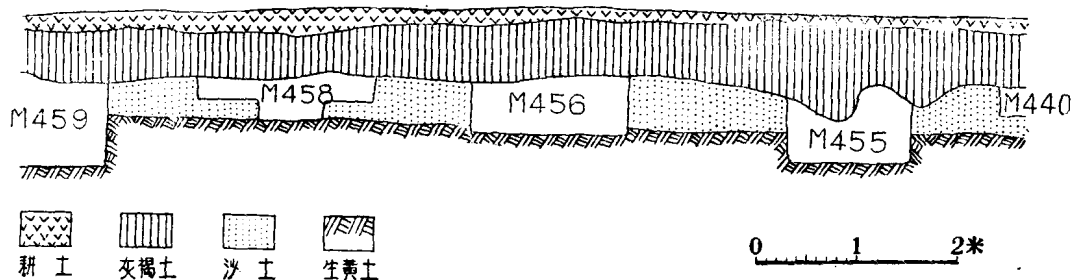
元君庙墓地的五十七座墓葬，是否属于同一文化时期，或属同一文化时期而有早晚之分。这需要从地层、墓葬叠压或打破关系等情况来了解。

墓地的地层结构简单，各探方内的情况则稍有区别。

T401—T404四个探方，在耕土层之下，便是砂土层（推测当为山洪搬运而成）。墓葬皆开口于砂土层，而被压在耕土层之下。其它探方的地层，与上述探方略有点区别。例如T411（图三）：

第一层：耕土层，厚约20厘米。

第二层：呈灰褐色，土质松软，厚约60厘米。内含北朝时期的砖块、瓦片和陶片，并混杂和墓葬随葬陶器相同的陶片，此层当属北朝时期。



图三 T411 地层剖面图

第三层：砂土层，厚约20—30厘米。

第四层：生黄土。

这里的墓葬被压在第二层的底部，通过砂土层，有的穿破生黄土层，有的至生黄土而止，可知砂土层形成时间早于墓地建造时期。某些墓葬（例如M401—M405）口部上面压着一层薄薄的砂土，可见在墓地形成之后，也还遭受过山洪搬沙的影响。

墓地的现在地层堆积虽有区别，墓葬的层位关系却是相同的。墓地的地层关系并不能说明墓葬的分期，而某些墓葬填土内夹杂的陶片，却提供了探讨墓葬分期的可能性。

据对M442、M429、M441、M437、M453、M454、M456、M458、M460及M461等十座墓葬填土中陶片的整理观察，可明确地将它们区分为两类。其一，同于“老官台文化”的陶片；其二，虽异于M460和M461两墓内随葬的陶器，却同于或难以区别于其它墓葬内所随葬的陶器。

“老官台文化”，是区别于元君庙墓地的另一种考古学文化。在元君庙，上述两类陶片却独立地存在于不同的灰坑中。因之，墓葬填土中存在“老官台文化”陶片的事实，提供了“老官台文化”早于元君庙仰韶墓葬的根据。

M460及M461填土中含有上述第二类陶片，说明年代上稍晚于其它墓葬（不包括M423及M438，详下述）。其余墓葬填土中所出的第二类陶片，或因和各自墓葬中的随葬陶器相同，或难以看出它们之间的区别，故不能以填土所出陶片对此类墓葬进行分期工作。

元君庙墓地有七组十五座墓葬存在着叠压或打破关系。它们是：

- a. M438——M453；
- b. M423——M432；
- c. M460——M469；
- d. M469、M468——M454；
- e. M425——M431；

f. M466——M470;

g. M437——M441。

这七组墓葬，就反映分期问题情况来看，可区分为A、B两类。

A类：包括a、b、c三组。

a组 位于T412。M438叠压在M453之上。

M438（详见“附录一”，下同）出土五个形制相同的带盖小陶杯。器形小，陶质粗糙，胎厚，红色，素面，皆捏塑而成，显非实用品。杯作筒形，敛口，弧曲壁，平底。盖如倒置的圜底钵（M438:1，图四，6；图版二四，6）。

M453（图版四四；四五，1—7）随葬陶器有绳纹罐Ba、弦纹罐Aa、弦纹罐Ba各1件，钵Ba 3件和小口尖底瓶a1件（详见“叁、随葬器物”一章，下同）。

两墓出土陶器相异。

b组 位于T406。M423打破M432。

M423出土钵、罐、小口尖底瓶各1件及碗2件。

罐（M423:2；图四，1；图版二四，3）：敛口，折沿，沿上有凹槽，曲鼓腹，平底。

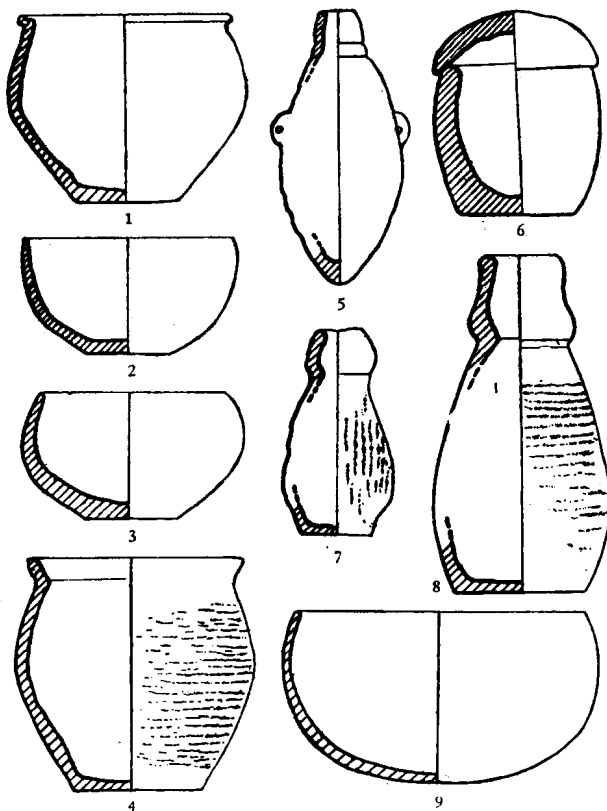
小口尖底瓶（M423:3；图四，5；图版二四，4）：陶质粗糙，红色，素面，表皮粗糙，形极小，壁厚，非实用器。其形直口，微敛，粗颈，曲鼓腹，尖底。

钵（M423:1；图版二四，1）：形制同于盛器I Bb式。

碗（M423:4；图四，2；图版二四，5）：直口，直壁，近底处急收缩成平底。

碗（M423:5；图四，3；图版二四，2）：敛口，鼓腹，平底。

M432仅出小口平底瓶b 1件



图四 M423、438、460、461随葬陶器

- 1、4. 罐（M423:2、M461:2） 2、3. 碗（M423:4、5）
5. 小口尖底瓶（M423:3） 6. 带盖杯（M438:1） 7、8. 小口平底瓶（M460:1、M461:3） 9. 钵（M461:1）