

社会科学情报工作概论

赵惠丰 王红元 赵汉桂 梁林德 编著



档案出版社



社会科学情报工作 概 论

赵惠丰 王红元 赵汉桂 梁林德 编著

档案出版社
一九八五年

责任编辑 曹 玲

社会科学情报工作概论

赵惠丰 王红元 编著
赵汉桂 梁林德

档案出版社出版
(北京市西城区丰盛胡同21号)

北京市新华书店发行
河北省蔚县印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张14.5 字数248千字
1985年11月第一版 1985年11月第一次印刷
印数 1—55,000册
统一书号7223·028 定价：1.50元

前　　言

《社会科学情报工作概论》是为中央广播电视台大学档案学专业编写的教材之一。它对相关专业的本科生，函授生和广大社科情报工作者、档案工作者都有参考价值。

教材中的参考书目、思考题等编拟在教学大纲中。

参加编写的人员有：

赵惠丰1—5、12章

王红元6—9章

赵汉桂、梁林德10—11章

在编写教材过程中，周文骏同志参与了第6—9章的审校，谨致谢意。

由于编者水平有限，本教材还会有不少缺点和不足，敬请读者批评指正。

编　者

-一九八五年五月

目 次

第一章 絮 论

——科学发展与情报保障

- | | |
|----------------------|--------|
| 一、科学 | (1) |
| 二、科学研究 | (3) |
| 三、现代科学发展的主要特点 | (4) |
| 四、现代科学发展中的情报问题 | (14) |
| 五、克服情报问题的主要途径 | (21) |

第二章 情报与社会科学情报

- | | |
|-------------------|--------|
| 第一节 情报 | (23) |
| 第二节 社会科学情报 | (33) |
| 第三节 情报的利用价值 | (42) |
| 第四节 情报学 | (48) |

第三章 情报交流

- | | |
|---------------------|--------|
| 第一节 情报交流原理及意义 | (61) |
| 第二节 情报交流的形式 | (65) |
| 第三节 情报传递的类型 | (72) |
| 第四节 情报交流的障碍 | (76) |

第四章 社会科学情报工作概述

- | | |
|-----------------------|--------|
| 第一节 情报工作 | (86) |
| 第二节 社会科学情报工作的性质 | (94) |

第三节 社会科学情报工作的地位与作用	(99)
第四节 社会科学情报工作的要求	(109)
第五章 社会科学文献情报源		
第一节 文献及其功能	(116)
第二节 社会科学文献的种类	(122)
第三节 文献现状	(135)
第四节 文献的发展趋势	(140)
第六章 情报资料的描述与内容揭示		
第一节 著录	(145)
第二节 提要	(165)
第三节 文摘	(169)
第七章 情报资料的分析与组织整理		
第一节 分类法	(176)
第二节 主题法	(201)
第三节 目录、书目、索引的编制	(222)
第八章 情报研究		
第一节 情报研究的性质	(242)
第二节 情报研究产品	(247)
第三节 情报研究的过程	(253)
第九章 情报服务		
第一节 情报服务的性质与作用	(259)
第二节 文献服务	(261)
第三节 文献报道和参考咨询	(265)
第十章 文献检索		
第一节 文献检索概述	(269)

第二节	文献检索工具	(271)
第三节	文献检索途径	(276)
第四节	文献检索方法	(282)
第五节	电子计算机情报检索	(288)
附录:	文献检索工具选介	(292)

第十一章 情报用户需求研究

第一节	情报用户需求研究概述	(310)
第二节	情报用户类型及影响情报用户需求的因素	(312)
第三节	各种类型情报用户的情报需求	(316)
第四节	情报用户需求研究方法	(319)
第五节	情报用户需求研究评价	(326)

第十二章 我国社会科学情报事业组织管理问题研究

第一节	我国社会科学情报事业的发展与现状	(333)
第二节	社会科学情报事业组织管理的基本原则	(335)
第三节	社会科学情报政策	(339)
第四节	社会科学情报事业的组织管理体制	(345)
第五节	社会科学情报队伍的建设	(351)

第一章 緒論

——科学发展与情报保障

一、科 学

科学，包括自然、社会和思维领域的知识，是人类社会实践中积累起来的各种知识的体系，是知识长期发展的总结。

作为情报过程的科学，是取得、使用、传递科学情报，以便得到新科学情报的巨大的社会系统。

社会科学是以社会现象为对象，研究人类社会运动变化和发展规律的科学。社会科学的任务，是科学地阐明各种社会现象，揭示人类社会发展的一般规律，以科学的和规律性的认识来指导人类社会实践，推动人类社会的发展。

历史上，人们对于社会发展曾经提出过各种各样的问题，也曾有过各种不同的认识和解释。只有当这种认识和解释符合于历史实际时，才能被认为是科学的、符合客观规律的认识。在马克思主义产生之前，一些政治家、社会学者、人文学者，对于社会的产生与发展，曾经积累了相当丰富的知识与经验。但由于受历史的和阶级条件的局限，从未产生过完整的和系统的认识。他们有一个共同的特点，就是否认人类社会发展是一个有规律的历史发展过程。

马克思主义的产生，是对人类社会认识上的一次伟大的

革命。毛泽东同志说：“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解……人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”（《实践论》·《毛泽东选集》合订一卷本，人民出版社1964年版，第260页）马克思主义的产生奠定了社会科学的理论基础。以马克思主义为指导来研究人类社会现象和社会发展规律的科学，就是马克思主义的社会科学。

社会科学一般属于意识形态的上层建筑，其中绝大部分学科具有鲜明的阶级性和政治倾向性。马克思主义的社会科学，是无产阶级为了实现社会主义、共产主义来研究人类社会历史，研究当代阶级斗争而形成的科学理论，它是为无产阶级政治斗争服务的。

社会科学，是一个极其广阔的科学领域，涉及到人类社会的各个方面，其内容是十分广泛的。依据不同的社会关系和不同的研究对象，社会科学划分为各个具体的学科，主要包括文学、历史学、哲学、经济学、法学、社会学、教育学等七大学科，另外还有民族学、宗教学。一般地讲，军事科学也应属于社会科学的范畴。随着现代科学的发展，相继出现了一些综合性、边缘性的学科，如情报学、科学学、未来学、人才学、人口学、管理科学、技术经济学等等。每一具体学科都有自己特定的研究对象和任务，都有与其研究对象相适应的研究领域，但它们都是整个社会科学的组成部分。辩证唯物主义和历史唯物主义是我国社会科学各学科研究的共同指导思想和理论基础。

二、科学的研究

科学的研究就是对新知识的探求，是“追求真理，探究学问”的行为。探索未知，是科学的根本任务。

科学的生命在于创新。科学是精神生产的特殊形式，科学产品的新颖性和独特性是科学价值的具体体现。科学的研究中重复他人走过的道路，重复发现已为人们知道的真理是毫无意义的。只有不断地创新，才能有所发现，有所前进，使人类的认识不断发展；只有不断地获得新知识，才能说明新情况，解决新问题，使人类社会不断地前进。

探索未知的前提是掌握已知。科学的研究都是在掌握已有知识的基础上取得新的认识成果的。科学的研究中的假说、推理、判断、抽象、概括等，都是以已有事实和运用已经掌握的知识为前提。恩格斯说：“不论在自然科学或历史科学的领域中都必须从既有的事实出发，……《〈反杜林论旧序〉。论辩证法》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版第469页）可以说，任何科学的研究都必须以前人已获得的知识为基础，以自己研究的课题为对象，以获得新的知识为目的，并且运用科学的方法和个人的智慧，才能有新的创见。因此，一个科研工作者在他从事科研课题研究之前，必须掌握足够的与其研究课题相关的文献，借以了解、掌握前人取得的成果和今人正在研究的情况。这是科学的研究的一般规律和要求。

马克思主义社会科学的研究，是要从不断发展变化的社会现象中来探求社会发展规律，它除具有科学的研究的一般规律之外，还具有自己的特殊规律与要求：

第一，在阶级和阶级斗争存在的条件下，社会现象一般

都反映着不同的阶级利益与要求。所以，社会科学研究应该坚持无产阶级党性原则；

第二，社会现象是一个处于不断发展变化中的活的机体。在分析任何一个社会问题时，马克思主义的理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。就是说，必须要用历史唯物主义和辩证唯物主义的观点、方法来研究社会现象；

第三，社会科学研究，由于其研究对象、方法、手段不同，必须掌握全面和丰富的材料。这是马克思主义经典作家们特别强调的。

三、现代科学发展的主要特点

第二次世界大战以后，科学技术获得了迅速的发展，并经历了深刻的革命。这次革命的主要内容，包括了原子能的发现及其广泛应用；自动化技术的发展和电子计算机的广泛应用；生物学的迅速发展和宇航技术的巨大进步等。由于上述科学技术的发展和在社会实践中的广泛应用，进而带动了科学技术的全面发展，其中也包括了社会科学的迅速发展。

现在，科学已发展到“大科学”时代，即进入到现代科学发展的时期。所谓“大科学”，就是“仿照现代工业的形式组织起来和加以管理的科学，”这种科学实际上转变成了工业化社会的经济部门之一”（〔苏〕A·N·米哈依诺夫等著，徐新民等译：《科学交流与情报学》第6页）。现代科学的社会化程度日益提高，对于社会实践的作用迅速加强。

现代科学与历史上的所谓“小科学”比较，有以下几个主要特点：

(一) 科学发展的速度愈来愈快

现代科学发展的速度十分迅速。科学迅速发展的主要表现之一，是人类所拥有的知识量迅速增加。据西方国家估计，从公元初到本世纪六十年代，人类拥有的知识量翻了四番。

第一次加番，是从公元初——1750年，历时1750年；

第二次加番，是从1750年——1900年，历时150年；

第三次加番，是从1900年——1950年，历时50年；

第四次加番，是从1950年——1980年，历时10年。

科学知识加番的周期愈来愈短，科学的成果的数量也越来越多。人类拥有的知识量的迅速增加与变化，标志着科学发展的速度越来越快。最近十年来，就科学成果给社会带来的巨大影响来说，已超过了以往两千余年的总和。

(二) 科学对社会实践的作用程度加强

历史上的科学研究，很少越逾‘学院’的围墙，对社会实践的影响并不十分突出。现代科学发展的一个重要特点，就是对社会实践的作用迅速加强。这种情况，主要有以下几方面的表现：

1、对生产实践的作用迅速提高

科学对于社会实践作用迅速提高的一个重要方面，就是科学愈来愈迅速地转变为直接生产力。这表现在：

第一，科学技术在生产发展中占的比重迅速提高。西方科学界认为，劳力、资金、技术是生产发展的三个要素。随着科学的发展，这三个要素在生产发展中的比重不断地变化。本世纪初，工业劳动生产率的提高，大约只有5%~20%是采用新的科技成果取得的，而劳力、资金两个要素竟占80%以上。近十多年来，提高劳动生产率的60%~80%是来自新的科技

成就，而劳动力、资金两个要素，已迅速降到了20%~40%。可见，科学技术已成为现代生产发展的核心力量了。

第二，现代科学对生产发展的作用，还表现在科学通过直接生产者渗入生产的新渠道。“在科学技术革命条件下，科学具有新的功能：它不仅具体体现在技术手段方面，而且通过日益提高直接生产者的教育程度转变为生产力。”（卫兴成：《现代科学与社会关系》·《国外社会科学》1980年第8期）这说明在现代科学迅速发展条件下，人们的劳动，主要以智力为基础。迅速提高生产者的教育程度，已经成为生产发展的重要因素。

第三，现代科学技术，作为知识形态的生产力转化为直接和现实生产力的速度也提高了。现在，任何科学发明和发现，从研制到实际应用之间的时间在日益缩短。例如：

摄影术（1727—1839）历时112年

电话（1820—1876）历时56年

无线电（1867—1902）历时35年

雷达（1925—1940）历时15年

电视（1922—1934）历时12年

原子弹（1939—1945）历时6年

晶体管（1948—1953）历时5年

集成电路（1958—1961）历时3年

（资料来源：《科学交流与情报学》第14页）

科学技术从研制到应用于生产实践之间的时间不断缩短，也说明科学技术对生产实践的作用在迅速加强。

2、对决策起着越来越大的作用

所谓决策，就是为了具体的既定目标而确定的战略、策略和办法。现代决策科学，是现代管理科学的重要组成部分。

历史上的决策，基本上是传统的和经验型的决策。马克思主义的发展，不仅奠定了科学决策的理论基础，而且形成了一套科学决策的方法。如“调查研究”、“从群众中来、到群众中去”“弹钢琴”等，因而出现了许多科学决策的成功范例。

现代科学的迅速发展及现代科学向社会生活各个领域的渗透，就进一步丰富和发展了马克思主义的决策理论与方法，并形成了系统的决策理论。现在，决策正在由传统的经验型决策向现代的知识型、科学型决策转变，决策作为一门新兴科学正在迅速发展。现代决策科学的发展有利于克服决策中的经验主义和教条主义倾向，减少决策中的失误，使决策成为科学的决策。这本身就是现代科学发展的结果。

现代科学决策，实际是知识、信息、战略思考的统一。对于决策者或者管理者来说，要具有马列主义基本理论，要有相应的专业知识，要有决策科学知识、相关学科的知识和一般知识，这是科学决策的基础；同时，还要随时掌握与自己业务有关的和不断发展变化的信息。

决策者“不断获得有关它的状况的信息，即关于周围环境的信息，加工这些信息以便决策和指挥，传达给管理客体，调节它的行为，保证完成预定的计划。”（《社会信息和社会管理》第118页）可见，信息是科学决策的必要条件。

另外，还要有驾驭知识，综合、判断情况的能力和创新的精神。这是现代科学决策的基本要求。

现在，对任何一个重大问题的决策，都是一个综合研究过程，需要运用多学科、多专业的知识；作为决策过程，从调查研究到综合性的可行性研究和科学论证，也是掌握知识和运用知识的过程。

上述情况说明，现代决策实际是知识型决策，科学型决策。现代科学作为一个知识体系，已成为现代科学决策的核心内容，对决策起着愈来愈大的作用。

3、应用范围日益广泛

科学技术的发展，迅速地推动了科学与经济、社会的密切结合，促进了科研成果的渗透和转移，使科学交流和应用范围日益广泛，科研成果开始渗透到社会生活的各个方面，科学的社会化程度迅速提高了。列宁曾讲，使科学真正地深入到我们血肉里去，真正地、完全地成为生活的组成部分，他的话已成为现实，科学已经成为一切社会活动的组成部分。

科学的社会化过程，反映到具体学科上，就是各应用学科的大量出现。例如苏联对伦理学的研究，已远远超出了一般理论的探讨，开始重视实用伦理学的研究。如他们先后发展了“企业领导者伦理学”、“教育伦理学”、“诉讼伦理学”、“辩护人伦理学”、“工程师伦理学”、“苏联军人伦理学”等的研究，其研究和应用范围已经相当广泛。

科学社会化程度的提高，已使科学成为社会生活的重要内容。现在，在人类的社会活动中，从生产到生活，从重大问题的决策，到人们的吃、穿、住、行、用等，无不受到科学的重大影响。

4、在世界竞争中的地位迅速提高

现在，世界范围内的竞争，实际上是科学技术的竞争，现代科学在世界竞争中的地位迅速地提高了。

当前，一个国家的经济、国防事业发展的程度，在很大程度上取决于现代科学技术的发展和运用程度。但是，任何一个国家，包括科学发达的美国、日本、苏联等，他本国所提供的知识总是有限的。为了发展经济、巩固国防并保持自己在国际上领先地位，除大力发展本国科学技术外，还要拼命地从其他国家取得自己需要的知识，而对自己国家的先进技术，则实行严格保密并限制出口。其目的虽然出于政治、经济、军事上的需要，但是，它的核心仍然是为了保持其在科学技术领域的竞争地位。所以，当前国际间竞争，都集中地反映在科学技术的竞争上面。

在科学技术迅速发展的情况下，科学技术的竞争，直接关系着国家经济的发展和政治上的稳定，甚至关系着国家的生存。科学愈发展，竞争就愈激烈；愈是科学技术水平比较接近的国家之间，竞争得愈厉害。这说明，现代科学技术在国际竞争中的地位在迅速提高，并已成为国际间最重要的竞争基地了。

以上四个方面，都表明了现代科学对社会实践作用的迅速加强，并以空前的规模和巨大的力量影响着整个社会和人类的智慧，这是现代科学发展的一个重要特点。这一特点反映到情报过程，即是社会实践对情报的需求和依赖程度的迅速提高。

（三）国家日益强化科学的研究

科学的迅速发展，特别是科学对社会实践作用程度的迅速加强，使国家愈来愈重视科学技术的发展，科学已成为国

家活动的重要内容了。因此，许多国家都力求通过国家组织、政策和拨款等手段，不断地强化科学的研究，从而使科学的研究与国家政策统一起来，使科学的发展与国家的总目标一致起来。

例如，在美国，1940年科研总费用是3.7亿美元，其中国家拨款仅占总费用的19.6%；1965年科研总费用是204亿美元，其中国家拨款已达130亿美元，占科研费用的63.8%。这是国家政策上的变化，说明国家正在通过政策和拨款来不断强化科学的研究。科学的研究已成为国家活动的重要内容，发展科学已成为国家的基本国策了。

表1—1 美国科研经费增长情况

年份	1920	1930	1940	1950	1955	1960	1965	1970	1975 (估计)
费用(百万美元)	80	160	377	2,870	6,279	13,730	20,439	26,566	35,600
占国民生产总值比例 %	0.1	0.2	0.4	1.0	1.6	2.7	3.0	2.7	

(资料来源：《科学交流与情报学》第7页)

表1—2 苏联科研经费增长情况

年份	1950	1955	1960	1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
费用 (10亿卢布)	1.0	/	3.9	6.9	11.7	13.0	14.4	15.7	16.5	17.5	17.7	18.2	19.1
占国民生产总值比例 %	1.8	/	2.7	3.56	4.03	4.27	4.60	4.65	4.67	/	4.0	/	/

(资料来源：严怡民：《情报学概论》第29页)