

Wenhua De Chuandi Yu Shanbian

文化的传递与嬗变

丁
钢主编

中国文化与教育

上海教育出版社



549706



文化的传递与嬗变

中国文化与教育

丁钢主编



责任编辑 黄强华

封面设计 陆震伟

文化的传递与嬗变

——中国文化与教育

丁 钢 主编

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

各地新华书店经销 商务印书馆上海印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 9.5 插页 4 字数 190,000

1990 年 11 月第 1 版 1990 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—2,000 本

ISBN7-5320-1724-9/G·1679 定价: 3.95 元

主编者的话

一部关于中国文化与教育研究的新著，不仅选题要新颖，独特，而且还需要有充分的理由来证明自己的出版价值。因此，以下关于本书的一些设想可能会引起读者的兴趣。

一、本书中课题的选择主要根据如下原则：优先考虑那些在以往关于中国文化与教育的讨论中尚未涉及或者有待深入然而又十分重要的课题，力求反映最新的研究成果，不求全，但力求观点新颖、论据充分。

二、课题的编排力求给读者一个关于中国文化与教育的关系研究的分类轮廓，并注重从不同的角度探索中国教育在中国文化的传递与嬗变中的地位和作用以及两者之间的关系。

三、力求打破教育界研究教育的局限，邀请一些关心教育研究的其他学者为本书撰稿。其中，《民族思维定势与传统教育模式》、《汉字文化在认知教育中的投射》和《文学艺术在教育》诸文，均值得一读。

著名教育家与历史学家周谷城副委员长为勉励后学，欣然应允赐题书名，特此致以崇高的敬意和衷心的感谢。

在组织书稿撰写以及修改、定稿过程中，承蒙上海教育出

版社的编辑黄强华先生给予帮助和指教, 以及各位同仁鼎力相助, 在此谨致谢意。

文化和教育研究中的若干问题

(代前言)

丁 钢

一场空前规模的席卷全国，波及海内外的文化讨论热潮似乎已在悄然退去。然而，历史却由此迈进了一大步。

当人们从热情地探讨转而更为冷静而深沉地思考时，“文化热”留给我们的思索依然是那么多。从教育理论研究的角度着眼，在这场讨论中所反映出来的关于中国传统文化与教育关系的研究成果，或者未尽的思索，更是耐人寻味。

—

以往关于教育功能的考察，不外乎从政治或经济的角度进行分析，对于教育历史的研究更是如此。这种研究方法至今仍具有其合理性。事实上，政治或经济对整个社会历史（包括教育的发展）的确具有重大影响。但问题在于，把这样一种研究方式变成既定的或唯一的思考途径，就容易忽视社会历史发展的多重性与复杂性。

在文化讨论中，由于人们引入了大文化的观念，便把文化

问题推向更为广阔的领域。文化的研究不再局限于政治经济两个方面，而开始从社会文化的各个方面分层次来考察社会整体文化的承继与变迁，从而为各个学科的研究提供了一个大文化背景，同时又使得各个领域的研究获得其本身的文化意义，并与整体文化的发展相联系。这种研究所导致的积极成果之一，便是对教育功能的文化观照。

于是，人们便不难发现，政治或经济对社会文化发展的巨大作用，往往不能离开教育这一中介而得以充分发挥；而作为文化媒介的教育，又正是促使政治或经济的变化渗入人心的一个不可或缺的手段。教育将文化（包括政治、经济等在内）加以有目的有意识地传递与保存，并通过选择与重组而实现文化的改造和创新，由此影响社会生活与精神。

这就是教育的文化功能。教育的文化功能显然具有极为广泛的涵盖面。

教育的文化传递，包括了知识、思想、道德、风俗、艺术以及每一世代的认知图式等。这种传递绝对不是指生物水平上的遗传，而是社会文化的积淀，是对社会文化世代连续性过程的同化与顺应而引起的文化潜移。正如恩格斯所深刻地指出的：“由于它承认了获得性遗传，它便把经验的主体从个体扩大到类；每一个体都必须亲自去体验，这不再是必要的了；它的个体的经验，在某种程度上可以由它的历代祖先的经验的结果来代替。如果在我们中间，例如数学公理对每个八岁的小孩都似乎是不言而喻的，都无需经验来证明，那末这只是‘积累起来的遗传’的结果。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第564—565页）

其次，教育在文化传递的过程中也在不断地改组和重建

着文化。黑格尔曾认为,文化遗产当我们去吸收它,并使它为我们所有时,我们就使它具有了某种不同于它从前所有的特性。于是那种接受过来的遗产就这样地改变了。这说明,文化与传递事实上也是一种文化涵化,即系统的重组。这种选择与重组,既包括对原有文化要素的选择组合,同时又包涵了自己的理解与判断,从而导致整个系统发生不同性质的变化。如孔子修订《六经》,表面上看似仅是对以往文化的承继,而事实上其删订的结果却与过去的理解发生了很大的变化。他以自己的判断与理解(仁学思想的提出),导致了儒家文化教育鲜明的政治化与伦理化的倾向。同样,对不同文化系统中相似要素或不同要素的选择、改造与吸收,又使得儒家文化教育在吸收佛道文化的基础上,产生了新儒学——宋明理学。

正是教育的这种有目的的选择与重组,发挥了教育在文化传递中的改造功能,推动了文化的嬗变。

二

由于对教育的文化功能的认识不断深入,中国文化与教育关系的讨论便给教育研究特别是教育史的研究带来了新气象。我以为,文化史与教育史研究的联姻,教育史研究范围的扩大,是这场文化讨论对教育研究所产生的最积极的影响。

归结起来,有几个方面问题值得注意。

(一)传统教育的总体框架。

把儒家的文化教育看作中国文化教育的主体,这是教育界的共识。应该承认,以儒家教育为主体的中国传统教育,对中华民族的历史与文化,以及民族文化心理的形成,具有极为

深远的影响。然而，儒家教育本身并不是一成不变的。如果说，儒家教育的主导地位正式确立于西汉，那么实际上它已是各民族文化教育长期冲突融合的产物。它自身的发展是一个动态的变迁过程。从文化史的角度来看，它起码经受了魏晋南北朝时期玄学、道家与佛学的冲击，而唐宋以降所产生的理学教育，就是由多种文化长期碰撞与融合而衍变生成的新儒学教育体系。

既然一方面承认儒家文化教育的主导地位，另一方面又承认它是一个涵盖面很广而不断衍变发展的体系，这就必然引申出中国传统教育究竟有着什么样的结构的问题。

从历史的发展来看，中国传统文化本身就是一个多元的结构，大致由儒家文化、道家或道教文化及佛教文化三部分构成。在中国漫长的文化发展史中，由于在满足封建社会需求上的不同，注重实际、人伦关系的儒家文化处于正统主导的地位；崇尚自然、无为而为的道家文化起着重要的补充作用；而提倡出世、精神修炼的佛家文化，则充当了填补人们宗教心理欲求的重要角色。因此，在教育上一方面形成了以儒家教育为主流、佛道教育为补充的局面；另一方面又随着社会的变动沉浮，三家教育此起彼伏，形成了一幅错综复杂的历史图景。所以，儒、佛、道三家教育构成了中国传统教育的整体。

此外，区域文化与教育流派的关系、少数民族文化与教育的关系以及诸如科技、艺术等方面的教育问题，即教育发展的地域性、多元性、民族性等问题，也必将随着讨论的深入而引起人们的关注。

（二）大众文化与教育。

在着力于探讨雅文化的同时，广泛地研究俗文化，也是十

分必要的。

这是一个如何区别文化层次的问题。雅文化的注重使人们的眼光过于集中于上层文化，而忽略了大众文化的传播与变迁对社会生活的实际作用。

对于教育研究来说，我们不仅应看到上层、官办的教育的作用与影响，也必须注意到下层民间的教育对于文化传递与变迁的实际功用。

首先，中国古代教育的萌生与发展的历史事实告诉我们，如果我们想仅从学校教育中来寻找中国传统文化的传播途径，那就根本无法解释何以旧的文化思想会那样广泛地影响着人们的社会生活及精神观念。那种以为中国的传统文化已成为遥远的回响的观点，与历史事实是相违背的。中国封建社会的学校(包括私学)对传播传统文化确实起了重要的作用，但广大的下层人民并非都有受教育的机会。他们对传统文化观念与知识的获得，更多地是靠了蕴藏于风俗习尚之中的非学校教育。这种教育的实施大多是通过口耳相传以及风尚仪式等而世代延续的。

其次，从文化人类学的角度来看，广义的文化传递并不局限于学校这一狭窄的空间。文化人类学家认为，教育者和学校必须成为研究的对象，但单单通过研究学校是决不能理解教育模式的。事实也是如此，社会的生活方式、礼仪的遵从、行为的模仿等等，都构成人们文化习得的途径。此外，大众文化的传递功能，同样也包含有创造的一面，并以此影响着整体文化的变迁。这在历史上并不少见。

因此，关于下层民间的社会性文化教育，也应成为中国传统教育研究的一个重要组成部分。教育的研究如同文化的研

究,同样需要注意层次的区别与关系。

(三)对传统教育的评价。

如果我们把传统与过去等同起来,那么必然会把传统看作绝对固定了的一成不变的东西。那样,传统已经死了,无论你怎么肯定它或者否定它,都对现实不会发生任何影响,更与未来无关。

然而,传统却活着,孔子活着,老子活着,传统教育的许多方面仍然活跃在我们的现实生活之中。为什么呢?正如每个人都是他的时代的成员,同时又是历史的遗传物一样,历史与当代共存,这就是人的复杂性。教育也是如此,它既是现时的,同时又是一种积累的遗传,是一个历史与时代的共存体。从这个意义上去理解传统教育,它本身就不仅仅是过去,而且也包含着现在与未来,因而与我们的当代生活保持着密切的关系。

因此,现代教育的发展并不意味着与传统教育相断裂,两者的关系是如何更新的问题。正如传统教育亦非一成不变一样,我们今天对传统教育的选择、批判、改造与重新解释,也势必会造成一个新的传统。

由此可见,我们研究传统教育的目的并不仅仅在于保存它,或者摆脱它的制约,而是为了改造它,发展它,使其适应今天的需要,帮助解决我们现代所面临的问题。从这意义上讲,我们是传统教育的真正主人,而不单纯是一个旁观者或者评判者。只有这样,传统的东西才能真正为我们所承继。

中国当代的教育变革与发展并不能以牺牲中华民族传统的基本精神为代价。历史证明,一个勇于改造与更新自己民族传统的民族,一个善于保持自己民族优良传统的民族,才是

一个有生命力的民族。

并且,经过改造与更新的传统教育将不再属于过去,而体现了我们时代的精神,它必将成为当代教育的一个组成部分,使之更富有民族与时代的精神。

三

回顾一百多年来中国教育向西方学习的历史,如果说前几次由于民族矛盾所迫,不能对传统教育与西方文化教育作深入细致地考察的话,那么今天要想建立中国特色的当代教育,全面深入地了解传统教育与西方文化教育,依然是我们值得首先着手的一项任务。

一方面,任何一种文化的更新与发展,必须开始于对自己传统的反省与批判;另一方面,在开放的世界面前,任何一种文化又是属于世界的,文化之间的借鉴、渗透甚至融合,是无法避免的,并且是必要的。因此,从中西方文化教育的比较入手,检阅自己的教育,这必然成为新时期教育改革的起点。而且,当我们将关于中西特殊性与差异性的比较不断引向深入时,也需关注中西带有共性的问题。毫无疑问,人类的各种文化总是以不同的形式表现出来,但在这种丰富多样性之中,仍然不排除许多共同性的东西。因此,对于中西方文化教育共同面临的问题的探讨也应成为比较中的一个方面。

总之,我们民族文化教育的发展,只有经历一个自觉的批判、深刻的反思,认真而审慎地选择和接受一切有价值的东西的过程,才能变得更为成熟,更加完善,更具有鲜明的时代性和民族性。

目 录

文化和教育研究中的若干问题(代前言)·····	丁 钢
-------------------------	-----

第一部分 综合考察篇

民族思维定势与传统教育模式·····	高瑞泉 (1)
一、思维方式与教育·····	(1)
二、体用不二:本体论思维定势·····	(2)
三、“天人合一”与教育价值取向 ·····	(6)
四、“仁智统一”与伦理教育·····	(14)
五、“知行相即”与认知方式·····	(21)
六、“注经”与独创的统一·····	(27)
七、“内圣外王”与理想人格·····	(32)
中国传统教育和中国知识分子·····	金忠明 (40)
一、礼教和乐教·····	(40)
二、教师和文人·····	(51)
三、困境和超越·····	(63)
个性发展的教育目的与社会进步——中外教育比较中的 思索·····	丁证霖 (78)
一、个性发展教育目的之含义·····	(79)

- 二、个性发展教育目的之社会根源·····(83)
- 三、个性发展的目的与教育的进步·····(92)
- 四、个性发展的目的对我国社会的现实意义·····(98)
- 五、个性发展的目的对我国教育的现实意义·····(102)

第二部分 交叉研究篇

- 汉字文化在认知教育中的投射····· 吴琦幸(108)
 - 一、语言是否文化现象····· (108)
 - 二、汉字是文化的符号····· (109)
 - 三、六书：汉字的认知方式之一····· (111)
 - 四、小学：汉字的认知方式之二····· (117)
 - 五、经学：汉字的认知方式之三····· (119)
- 文学艺术和教育····· 杨文虎 (125)
 - 一、文艺与教育的定义····· (125)
 - 二、对文艺和教育关系的传统认识····· (128)
 - 三、对文艺和教育的关系的反思····· (134)
 - 四、文学艺术和人的全面发展····· (139)
- 中国宗教教育问题····· 丁 钢 (145)
 - 一、宗教及其教育研究的实质与范围····· (146)
 - 二、社会风俗与宗教教育····· (150)
 - 三、佛道教育的形成与特点····· (155)
 - 四、儒家教育中的宗教因素····· (159)
- 中国文化发展与科技教育····· 程方平 (162)
 - 一、文化、科技的起源与科技教育的发端····· (162)
 - 二、农医天算与诸子百家的科技教育····· (164)
 - 三、科技教育制度的创立完善与文教政策的关系 (166)

- 四、科技教育是传统教育中最有活力的部分…… (169)
- 五、科技教育是文化交往的重要内容…… (172)
- 六、中国近代科技不发达的文化与教育的原因… (174)

第三部分 变迁求索篇

- 明代的文化与教育……毕 诚 (179)
 - 一、明代教育的三个时期…… (179)
 - 二、明代教育的特点…… (184)
- 留学生派遣与中国教育近代化……田正平 (191)
 - 一、甲午前后：留学教育的开创与意义…… (192)
 - 二、戊戌变法：留学日本与新教育…… (197)
 - 三、民国时期：留美高潮与近代教育的完成…… (208)
- 近代职业技术教育和传统价值观念……霍益萍 (221)
 - 一、洋务教育的历史作用…… (222)
 - 二、实业教育的冲击…… (228)
 - 三、职业教育：反省与制约…… (234)
- 中国教育的新生——五四文化与教育变革……刘 琪 (244)
 - 一、文化冲突和教育改革…… (244)
 - 二、多元性和主动性…… (257)
 - 三、“重新估定一切价值”与教育反思…… (262)
 - 四、新文化与新教育…… (273)
 - 五、余论…… (285)

第一部分 综合考察篇

民族思维定势与传统教育模式

高 瑞 泉

一、思维方式与教育

人从来就是先天遗传因素和后天经验习得、文化模塑交互作用的产物，这就决定了教育与文化的复杂而饶有兴味的关连。因为不但文化模塑人格的过程就是最广义的教育过程，而且教育同时又使文化得以继承而连贯为历史，并成为每一代人作新的文化创造的基点。反思中国古代文化与教育的那些富于民族特点的关系，不可能绕开中国古代哲学，尤其不可能绕开我们民族哲学思维方式的特征。因为将某种文化的核心或精髓归结为它的哲学这一观点，看来已被多数文化学者所接受；而文化人类学家则认为“所谓文化就是人类学者将一个民族的理念世界视为一个复合体所建构出来的图象；人类学者借着研究知识、信仰、价值观、个人目标等来建构这个复合体。”^①而一个民族的理念世界如果可以被看作一个结构，那么这个结构的三大要素——按皮亚杰的说法即整体性、具

^① R. 基辛：《当代文化人类学》，第 278 页。

有转换规律或法则、自身调整性——都始终离不开特殊的思维方式的制约与导向。这种特殊的思维方式可以界说为思维定势。

如果我们不想使课题在其最初呈现时显得有点浮华或过于学究气,那么指出下列这点是会有意义的:哲学也许颇像一位美人,在她年轻的岁月里远远要比在今天得到更多的青睐和恩宠。所以我们最好不要以她今日的人老珠黄来估量她当初溢光流彩的芳姿。无论在东方还是西方,古代哲学都曾经是包罗万象的学问,是科学之科学;苏格拉底、亚里士多德和孔子、朱熹这类古代哲学家都是百科全书式的人物,并且恰巧又都是教师。而且从孔子开始,中国儒者(我们下文将讨论的思维定势主要出于这一学派)不做官时往往以教书谋生;发达之时则不忘以“教化”为兼济天下的手段。因此在古代中国,教育几乎始终从属于儒家哲学的系统。而且,由于农业经济和一统政治的社会生活之简约单纯,由于儒家文化的正统地位及其对俗文化的广泛渗透,由于儒家哲学切近生活的自身特点,儒家哲学的思维定势几乎成为一切教育模式多少必备的思维内核。反过来,儒家教育模式又巩固和传播了儒家哲学的思维定势。两者构成了一种互动的关系。

总之,文化的核心——哲学思维方式,与文化的传播——教育,本来就有着不可分割的关系,而这种关系在古代中国由于儒家文化的特质尤显突出与凝重。

二、体用不二: 本体论思维定势

研究中国哲学在思维定势方面与其他哲学的不同之处,