

“政治經濟學教科書”講座

第十三講

商業資本和商業利潤

第十四講

借貸資本和借貸利息、
貨幣流通

(中央人民廣播電台廣播稿)

中國青年出版社

“政治經濟學教科書”講座

第十三講

商業資本和商業利潤

王珏講

第十四講

借貸資本和借貸利息、貨幣流通

洪經明講

*

中國青年出版社出版

(北京東四12條老君堂11號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第036號

中國青年出版社印刷廠印刷

新華書店總經售

*

787×1092 1/32 1 5/8印張 37,000字

1956年6月北京第1版 1956年6月北京第1次印刷

印數1—300,000

統一書號: 4009·28

定價(5)一角

03

目 次

第十三講 商業資本和商業利潤

一	資本主義以前的商業資本	1
二	資本主義制度下的商業資本和商業利潤	4
三	資本主義的流通費用	12
四	資本主義商業的形式	15
五	資本主義的對外貿易	17
六	商業資本在資本主義經濟中的作用	20

第十四講 借貸資本和借貸利息、 貨幣流通

一	高利貸資本	23
二	借貸資本和借貸利息	27
三	資本主義的信用及其形式	36
四	股份公司和股份資本	40
五	資本主義國家的貨幣流通	44
六	信用在資本主義經濟中的作用	47

第十三講

商業資本和商業利潤

王 珏 講

关于这一講准备分以下六个題目來講：第一，資本主义以前的商業資本；第二，資本主义制度下的商業資本和商業利潤；第三，資本主义的流通費用；第四，資本主义商業的形式；第五，資本主义的對外貿易；第六，商業資本在資本主义經濟中的作用。

一 資本主义以前的商業資本

在未講本題以前，先講一下什么是商業資本。

什么是商業資本呢？商業資本也叫做商人資本，它是一种独立的資本形式。它的职能就是把貨幣变为商品和把商品变为貨幣，为商品流通服务。这种資本的目的是通过商品的買賣來獲得商業利潤。因此，商業資本的运动形式，就是从貨幣到商品再到更多的貨幣，它的公式是： $M—T—M'$ 。但是，我們必須把資本主义以前的商業資本和資本主义制度下的商業資本区别開來，因为它们們是兩種不同性質的商業資本。

我們知道：商業資本是一种最古老的独立的資本形式。正如馬克思指出：“不僅商業，商業資本也比資本主义生產方式是更古老的。实际上是歷史上最古老的自由的資本存在方式。”^①因为，

只要有簡單商品流通和貨幣流通的存在，商人和商業資本就產生了；所以，商業資本是在資本主義生產方式產生以前很久就產生了。

在資本主義以前的社會里，商業資本大体上有這樣一些特點：

第一，資本主義以前的商業資本，是和各個生產部門相分離而獨立發展的。雖然各生產部門的商品交換，是由商業資本擔負媒介而成的，但是，這時候的商業資本是和這些生產部門相分離而獨立發展的。因為在奴隸社會和封建社會里，自然經濟占統治地位，商品生產還不發展，這時候加入商品流過程的產品，除了手工業者的產品以外，主要是農民在滿足直接需要以後剩餘的東西，以及奴隸主、封建主和他們的國家所剝削和掠奪來的一部分剩餘產品；所以在奴隸社會和封建社會里，就整個社會來說，生產過程並不是以流過程作前提的，而流過程也沒有變成生產過程的必須經過的階段。因此，只在流過程里起作用的商業資本，和由它所形成的商業，實際上是一種販運性質的商業。只有到資本主義制度下，商業資本才變成了產業資本運動的一種形式。

第二，資本主義以前的商業利潤，是在商品的賤買貴賣中得來的。賤買貴賣就是資本主義以前商業的規律。由於當時的社會生產，還不是以生產價值和剩餘價值為目的，而是以生產使用價值為目的的，所以商業資本家，不僅在他向小商品生產者特別是農民，購買產品和出賣商品的時候，能夠用賤買和貴賣的辦法來欺詐和掠奪他們，獲得商業利潤；而且，在奴隸主、封建主和他們的國家通過商人購買奢侈品和消費品以及出賣一部分剝削來的剩餘產品的時候，商業資本家也能用賤買和貴賣的辦法，獲得商業利潤。所以，和資本主義條件下不同，資本主義以前的商業利潤，是在破壞

① 馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第四〇〇至四〇一頁。

价值規律的条件下獲得的。因此，在資本主义生產方式產生的初期，商業利潤是高于產業利潤的，并不受平均利潤率支配的。

第三，既如上述：資本主义以前的商業資本主要的剝削對象是小商品生產者；此外，商業資本家虽然也从奴隸主、封建主和他們的國家那里獲得一部分商業利潤，但是这部分商業利潤归根到底还是奴隸和農奴所創造的一部分剩余產品。所以，資本主义以前的商業資本和商業利潤，它首先反映了商人和被剝削的小商品生產者以及其他劳动人民之間的社会关系；其次，它也反映了商人和奴隸主、封建主等剝削階級之間的社会关系。

第四，資本主义以前的商業資本，虽然是和各个生產部門相分离而独立發展的，但它是寄生在一定的生產方式上，和旧的剝削形式以及高利貸資本結合在一起，殘酷地剝削和掠奪小商品生產者和其他劳动人民，它并不是一种独立的生產方式。商業資本既不能改变旧的生產方式和創造新的生產方式，也不能依靠它的媒介由一种生產方式过渡到別一种生產方式。一种生產方式到另一种生產方式的过渡，和向那一种生產方式过渡，是由社会生產力的發展，和前一个社会的經濟結構的性質所决定的。

但是，商業資本對生產方式的發展，不是沒有作用的。馬克思曾經指出：商業資本的存在和一定程度的發展，對於資本主义的發展，是一个歷史的前提。^①首先，这种商業資本的存在和一定程度的發展，使大量的貨幣財產集中在少数人手里，这就為資本主义的發展創造了前提；所以，商業資本是資本原始積累的重要杠杆之一。其次，这种商業資本的存在和一定程度的發展，擴大了商品交換和商品生產的範圍，这对瓦解自然經濟，促進資本主义的發展上也起了一定作用。

① 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第四〇三頁。

在旧中國，商業資本的產生也是很早的，并且到明、清时代已有相当發展。商業資本在長期的封建社会里，和地主、高利貸者結合在一起，殘酷的剝削和掠奪着農民和手工業者，破坏着社会生產的發展。

自从西方資本主义侵入中國以后，帝國主义者一方面在中國大量推銷他們的商品，把中國變成他們的工業品市場，并使中國的農業生產服从于他們的需要；另一方面，从城市到鄉村造成一个買办的和高利貸的剝削網，培植了为帝國主义服务的買办階級和商業高利貸階級，以便利他們剝削廣大的中國人民。这样，在旧中國的商業中，帝國主义的和買办的商業資本，就逐漸占据了統治地位。到了國民黨反动統治时代，在帝國主义扶持下，形成了以“四大家族”为首的封建的、買办的、軍事的商業壟斷，嚴重地破坏了社会的生產，阻碍了社会生產力的發展。因此，在我國人民革命勝利以后廢除了帝國主义在華特权，并把这种官僚資本主义的商業收归人民的國家所有，把它們變成了社会主义的國營商業。

至于旧中國民族資本主义的商業，虽然也帶有不同程度的買办性和封建性，对國計民生也有消極作用；但是，它在一定时期內，对國計民生还有一定的積極作用。因此，在我國人民革命勝利以后，在積極發展國營和合作社營商業的同时，对民族資本主义商業，采取利用、限制和改造的政策，把它們逐步变为社会主义性質的商業。

二 資本主义制度下的商業資本 和商業利潤

資本主义制度下商業資本的性質，和資本主义以前商業資本

的性質不同。它是產業資本的獨立部分。它的職能是為產業資本的流通服務的。它主要反映了資本主義的生產關係。

為什麼說資本主義制度下的商業資本，是產業資本的獨立部分呢？

我們在講“資本循環”的時候講過，產業資本在它的運動中採取三種不同的職能形式，那就是貨幣資本形式、生產資本形式和商品資本形式。產業資本的這些職能形式，在資本主義發展的一定階段上就互相分離了，商品資本就從產業資本中分離出來，形成了獨立的商業資本。

為什麼資本主義發展到一定階段，商品資本就一定要和產業資本的其他職能形式分離，獨立出來成為商業資本呢？

我們知道，在資本主義的最初時期，產業資本的三種職能形式都是結合在一起的，這時候商業和工業還沒有分家。例如：由手工坊老板出身的產業資本家，他們企業里所生產出來的商品，就是由他們親自經營出賣的；由商業資本家轉變來的產業資本家，對他們來說，也是為了更有利的出賣商品，才把生產企業控制到自己的手里。這時候，他們既經營生產，又經營業務，一身二任。所以，在資本主義的最初時期，產業資本和商業資本是結合在一起的，商業資本是作為產業資本循環的一種形式而發揮作用的。

但是到後來，商業資本和產業資本的分離就有了必要。因為隨著資本主義的發展，資本家的生產擴大了，商品越來越增加，商品的銷售市場也越來越擴大。這樣就使資本的流通時間大大延長，從而使流通領域里所需要的和積壓的資本大大增加起來；同時，資本家為了推銷和出賣商品，還必須建立廣大的商業機構、商業網和通訊聯繫，雇用大量的工人和店員，使流通費用大大增加起來，這也必然要增加流通領域里的資本。要增加流通領域里的資本，資本家就必須追加預付資本，或者減少生產資本。可是不論追

加預付資本或者減少生產資本，在剩餘價值率不變的情況下，都會使利潤率降低。因為追加預付資本或者抽調生產資本用到流通領域里來，不但會替資本家生產剩餘價值，相反會使剩餘價值減少。這樣就需要商人投資到流通領域里來，專門從事商品流通的業務，為產業資本的流通服務，使商業資本和產業資本的分离有了必要。不但如此，商業資本和產業資本的分离也是可能的。因為產業資本運動的三種職能形式，各有自己特殊的職能，在一定的條件下，就可以彼此分离成為獨立經營的資本，單獨發揮作用。一方面有必要，另一方面有可能，這樣，作為產業資本運動的一個階段上的商品資本的職能就逐漸和產業資本其他的職能分离，成為獨立投資經營的部門。這時候，出賣商品，由原來產業資本家附帶的業務，逐漸變為商業資本家投資經營的專門業務，商品資本的職能，就成為獨立的商業資本了。

因此，馬克思指出：原來是產業資本運動的一個特殊階段上的職能，也就是商品資本的職能，現在由商人以買和賣的行為來完成；同時，因為商人把資本投在商品流通領域里，就使商品資本的職能成為一個獨立的營業，而和產業資本其他各種職能相分离。這時候，商品資本就成為獨立的商業資本了。◎ 所以，資本主義制度下的商業資本，是產業資本的一個獨立部分。

商業資本家是自己投資來經營商業的。他也要他的資本給他帶來利潤。可是商業資本是投在流通領域里的資本，它既不能創造價值也不能創造剩餘價值，它只是實現價值和剩餘價值。那末，資本主義商業利潤的來源是什麼呢？從表面上看來，商業利潤好像是由於商品加價，也就是由商品高於它的生產價格出賣而得到的。因此，就造成了一種假象，好像商業利潤是從流通當中產生

◎ 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第三三〇頁。

的。但是实际上，商業利潤是產業資本家讓給商業資本家的一部分剩餘價值。它是由產業部門里的工人所創造的一部分剩餘價值形成的。

產業資本家為什麼會把一部分剩餘價值讓給商業資本家呢？

上面我們講過：出賣商品是需要墊支大量資本和各種費用的。如果產業資本家自己來做，就會減少生產資本，縮小生產規模，使利潤率下降。所以，產業資本家寧願把出賣商品的業務，交給商業資本家去做，分給他一部分剩餘價值，因為這樣，就可以節省流通資本，增加生產資本，擴大生產規模，加快資本周轉，剝削更多的剩餘價值，提高利潤率。所以，這時候，產業資本家把一部分剩餘價值讓給商人，比他自己兼營商業是更加有利的。這一部分由產業資本家讓給商業資本家的剩餘價值，就形成資本主義的商業利潤。

那末，產業資本家怎樣把一部分剩餘價值讓給商業資本家的呢？

簡單說來：產業資本家是用商業折扣的辦法，把一部分剩餘價值讓給商業資本家的。這也就是說，產業資本家用低於商品生產價格的價格，把自己的商品賣給商業資本家，而商業資本家卻按照商品的生產價格再把商品出賣給消費者，這兩種價格之間的差額，就形成了商業利潤。這樣一來，我們在上一講里講過的關於商品生產價格的公式就發生了變化，原來商品的生產價格是生產費用加平均利潤，現在的公式就變成了生產費用加產業利潤再加商業利潤。即：

生產價格 = 生產費用 + 產業利潤 + 商業利潤。

這時候，產業資本家按生產費用加產業利潤的價格，把商品賣給商業資本家，然後，商業資本家再加上商業利潤，把商品轉賣給消費者。所以，商業利潤是生產領域里工人所創造的一部分剩餘價值，是產業資本家用商業折扣的辦法讓渡給商業資本家的。

現在我們用下面的例子來說明這個問題：

假設一年里預付的產業總資本是九百，其中包括七百二十的不變資本和一百八十的可變資本。再假設剩餘價值率是百分之百。那末，一年里生產出來的商品總價值就等於一千零八十。其中包括七百二十的不變資本的價值（我們假定不變資本的價值在一年里全部轉移到新產品上去），加上一百八十的可變資本價值，再加上一百八十剩餘價值。產業資本的利潤率就是用九百的預付總資本去除一百八十的剩餘價值，等於百分之二十。因為就整個社會來說，商品的價值和生產價格是一致的，所以，這一千零八十的商品價值，也就是商品的生產價格。也由於同樣的原因，產業資本的百分之二十的利潤率也就是平均利潤率。

我們再假設，在九百產業資本以外，還有一百的商業資本投在流通領域里，這樣，社會上的總資本包括產業資本和商業資本一共是一千。由於商業資本和產業資本一樣，等量資本，要獲得等量利潤。因此，原來一百八十的剩餘價值，必須在九百的產業資本和一百的商業資本之間平均分配，也就是要在一千的社會總資本之間平均分配。這樣，由於商業資本的加入，平均利潤率就由原來的百分之二十，下降為百分之十八了。

這時候，商業資本家預付一百資本，以百分之十八的利潤率計算，應獲得十八的商業利潤，而產業資本家預付的九百資本，也要按百分之十八的利潤率計算，應獲得一百六十二的產業利潤。因此，產業資本家就不能按照商品的生產價格或價值，把商品賣給商業資本家，只能按照他的生產費用加上產業利潤的價格，把商品賣給商業資本家。我們假定預付的全部產業資本九百都是生產費用，這樣，產業資本家賣給商業資本家的商品價格，就是九百的生產費用加上一百六十二的產業利潤，等於一千零六十二。然後，商業資本家再加上商業利潤，把商品賣給消費者。這樣，商業資本家

出賣商品的价格就是一千零六十二加上十八的商業利潤，等于一千零八十。按照这个价格出賣，商業資本家就獲得十八的商業利潤。

由此可見，就全社会考察，商業資本家出賣商品的价格，和商品的生產价格或价值是完全一致的。所以，商業資本家所獲得的商業利潤，并不是因为他在商品的生產价格或价值以上出賣商品獲得的，而是因为他在商品的生產价格或价值以下購買商品，然后按照商品的生產价格或价值出賣商品而獲得的。所以，它与資本主义以前的商業利潤不一样，它并不是在破坏价值規律条件下獲得的，而是在商品按照价值售賣的界限內獲得的，也就是在符合价值規律的要求的条件下獲得的，并且它是受平均利潤率支配的。現在再把上面所講的用圖式具体表示如下：

$$720 C + 180 V = 900, \text{ 假設 } M' = 100\%$$

產業總資本

$$720 C + 180 V + 180 M = 1080$$

生產品的總价值

$$P' = \frac{180 M}{900 K} = 20\%$$

$$900 + 100 = 1000$$

產業資本 商業資本
社會總資本

$$\text{平均利潤率}(P') = \frac{180 M}{1000 K} = 18\%$$

產業資本家以低于商品价值的价格把商品出賣給商人，那就是：

$$720 C + 180 V + 162 P = 1062$$

商人加上自己的一百商業資本所應得的商業利潤以后，按照与商品价值一致的价格把商品出賣給消費者，那就是：

$$720 C + 180 V + 162 P + 18 u = 1080$$

在这里，以 K 代表总資本， P 代表產業利潤， P' 代表利潤率， n 代表商業利潤。

从上面的圖式，我們可以更加清楚地看出，商業資本家所獲得的商業利潤，是產業工人所創造的一部分剩余价值，是產業資本家用商業折扣的办法讓給商業資本家的。

从我們前面講的例子和圖式上，我們也非常明顯地看到，在資本主义条件下，商業利潤的高低，和產業利潤的高低一样，是由平均利潤率决定的。这是產業資本家和商業資本家之間競爭的必然結果。这种競爭，使商業資本家所獲得的利潤的高低，也取決于平均利潤率。如果商業利潤要高于產業利潤，这时候，產業資本家就会把資本轉移到商業里去，結果会使產業資本減少，商業資本增多，而商業資本家之間的競爭也会加劇起來，使商業利潤降低，產業利潤增長。反過來，如果，商業利潤低于產業利潤，就会發生相反的結果。所以馬克思指出：商業資本虽然不直接参加剩余价值的生產，但是它参加剩余价值的分配，它和產業資本一样参加利潤率的平均化过程。

由此可見：資本主义商業利潤的來源，是產業工人所創造的剩余价值的一部分。商業資本家虽然沒有直接雇傭工人从事生產事業，但是產業部門的工人还是商業資本家剝削的对象，商業資本家和產業資本家一起共同瓜分着產業工人所創造的剩余价值。

那末，这是不是說商業資本家对于商業店員沒有剝削了呢？不是的。在資本主义制度下，商業店員和產業工人一样，都是無產者，都是依靠出賣劳动力來生活的，他們是受商業資本家的剝削的。不过商業資本家剝削店員，和產業資本家剝削產業工人不同，產業資本家是剝削產業工人的剩余劳动所創造的剩余价值，而商

⊙ 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第三四八頁。

業資本家則是剝削店員的剩余劳动，使他能占有一部分剩余价值。为什么商業資本家剝削店員的剩余劳动能使他占有一部分剩余价值呢？这可以从下面兩点來說明：第一，因为商業資本家所能獲得商業利潤的大小，决定于他用來買賣商品的資本数目的大小，在商業店員的剩余劳动越大的时候，他雇傭的店員就可以減少，他用來雇傭店員的那部分資本也就減少了，而用在買賣商品上的那部分資本就增加起來，这样，商業資本家由于延長了店員的剩余劳动時間，就能用少数的店員，替他買賣更多的商品，使他能够占有更多的剩余价值，獲得更多的商業利潤。第二，因为資本主义商業都是大規模經營，它要買賣大量的商品，这大量商品的買賣都是由店員担任的，而商業資本家就是由于商品的買賣才獲得商業利潤的，所以商業店員無償的剩余劳动，虽然并不直接創造剩余价值，但是却能使商業資本家占有剩余价值，獲得商業利潤。因此，馬克思指出：“像劳动者的無償劳动，会为生產資本直接地創造剩余价值一样，商業工資劳动者的無償劳动，会在那个剩余价值中，为商業資本創造出一份來。”^① 所以，在資本主义社会里，店員和產業工人一样，是被資本家剝削的。

不但如此，在資本主义社会里，商業資本家不僅參加剩余价值的瓜分，而且还剝削廣大的小商品生產者，并且把劳动者作为消費者來剝削。因此，小商品生產者所創造的价值的一部分，和劳动者的一部分收入也是商業利潤的來源之一。

我們講过，純粹的資本主义社会是沒有的，在資本主义國家里一般都存在着廣大的小商品生產者，商業資本家就在小商品生產者購買生產資料和出賣生產品的时候，依靠貴賣賤買，進行兩頭剝削。同时，在廣大劳动者購買消費品的时候，商業資本家也用种种

① 參閱馬克思：“資本論”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第三五八頁。

欺詐的办法來加以剝削，例如：用高抬物价、摻雜摻假、在分量和尺碼上要花样，以及囤積居奇、投机倒把等等办法，把廣大工農劳动群众作为消費者來加以剝削。

由此可見：資本主义商業利潤并不是从流通中產生的，而是由產業工人所創造的一部分剩餘价值所構成的，而且还包括了小商品生產者所創造的一部分价值和廣大劳动群众的一部分收入，这些都是資本主义商業利潤的來源。

三 資本主义的流通費用

商品的流通过程需要花費一定的費用，这种用在流通領域里的費用，就是流通費用。資本主义的流通費用，分为兩種：一种是純粹流通費用；一种是和生產过程在流通領域里的繼續有关的費用。這兩种流通費用在性質上是不同的。純粹流通費用包括：廣告費、商業店員的工資、簿記費、建筑和維持商業機構的經費等等。这种純粹流通費用不是用來生產商品的使用价值所必需的，而是由商品的買賣行为所引起的，是为了出賣商品、實現商品的价值所引起的，它并不直接加入商品的生產过程。因此，它也不形成和增加商品的价值，它純粹是非生產性的費用。和生產过程在流通領域里的繼續有关的流通費用，也就是在流通中繼續進行的生產所花費的費用，它包括花費在運輸、保管、包裝、分類等等上面的費用。为什么說这些費用是和生產过程在流通領域里的繼續有关的費用呢？我們知道：任何一个使用价值在它到达消費者手里以前，它的生產一部分是在生產領域里進行的，一部分是在流通領域里進行的。为什么使用价值的生產有一部分要在流通領域里進行呢？因为任何一个使用价值在它的形成过程中，从它的生產开始

一直到它到达消費者手里以前的時間里，一方面总要經過運輸來變換它的位置，轉移它所在的地点；同时，为了避免損失和敗坏，使用价值也还需要保管、包裝來保存。所以，運輸、保管、包裝等等，都和使用价值的形成和保存有关，都是生產性的，但是它是在流通領域里進行的，它是生產过程在流通領域里的繼續。因此，花費在这些行为上的費用，都是和生產过程在流通領域里的繼續有关的費用，是和商品的買賣行为無關的。花費在这些行为上的劳动，不僅要把这些費用轉移到商品上去，增加商品的价值，同时，也創造着价值和剩余价值。

由此可見：这种和生產过程在流通領域里的繼續有关的費用和純粹流通費用不同，它并不是商品經濟所特有的，而是在任何社会里都需要的費用。

但是，在資本主义的流通費用当中，絕大部分是属于純粹流通費用，并且随着資本主义的發展，純粹流通費用也不断地增長着；特别是其中的廣告費用。因为随着資本主义的發展，廣大人民群众的購買力不断降低，資本家出賣商品越來越困难，資本家之間的競爭越來越激烈，他們为了推銷商品，打击競爭者，進行商業投机，就廣泛地利用廣告，替自己的商品大肆宣傳，來誘惑和欺騙買主。这就使得廣告的費用不斷增長。例如：在美國，消費者所負擔的廣告費用，一九三七年是十九億六千八百万美元，一九五一年是六十五億四千八百万美元，在这十四年中增加了兩倍多。而且这个数字还只是局部的統計，而不是全部。

不但如此，随着資本主义的發展，和生產过程在流通領域里的繼續有关的費用，也有很大一部分变为非生產的純粹流通費用。因为在資本主义制度下，由于競爭和生產的無政府状态，商業投机和經濟危机，經常造成商品的大量積压，远距离的相向運輸，和浪費性的包裝等等，使得運輸、保管、包裝費用大大地超出社会必要的

程度，變成了純粹流通費用。例如：美國在二十世紀二十年代，鐵路上因非生產性的運輸而遭受的損失，每天差不多達到一百萬美元。

在資本主義的流通过程中，所花費的大量純粹流通費用，從那里得到補償呢？

馬克思指出：純粹流通費用並不給商品附加任何價值，這是從社會已經創造的價值總量里扣除的，這是靠工人階級所創造的剩餘價值的一部分來補償的。那末，純粹流通費用為什麼要從社會已經創造的價值總量中來扣除，由剩餘價值的一部分來補償呢？因為在流通領域里，只使商品價值在形式上發生變化，是不創造價值的，純粹流通費用，就是花費在和商品價值形式的變化有關的費用，所以它不能形成也不增加商品的價值。這種費用是消耗掉一部分社會上已經創造出來的價值，只能是從社會上已有的價值總額中扣除來補償。我們知道，資本主義社會的商品價值總額，包括不變資本的價值和可變資本的價值和剩餘價值。資本主義的生產要繼續進行，不變資本的價值要用來補償已經消耗掉的生產資料的價值，可變資本的價值支付工人的工資，以便使工人購買生活資料，來恢復他的勞動力。因此，在社會的商品總價值中，只有剩餘價值的一部分能夠用來補償純粹流通費用。

但是，在資本主義社會里，純粹流通費用的補償，並不是資本家用他獲得的剩餘價值來補償的，而是由商業資本家把這筆費用加到商品的出賣價格里，加重消費者的負擔來補償的。雖然如此，歸根到底來說，純粹流通費用，還是由剩餘價值的一部分來補償的。因為，在資本主義社會里，生活資料的價格，由於被加進了純粹流通費用而抬高了，生活資料價格的抬高，工人用工資所能買到的生活資料就減少了，這就必然使工人的實際工資下降。工人實際工資的下降，實際上也就意味著恢復工人勞動力的必要勞動時