

大学英语必备

应考制胜法宝

大学英语 重点词 正误用法手册

An English Handbook of
Common Errors

周贞雄 编著

- ◆ 双色印刷，版式更清晰
- ◆ 全力聚焦最常考的词汇
- ◆ 迅速攻克最易混淆、出错的词汇

中国国际广播出版社

大学英语重点词
正误用法手册

周贞雄
编著

中国国际广播出版社

An English Book of Common Errors

图书在版编目(CIP)数据

大学英语重点词正误用法手册 / 周贞雄编著. — 北京:
中国国际广播出版社, 2002.1

ISBN 7-5078-2020-3

I. 大… II. 周… III. 英语—词汇—高等学校—
自学参考资料 IV. H313

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 078017 号

大学英语重点词正误用法手册

编 著 者	周贞雄
责任编辑	李 卉
版式设计	周 迅
封面设计	然则创意设计公司
出版发行	中国国际广播出版社(68036519 68033508(传真))
社 址	北京复兴门外大街 2 号(国家广电总局内) 邮编:100866
经 销	新华书店
排 版	集好公司(68961681)
印 刷	北京市四季青印刷厂
装 订	涿州市桃园兴华装订厂
开 本	850×1168 1/32
字 数	400 千字
印 张	15.5
印 数	5000 册
版 次	2002 年 1 月 北京第 1 版
印 次	2002 年 1 月 第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5078-2020-3 / H·173
定 价	32.00 元

国际广播版图书 版权所有 盗版必究

(如果发现印装质量问题,本社负责调换)

● 前 言 ●

大家知道，英语学习，词汇是个难点。这个“难”，主要体现在两方面：一是词汇记忆难，二是词汇用法难。要解决词汇的记忆问题，在很大程度上依赖于学习者的努力，要多记（当然能巧记更好）。至于词汇用法问题，那就要复杂一些，有些用法是学生不容易弄错的，而有些用法则是学生很容易弄错的；有些用法与我们的母语用法相似，而有些用法则与我们的母语用法不同，甚至相反；有些用法在考试中不常考，而有些用法则在考试中常常要考。诸如这些问题，学生往往都不是很清楚。为了帮助学生解决以上问题，我们根据现行大学四、六级考试词汇表，精心编写了这本《大学英语重点词正误用法手册》，奉献给我们广大的大学生。

本书的编写重点是为了解决大学英语重点词的用法问题，所涉及的范围主要是大学生在英语学习中所遇到的难点和易错点以及四、六级考试中所出现的常考考点。为了加强此书的针对性和导向性，我们还在其中选用了部分四、六级考题以及少量的考研题和托福考题作为分析对象。

本书的编写本着从学生的实际出发、帮助学生解决实际问题的原则，从多个角度、多个侧面广泛处理了学生在学习和考试中需要解决或需要提醒的问题，比如：汉语中说“搬家”，在英语中可直译为 *move house* 或 *move home* 吗？你很

可能认为不行，因为这太像中文了，而事实上它是完全正确地道的英语；又如汉语说“年轻一代”，说成英语是 *young generation* 吗？你很可能认为完全可以，这其实又不行，因为英语习惯上是用 *younger generation*；再如我们经常说“学习知识”，说成英语是 *study knowledge* 吗？你很可能同意此说法，而其实又错了，地道的说法通常是 *get [obtain, acquire] knowledge*。所有这些问题，我们在本书中都尽可能作了较详尽的分析。另外在书中收录的有些问题，从表面上看似很简单，但其实考生也经常出错，尤其是一些看似很简单的问题却在大学英语考试中经常露面，如 *knowledge* (知识) 作为不可数名词，不能有复数形式，这个问题许多考生自认为不会造成很大的困难，其实不然。不信的话，你做做下面 1983 年和 1984 年托福考题连续对此设置的改错题，你能轻易地做出来吗？

1. Langston Hughes always seemed to know exactly who he
A
was, and those knowledges helped make him one of the
B C
most respected writers in the United States. (TOEFL, 1983)
D
2. Classification is a useful approach to the organization
A B
of knowledges in any field. (TOEFL, 1984)
C D

另外，我们在书中还收录了一些在同学们看来很不常见或可能认为是很生僻的问题，这主要是因为它们是大学英语

考试的常考考点。比如 *in that* 作为复合连词，用以引导原因状语从句，在口语中很少用，即使在书面语中，考生恐怕也不常见到它，我们之所以在书中分析它，是因为它备受各类考试命题专家的青睐，比如 1995 年的全国四级和六级统考便同时对此知识点作了考查：

1. Liquids are like solids____ they have a definite volume.

(1995 年 6 月四级统考题，答案为 C)

- A. with that B. for that C. in that D. at that

2. Britain's press is unusual____ it is divided into two very different types of newspaper: the quality press and the popular press. (1995 年 6 月六级统考题，答案为 C)

- A. in how B. in what C. in that D. in which

本书编写的体例采用“正误析”的方式，即先确定一个易错知识点或常考考点，并确定一个适当的中文句子，然后下设一组正误句，误句的设置尽量做到符合学生的实际情况。值得说明的是，书中所设误句可能指多种情况，一是可能指句子本身语法有错，二是指虽然语法无错但不合英语习惯，三是指句子本身在语法和惯用法方面都无错（即本身是个正确地道的句子），但其意与所给中文不吻合，这种情况的“误”，其实是指“误译”，而不是“误句”。正误句后的分析，原则上是就其上文所给定的知识点进行讨论，但为了帮助学生记忆和理解，我们也在某些情况下作了适当的延伸、拓宽、归纳、比较等。

对于误句的判断标准有时很难把握，比如关于 *less* 能否用于复数名词前的问题，现在绝大部分英语辞书都认为可以用，但它们大都认为那是口语或非正式文体的用法，但也有

的词典未作这种文体上的区别而直接将 less 用于复数名词前 (如 1978 年出版的《新英汉词典》以及 1995 年出版的《朗文当代英语词典》等)。对于这类句子我们到底应判为“正”还是判为“误”呢? 这确实使我们感到很为难, 但最后我们还是将其贴上了“误”的标签, 我们的依据是以下两道考题:

1. The industrial trend is in the direction of more machines
A B C D
and less people. (1981 年研考题)
E

答案: E 错 (应改为 fewer)。

2. Because there were less members present tonight than
A B
there were last night, we must wait until the next voting.
C D
(1988 年研考题)

答案: A 错 (应改为 fewer)。

诚然人们学习英语是为了运用英语, 但我们不能否认现在很多学生学习英语是为了应付考试, 比如研考、托福考、四六级考等。你在实际的生活里说 less people, less cars, less books 等, 可能没有人会指责你讲错了, 但是假若在考试中你这样写、这样选、这样用, 就可能被扣分。有的人可能认为这不合理, 甚至认为这不公平, 因为有的命题老师自己也可能用 less people 之类的, 但他却不允许他的考生这样用。其实这也完全可以理解, 因为你是学生, 你还是打基础的时候

候，学规矩的时候。想想看，我们的小学老师能教我们的小学生 $1-2=-1$ 吗？否则小学生就成中学生了。又如我们的英语教师能让刚刚学了几个月英语的学生将 *some* 用于否定句和疑问句吗？如果这样这个学生就不是初学者了。以上问题说明了一个道理，学习是一个循序渐进的过程，是一个由浅入深的过程，是一个由简单到复杂的过程，更是一个不断纠正错误的过程。我们不能一口吃成一个胖子，不能一下子把什么都学会，否则只能是什么也学不会。

为此我们认为读者有必要认识到，学生学习中或考试中测试的大都是一些常见的、规范的、已有定论的东西，少见的、非规范的、最新出现的，或某些仅用于口语中的东西，通常都受到正规考试的排斥。比如关于 *forbid sb. from doing sth.* 这个结构，虽然有少数辞书认为它是可用的，但绝大部分辞书都认为它是错误的，同时我们注意到 1995 年版的《朗文当代英语词典》却把该结构用黑体字作为一个固定句型列出并附有例句 (*Women are forbidden from going out without a veil.*)。然而有趣的是，我国 1997 年攻读硕士学位研究生入学考试英语试题却有这样一道改错题：Because of the recent accidents, our parents forbid my brother and me from swimming in the river unless someone agrees to watch over us. (参考答案认为：from swimming 有错，应改为 to swim)。再举一例，关于 *dislike* 后能否接不定式的问题，我国英语界权威葛传槩先生的《英语惯用法词典》以及胡雄定先生的《英语常用一千单词》等均认为 *dislike* 后接不定式和动名词均可，但是我国 1996 年攻读硕士学位研究生入学考试英语试题却有这样一道改错题：Some bosses dislike to allow people to share their responsibili-

ties; they keep all important matters tightly in their own hands. (参考答案认为: to allow 有错, 应改为 allowing)。

这样的例子太多了, 这里没有必要再罗列, 我们认为学生一定要牢记: 你作为学生, 所要学的应该是常见的东西, 而不是罕见的东西; 应该是多数人用的东西, 而不是少数人用的东西; 应该是规范的东西, 而不是非规范的东西, 应该是已有定论的东西, 而不应该是尚有争议的东西。

基于以上这样的认识和想法, 我们编写本书时, 采用了比较保守的做法, 因为我们这本书是为学生写的, 而不是为研究者写的, 书中的内容也尽量做到符合学生学习(尤其是学生参加考试)的实际情况。对于有争议的语言现象, 我们处理得比较谨慎, 对于那些在各类正规考试(如四六级考、研考、托福考等)中命题者认为是错误的, 我们原则上判其为错误(当然有个别属于命题者疏忽的问题除外; 另外, 限于我们的水平和手头的资料, 有些判断很可能带有主观性)。对那些少见的、非正式的、最新出现并渐为人们所接受的语言现象, 我们大都暂判为错误, 不过对这类问题我们一般都在分析栏中作了简要的说明, 并用“学生宜慎用”、“应试时应避免”等文字作了提醒。

最后说明一点, 尽管我们在编写本书的过程中查阅了大量有关的资料和辞书, 并尽量做到观点材料出之有据, 但限于水平, 有时也难免有主观臆断甚至错误之处, 敬请各位专家和广大读者批评指正。



a/an

■ 电话是 1876 年发明的。

× A telephone was invented in 1876.

✓ The telephone was invented in 1876.

析：若要概括整个类属，而不是谈及其中的每一个，须用定冠词而不用不定冠词。又如：The tiger is in danger of becoming extinct. (老虎有绝种的危险；此处不能说 A tiger …)。比较：A horse is a useful animal. /The horse is a useful animal. /Horses are useful animals. 马是有用的动物。

abandon

■ 他决定放弃这个计划。

× He decided to abandon up the plan.

✓ He decided to abandon the plan.

析：动词 abandon(放弃，抛弃，遗弃)通常不与副词 up 连用。比较：give up the plan 放弃计划

■ 他早年弃文学医。

× In his early days he abandoned medicine to literature.

✓ In his early days he abandoned medicine for literature.

析：abandon sth for sth 指的是主动地为了某物而放弃另一物，abandon sth (sb) to sth 则通常指被动地放弃某物而将其被另一物取

代。比较: abandon a city to invaders 丢下城市任入侵者占领。再

比较: abandon oneself to despair 自暴自弃

ability

■ 他失去了用手的能力。

× He lost the ability that he could use his hands.

✓ He lost the ability to use his hands.

析: 表示做某事的能力, ability(能力)后通常接不定式,而不能接 that 从句。按传统语法,其后也不能接 of doing sth,不过该用法在现代英语中已渐被接受,但尽管如此,考生在应试时还是避免为宜。

able

■ 大火很快蔓延到整个宾馆,但每个人都设法逃了出来。

× The fire spread through the hotel very quickly but everyone could get out.

✓ The fire spread through the hotel very quickly but everyone was able to get out.

析: 表示过去特定情况下的能力,可用 was (were) able to 而不能用 could,不过这种差异在否定句中便不存在了。如: The fire spread through the hotel very quickly and no one could get out. 大火很快蔓延到整个宾馆,没有一个人逃出去。

aboard

■ 他已上船了。

× He was already aboard on [in] the ship.

✓ He was already aboard the ship.

析: aboard = 搭乘(交通工具)。本身可用作介词(也可用作副词),所

以后跟交通工具时，无需再用介词。

about

■ 我们明天要参观那个电脑公司。

× We're about to visit that computer company tomorrow.

✓ We'll visit that computer company tomorrow.

析：be about to do sth(即将做某事)通常不与 soon, at once, immediately, tomorrow 等具体时间状语连用。比较：We are about to leave.
我们马上就动身。

abroad

■ 国外的形势对我们有利。

× The abroad situation is favourable to us.

✓ The situation abroad is favourable to us.

析：abroad 作为副词通常用作状语，有时也用作定语，但通常只放在名词后，不能置于名词前。

absence

■ 他没有出席会议使我们感到很惊讶。

× His absence for the meeting surprised us.

✓ His absence from the meeting surprised us.

析：表示缺席或没到场等，absence 后接介词 from。

absent

■ 我们的经理不在，他去欧洲了。

× Our manager is absent from Europe.

✓ Our manager is absent in Europe.

析：be absent from = 缺席，没有到场，没有参加；be absent at (in) a

place = 到某地去了。上面误句的实际意思是：我们经理不在欧洲。另外，有时 be absent in = 不在…里（尤其对于那些不会动的东西），如：The word is absent in the dictionary. 这本字典里没有这个词。

absorb

■ 植物吸收氧气。

× Plants absorb in oxygen.

✓ Plants absorb oxygen.

析：absorb = 吸收，吸进。是及物动词，后接宾语时无需用介词。

abundant

■ 我国自然资源丰富。

× Our country is abundant for natural resources.

✓ Our country is abundant in natural resources.

析：be abundant in = 有大量的，有丰富的。通常用介词 in，偶尔用介词 with，但不用 for。

abuse

■ 他受到警告不要滥用手中的权力。

× He was warned not to abuse of his power.

✓ He was warned not to abuse his power.

析：abuse 用作名词时，其后可接介词 of 表示“对…的滥用”，如：the abuse of one's power 滥用手中的权力，但用作动词时，它是及物动词，不要受名词用法的影响，在其后误加介词 of。

■ 他一见我们就骂个不停。

× He greeted us with a stream of abuses.

✓ He greeted us with a stream of abuse.

析：用作名词的 abuse 表示“滥用”、“妄用”等，可以是可数或不可数的，但表示“恶言”、“辱骂”时，只为不可数。

accident

■ 在这次车祸中有五个人丧生。

× Five people were killed in the car incident.

✓ Five people were killed in the car accident.

析：incident 主要指普通的小事件，也可指暴力性的政治事件；而 accident 则指偶然的不幸事件（即事故）。

■ 他做这事是偶然的，还是故意的？

× Did he do it on accident or on purpose?

✓ Did he do it by accident or on purpose?

析：by accident = 偶然地，on purpose = 故意地。注意两者所搭配的介词不同。比较（注意所用介词）：by chance = 无意地，by design = 故意地。

accommodation

■ 他们提供很好的膳宿服务。

× They provide a good accommodation.

✓ They provide good accommodation(s).

析：accommodation 表示“住处”、“住宿”、“膳宿”等，在英国英语中是不可数名词，在美国英语中通常用复数，注意不能与不定冠词连用。又如：This hospital has accommodation(s) for 500 patients. 这家医院有 500 个床位。

accompany

■ 他坚持要陪她去车站。

× He insisted on accompanying her to go to the station.

accompany

× He insisted on accompanying with her to the station.

✓ He insisted on accompanying her to the station.

析：①表示陪某人去某地，只说 accompany sb to a place 即可，英语习惯上不说 accompany sb to do sth。② accompany 表示“陪伴”时，是及物动词，不要在其后误加用介词 with。

accomplish

■ 铁路何时竣工？

× When will the railway be accomplished?

✓ When will the railway be completed?

析：accomplish 表示“完成”、“实现”等，其对象通常是 task(任务)，aim(目的)，plan(计划)，mission(使命)，journey(旅程)等含义较为抽象的东西，一般不用于建筑、书籍等具体的东西。

according

■ 你将依照你工作的好坏而受到奖惩。

× You will be praised or blamed according to your work is good or bad.

✓ You will be praised or blamed according as your work is good or bad.

析：according to 和 according as 均可表示“根据”、“按照”等，但前者相当于介词，后接相当于名词或代词的成分；后者相当于连词，用以引导句子。

■ 依我看，这没有一点是真实的。

× According to me, none of this is true.

× According to my opinion, none of this is true.

✓ In my opinion, none of this is true.

析：according to 表示“根据”，通常是指根据别人或别处，而不能根

据自己, 所以其后不能接表示第一人称的代词(me, us), 同时也很少接表示第二人称的代词(you), 但用于第三人称(如 him, her, John, Mary, the doctor 等)则属正常用法; 另外也不接 view (看法)和 opinion(意见)这类表示“看法”的词。

account

■ 你怎么解释事故的原因?

× How can you account the accident?

✓ How can you account for the accident?

析: account = 认为(及物); 解释, 说明(不及物, 若需后接宾语, 通常借助介词 for)。

■ 他因病未能来。

× He couldn't come on account for his illness.

✓ He couldn't come on account of his illness.

析: on account of(因为, 由于)是固定短语。

■ 你必须考虑这一事实。

× You must take the [an] account of the fact.

✓ You must take account of the fact.

✓ You must take the fact into account.

析: take account of sth 与 take sth into account 同义, 均表示“考虑”、“对…加以考虑”, 均为固定结构, 不要误加冠词。比较: take an account of 把…入帐, 把…列表

accuse

■ 警方控告他偷盗。

× The police accused him for theft.

✓ The police accused him of theft.

析: 表示控告、指控、指责某人做某事, 通常要用 accuse sb of

(doing) sth 这样的结构, 注意不要将其中的介词 of 改为 for,
又如: He was accused of breaking the law. 他被指控违法。

■ 他被指控为同犯。

× He was accused of an accomplice.

✓ He was accused as an accomplice.

析: 表示指控某人是..., 英语用 accuse sb as...。

■ 被告获判无罪。

× The accuser was acquitted.

✓ The accused was [were] acquitted.

析: accuser = 控告者, 原告; accused = 被告。the accused 可指一个或一些被告, 因此用作主语时, 其谓语根据情况可用单数或复数。

accustomed

我不习惯这么早就起床。

× I'm not accustomed at getting up so early.

✓ I'm not accustomed to getting up so early.

析: 表示习惯于做某事, 通常用 be accustomed to, 该结构中的 to 通常被认为是介词, 其后接名词或动名词, 但在现代英语中, 其后有时也可接动词原形(即 to 被视为不定式符号), 此用法较不普通。

acknowledge

■ 他们承认被打败了。

× They acknowledged to be [to have been] defeated.

✓ They acknowledged having been defeated.

✓ They acknowledged that they were defeated.

析: acknowledge (承认) 后可接动名词或 that 从句, 但一般不接不定式。