



主编◎刘洋

徐灵胎

全医学 书学

徐大椿（一六九三—一七七二），字灵胎，晚号洄溪老人，江苏吴江人，清代雍乾年间著名医家。自幼习儒，旁及诸子百家，尤精岐黄，其经验丰富，见解卓群，生平著述颇丰，堪称为国医大家。其医学著作有

- 《难经经释》
- 《神农本草经百种录》
- 《医贯砭》
- 《医学源流论》
- 《伤寒类方》
- 《兰台轨范》
- 《慎疾刍言》
- 《洄溪医案》

◎明清名医全书大成◎总主编

胡国臣

中国中医药出版社

□ 明清名医全书大成

徐灵胎医学全书

主 编 刘 洋
副 主 编 高传印 李刘坤 刘宏光
编 委 (按姓氏笔画排列)
王 伟 王 霞 王国礼
刘铁春 蒋宏阳 刘 辉

中国中医药出版社

·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

徐灵胎医学全书/刘洋主编. —北京: 中国中医药出版社, 1999.8

(明清名医全书大成)

ISBN 7-80089-480-0

I. 徐... II. 刘... III. 中国医药学-古籍-中国-清代 IV. R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 45177 号

中国中医药出版社出版

发行者: 中国中医药出版社

(北京市朝阳区东兴路 7 号 电话: 64151553 邮码: 100027)

印刷者: 北京怀柔师范印刷厂印刷

经销者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787 × 1092 毫米 16 开

字 数: 622 千字

印 张: 27.25

版 次: 1999 年 8 月第 1 版

印 次: 2001 年 8 月第 2 次印刷

册 数: 2001 - 3000

书 号: ISBN7-80089-480-0/R·480

定 价: 46.00 元

MA 27 / 01

明清名医全书大成丛书编委会

审定委员会 (按姓氏笔画排列)

马继兴 史常永 李今庸 李经纬 余瀛鳌
张灿理 俞长荣 郭霭春 裘沛然

总 主 编 胡国臣

副总主编 傅 芳 宋志恒 张年顺 樊正伦 吴少祯

编 委 (按姓氏笔画排列)

于 杰 于淑芬 王 燕 王 键 王 璟
王兴华 王国辰 王岱平 王育学 王咪咪
王振国 王晓平 包来发 田思胜 成肇仁
朱立专 乔海法 竹剑平 任春荣 齐 昉
刘 炜 刘 虹 刘 洋 刘华东 刘宏光
刘学义 刘明礼 刘振荣 孙中堂 孙洽熙
李 林 李 颖 李玉清 李世华 李庆和
李刘坤 李刘周 李志庸 李桂兰 李继明
李敬林 苏 礼 杨 利 杨 震 杨金萍
汪正宜 汪幼一 汪桂范 张 敏 张玉杰
张东超 张印生 张民庆 张志斌 张朝阳

陆 拯	陆小左	陈 钢	陈 熠	邵金阶
林慧光	欧阳斌	招萼华	易 杰	罗根海
周玉萍	姜典华	郑 林	郑怀林	郑洪新
项长生	柳长华	胡思源	俞宜年	施仁潮
祝建华	姚昌绶	秦建国	袁红霞	徐 麟
徐又芳	徐春波	高 萍	高尔鑫	高传印
高新民	郭君双	黄英志	曹爱平	盛 良
盛维忠	盛增秀	韩学杰	焦振廉	傅沛藩
傅海燕	薛 军	戴忠俊	魏 平	
芮立新				

学术秘书



《明清名医全书大成》系列丛书是集明清 30 位医学名家医学著作而成。中医药学是一个伟大的宝库，其学术源远流长，发展到明清时期，已日臻成熟，在继承前代成就的基础上，并有许多发展，是中医的鼎盛时期。突出表现在：名医辈出，学派林立，在基础学科和临床各科方面取得了很大成就，特别是本草学和临床学尤为突出。同时著书立说很活跃，医学著作大量面世，对继承发扬中医药学起到了巨大的推动作用。

本草学在明代的发展达到了空前的高峰，其著述之多，内容之丰，观点之新，思想之成熟，都是历代难以与之媲美的。尤其是明代李时珍的《本草纲目》被誉为“天下第一药典”。全书 52 卷、62 目，载药 1892 种，附本草实物考察图谱 1110 幅，附方万余首。他“奋编摩之志，僭纂述之权”，“书考八百余家”，“剪繁去复，绳谬补遗，析族区类，振纲分目”，在药物分类、鉴定、生药、药性、方剂、炮制、编写体例等许多方面均有很大贡献，其刊行以来，受到国内外医药界的青睐，在中国药学史上起到了继往开来的作用，多种译本流传于世界诸多国家，其成就已远远超出医药学的范围，曾被英国生物学家达尔文誉为“中国的百科全书”。除时珍之卓越贡献之外，还有缪希雍的《神农本草经疏》，是对《神农本草经》的阐发和注释，与其一生药学经验的总结，详明药理及病忌、药忌，为明代本草注疏药理之先。更有清代张璐的《本经逢原》，其药物分类舍弃《神农本草经》三品窠臼，而遵《本草纲目》按自然属性划分，体例以药物性味为先，次以主治、发明，内容广泛，旁征博引，参以个人体会。全书以《神农本草经》为主，引申发明，凡性味效用，诸家治法以及药用真伪优劣的鉴别，都明确而扼要地作了叙述，使“学人左右逢源，不逾炎黄绳墨”而“足以为上工”也。另外，尚有薛己的《本草约言》，汪昂的《本草备要》，徐灵胎之《神农本草经百种录》，陈修园之《神农本草经读》，张志聪之《本草崇原》等，这些书也都各具特点，流传甚广。

明清时期基础理论的研究仍以《内经》以来所形成的自发唯物论和朴素辨

证法理论体系为基础，不断地总结医疗实践经验，有所发明，有所创造，从不同方面丰富和发展了中医学的理论。如明代的张景岳等十分强调命门在人体的重要作用，把命门看成是人体脏腑生理功能的动力，并受朱震亨相火论的影响，把命门、相火联系起来，在临床上对后世医学有相当影响。清代叶天士、吴鞠通、王孟英等对温热病发生、发展规律的探讨，以及对卫气营血辨证和三焦辨证的创立等。关于人体解剖生理的认识：有些医家对脑的功能有新的记述。如李时珍有“脑为元神之府”，汪昂记有“人之记性在脑”，喻嘉言有“脑之上为天门，身中万神集会之所”等记述，对于中医学理论体系的丰富和发展，都作出了很大的贡献。

临床各科在明清时期得到了很大发展，因此时医学十分注意临床观察，临床经验丰富。很多医家都非常重视辨证论治及四诊八纲，如李时珍的《濒湖脉学》，是这一时期重要的脉学著作，该书以歌诀形式叙述介绍了27种脉象，便于学习、理解、诵读和记忆，流传甚广。孙一奎在《赤水玄珠·凡例》中概括地指出：“凡证不拘大小轻重，俱有寒热、虚实、表里、气血八个字。苟能于此八个字认得真切，岂必无古方可循？”张景岳在《景岳全书》中强调以阴阳为总纲，以表里、虚实、寒热为六变。他使中医基础理论和临床实践结合得更加紧密，形成了理、法、方、药的完整理论体系。

内科医著明清时期很多。薛立斋的《内科摘要》一书，首开中医“内科”书名之先河。也正式明确中医内科的概念，使内科病证的诊治有了很大提高。具有代表性的著作有王肯堂的《证治准绳》，张景岳的《景岳全书》等。从学术理论方面，以温补学派的出现和争论为其特点。其主要倡导者有薛立斋、孙一奎、张景岳、李中梓等，主要观点是重视脾肾。薛立斋注重脾肾虚损证，重视肾中水火和脾胃的关系，因而脾肾并举，注重温补。温补派的中坚张景岳的《类经附翼》《景岳全书》，原宗朱震亨说，后转而尊崇张元素和李杲，反对朱说，力倡“阳非有余，阴常不足”。极力主张温补肾阳在养生和临床上的重要性。李中梓则在薛立斋、张景岳的影响下，既重视脾胃，也重滋阴养阳。温补之说，成为明清时期临床医学发展上的一大特点。

温病学派的兴起是明清时期医学的突出成就之一。叶天士的《温热论》，创温病卫气营血由表入里的传变规律，开卫气营血辨证论治法则。吴鞠通的《温病条辨》，乃继承叶氏温病学说，但提出了温病的传变为“三焦由上及下，由浅入深”之说，成为温病三焦辨证的起始。其他如王孟英的《温热经纬》等著

作都丰富了温病学说。

骨伤科、外科在明清时期也有了一定的发展。这一时期外科闻名的医家和医学专著空前增多。如薛立斋的《外科枢要》，汪石山的《外科理例》等，记述外科病证，论述外科证治，各有特点。骨伤科有王肯堂的《疡医证治准绳》，是继《普济方》之后对骨伤科方药诊治的进一步系统归纳。

妇产科在明清时期发展很快，成就比较显著。如万密斋的《广嗣纪要》对影响生育的男女生殖器畸形、损伤，以及妊娠等做了记述。薛立斋在《保婴撮要》中强调妇科疾病之养正，记述有烧灼断脐法，以预防脐风；王肯堂的《女科证治准绳》收录和综合前人对妇产科的论述。武之望的《济阴纲目》列述了经、带、胎、产等项，纲目分明，选方实用。

儿科在明清时期内容较前更加充实，专著明显增多。如万密斋的《全幼心鉴》《幼科发挥》《育婴秘诀》《广嗣纪要》《痘疹世医心法》等儿科专著，继承了钱乙之说，强调小儿肝常有余，脾常不足的特点，治疗重视调补脾胃，除药物外，还注意推拿等法。王肯堂的《幼科证治准绳》综合历代儿科知识，采集各家论述，对麻疹、热症等多种小儿疾病论述颇详，流传甚广。

眼、耳鼻咽喉及口腔科在这一时期也有一定的进展。如王肯堂的《证治准绳》论述眼疾 171 症，详述证治，是对眼病知识的较好汇集。薛立斋的《口齿类要》记述口、齿、舌、唇、喉部的疾患，注重辨证治疗，简明扼要，介绍医方 604 首，为现存以口齿科为名的最早专书之一。

气功及养生方面，在此期也较为重视，出现了不少有影响、有特色的养生学专著。如万密斋的《养生四要》。张景岳在《类经·摄生》中也阐发了《内经》的有关养生论述，对养神和养形做了精辟论述，富有唯物辩证精神。另如叶天士在《临证指南医案》中记述 300 例老年病的验案，强调颐养功夫，寒温调摄和戒烟酒等。

清朝末年，西方医学开始传入中国，因此，西医学对中医学产生很大影响，在临床上中西医病名相对照，并以此指导临床诊治，中西医汇通学派形成。如其代表人物唐容川，立足中西医汇通，发扬祖国医学，精研中医理论，遵古而不泥古，建立了治疗血症的完整体系。

综上所述，明清时期名医辈出，医学确有辉煌成就，在中医学发展的长河中占有重要的位置，这就是我们编辑出版《明清名医全书大成》之目的所在。

全书共收录了 30 位医家，集成 30 册医学全书，其中明代 13 位，清代 17

位。收录原则为成名于明清时期(1368~1911)的著名医家,其医学著作在两部以上(包括两部);每位医家医学全书的收书原则:医家的全部医学著作;医家对中医经典著作(《内经》《难经》《神农本草经》《伤寒论》《金匱要略》)的注疏;其弟子或后人整理的医案。整理本着搞清版本源流、校注少而精,做到一文必求其确。整理重点在学术思想研究部分,力求通过学术思想研究达到继承发扬的目的。

本书为新闻出版署“九五”重点图书之一,在论证和编写过程中,得到了马继兴、张灿理、李今庸、郭霭春、李经纬、余瀛鳌、史常永等审定委员的指导和帮助,在此表示衷心感谢。本书30位主编均为全国文献整理方面有名望的学科带头人,经过几年努力编撰而成。虽几经修改,但因种种原因,如此之宏篇巨著错误之处在所难免,敬请各位同仁指正。

编著者

1999年5月于北京

徐灵胎 (1693~1771)，原名大椿，曾名大业，晚号洄溪老人。徐氏学识广博，尤精岐黄。医理精深，经验丰富，见解卓群，生平著述颇丰，对《内经》、《难经》、《伤寒》、本草及临床都有深入研究和颇多体会，堪为国医大家。根据《明清名医全书大成》编委会有关名医全书著作遴选规定，经调查考辨，有8部著作符合规定，包括《难经经释》(2卷)、《神农本草经百种录》、《医贯砭》(2卷)、《医学源流论》(2卷)、《伤寒类方》(2卷)、《兰台轨范》(8卷)、《慎疾刍言》和《洄溪医案》。

本书除对上述8部著作进行校勘和注释外，还撰写了“徐灵胎医学学术思想研究”一文，详尽介绍了徐氏的生平和经历，以及其学术建树和著作考证等，对于后世研究徐灵胎的学术思想有很大启发。书末还附有“论文题录”，全面摘录了1950~1997年间公开发表的现代学者对徐氏学术思想、诊治经验以及生平著述等各方面研究的论文题目，以利读者查阅。

本书集古籍整理与现代研究于一体，完整、准确地反映了徐灵胎的医学学术特点，是一部颇有学术价值的医籍，可供广大中医爱好者参考阅读。

校注说明

徐灵胎(1693~1771),原名大椿,曾名大业,晚号洄溪老人,江苏吴江人。清代著名医学家。出身书香望族,从小业儒通经,弱冠游庠,博学多才,通天文地志、河工水利、辞章武艺,尤精岐黄。灵胎治医,无师自通,学验俱丰,医名远播。生平著述颇多,可分为医学著作、评点他人医书的著作和非医学著作三个方面。医学著作内容丰富,多有见地,思想新颖,注重实用,面世后一直为中医界所称道。由于徐氏声高望重,著作精义,二百多年来其书反复刻刊,易致梓误,甚至不乏托伪冒名之书。根据《明清名医全书大成》编委会关于名医著作的遴选规定,经调查考辨确定了本书的收录书目。

1. 关于《全书》收录书目的确定

根据全国中医图书老、新联合目录和文献记载,我们共搜集到徐名著作56种、徐名丛书9种,其中中医学著作近50种。具体见本书“徐灵胎医学学术思想研究·著作辨考”部分。分析这些著作的结构形式和内容特点,结合几十年来多位专家的考证成果,确定《难经经释》《神农本草经百种录》《医贯砭》《医学源流论》《伤寒类方》《兰台轨范》《慎疾刍言》《洄溪医案》等八种为灵胎著作。其中前六种于徐氏生前即有刊行。《慎疾刍言》成书于乾隆三十二年(1767),有作者自序。《洄溪医案》成书年代不详,为咸丰五年王孟英据“徐氏及门金君复村”的抄本次按而梓。书中有指教尤在泾相机施药和接手叶天士续治的病案,与灵胎的性格特征和事件的时间地点均相符合,旁证可稽。

2. 关于底本、校本的选定

徐氏著作刊本繁复,时有翻变扩充。本书在选择底本时,充分重视采用徐氏生前刊行的版本。这些书稿均出自作者之手,版样均为徐氏子弟校正,错误率应该最小,最易窥见本来面目。在徐氏身后所刊行的著作,底本也尽量选择时间较早或经过校勘的善本。主校本同样选择与底本年代距离近者。在灵胎生前自刊的六种书中,《难经经释》底本为雍正五年徐氏洄溪草堂精刻初印家藏本。该本在序末空白处有“徐大椿印、大业口、灵胎”等三枚方印,正文末有“大椿又识”的“书后”一叶半,他本未见,今复全貌。《医学源流论》底本为乾隆二十二年半松斋初刻本,《兰台轨范》底本为乾隆二十九年洄溪草堂原刻本。《神农本草经百种录》《医贯砭》《伤寒类方》等三书,采用乾隆间半松斋《徐氏医书六种》为底本。《慎疾刍言》选用道光十八年蔡氏涵虚阁本(1929年上海洄澜社影印)。《洄溪医案》采用咸丰七年蒋氏衍芬草堂校刻本。《难经经释》《医学源流论》《兰台轨范》均以《徐氏医学六书》为主校本,其余五种则以咸同间《徐氏医书八种》《徐灵胎十二种全集》为主要参校本。

3. 校勘方法

按第三类古籍整理要求进行校勘。

- (1) 全书校勘采用对校、本校、理校、他校的四校合参法。
- (2) 凡讹、衍、生僻字词、药物异名等，均出注说明。
- (3) 书中《内经》引文有悖理处，依人民卫生出版社 1963 年版通行本改正，并出注。
- (4) 底本与校本文字不符，但文意两通者，依底本，不注明。如校本胜于底本，文字依底本，但注明以备考。
- (5) 因版式从竖排变横排，原书介绍方药制法时“右”一律作“上”；“内诸药”、“内入”的内，径改为纳；原书药名用字不合现代规范者，直以规范用字替换。以上均不出注。
- (6) 各书目录与正文文题对证，改过目录或文题，不出注。
- (7) 《难经经释》《医贯砭》《慎疾刍言》原书均无目录，依据正文补入，以合全书体例。《兰台轨范》原书既列总目又列分目，将二者合一，列于该书之首。
- (8) 《医贯砭》底本（《徐氏医书六种》版）无序，同一书版《神农本草经百种录》有二序。其一写于乾隆六年，标明所序之书名为《医贯砭》，故移至该书之首。
- (9) 《慎疾刍言》底本采用早于咸丰衍芬草堂通行本的道光涵虚阁本，系 1929 年上海洄澜社影印。该本无咸丰本之谢嘉蓉序，有影印者汪绍达序，且书末附《医学源流论》中“医非人人可学论”、“涉列医书误人论”、“病家论”三章，书中有陆九芝一处眉批、一首七绝。因汪序相距成书时间较远，三章已载《医学源流论》中，九芝眉批漫患，本次整理时均删去。现将七绝抄录于此：“道理分明在眼前，说穿不值半文钱。如何出个灵胎后，长夜昏昏又百年。”为明了该书辗转理脉，仍将谢序载于是书之首。
- (10) 徐氏还有两部评议他人医书的著作——《徐批叶氏临证指南医案》和《徐评外科正宗》，内中徐氏之言虽肯切精当，但皆简洁，与《医贯砭》之全力驳辩长篇大论不同，不合《全书大成》遴选规定，故不收录。

校注者

1999 年 3 月

总 目 录

难经经释·····	(1)
神农本草经百种录·····	(49)
医贯砭·····	(73)
医学源流论·····	(113)
伤寒类方·····	(161)
兰台轨范·····	(207)
慎疾刍言·····	(355)
洄溪医案·····	(371)
徐灵胎医学学术思想研究·····	(401)
附：徐灵胎医学研究论文题录·····	(419)

难经释

清·徐灵胎著





序

《难经》非经也，以《灵》《素》之微言奥旨引端未发者，设为问答之语，俾畅厥义也。古人书篇名义，非可苟称。难者，辩论之谓，天下岂有以难名为经者？故知《难经》非经也。自古言医者，皆祖《内经》，而《内经》之学，至汉而分。仓公氏以诊胜，仲景以方胜，华佗氏以针灸杂法胜，虽皆不离乎《内经》，而师承各别。逮晋唐以后，则支流愈分，徒讲乎医之术，而不讲乎医之道，则去圣远矣。惟《难经》则悉本《内经》之语而敷畅其义，圣学之传，惟此为得其宗。然窃有疑焉。其说有即以经文为释者，有悖经文而为释者，有颠倒经文以为释者。夫苟如他书之别有师承，则人自立说，源流莫考，即使与古圣之说大悖，亦无从而证其是非。若即本《内经》之文以释《内经》，则《内经》具在也。以经证经，而是非显然矣。然此书之垂已二千余年，注者不下数十家，皆不敢有异议。其间有大可疑者，且多曲为解释，并他书之是者反疑之，则岂前人皆无识乎？殆非也！盖经学之不讲久矣，惟知溯流以寻源，源不得则中道而止，未尝从源以及流也。故以《难经》视《难经》，则《难经》自无可议；以《内经》之义疏视《难经》，则《难经》正多疵也。余始也，盖尝崇信而佩习之。习之久而渐疑其或非，更习之久而信己之必是。非信己也，信夫《难经》之必不可违乎《内经》也。于是本其发难之情，先为申述《内经》本意，索其条理，随文诠释。既乃别其异同，辨其是否。其间有殊法异议，其说不本于《内经》，而与《内经》相发明者，此则别有师承，又不得执《内经》而议其可否。惟夫遵《内经》之训而诠释未洽者，则摘而证之于经，非以《难经》为可譬也。正所以彰《难经》于天下后世，使知《难经》之为《内经》羽翼，其渊源如是也。因名之为《经释》。《难经》所以释《经》，今复以《经》释《难》。以《难》释《经》而《经》明，以《经》释《难》而《难》明，此则所谓医之道也，而非术也。其曰秦越人著者，始见于《新唐书·艺文志》。盖不可定，然实两汉以前书云。

雍正五年三月既望松陵徐大椿叙



凡 例

一、是书总以经文为证，故不旁引他书。如经文无可证，则间引仲景《伤寒论》及《金匱要略》两书。此犹汉人遗法，去古未远。若《甲乙经》、《脉经》则偶一及之，然亦不过互相参考，并不据此以为驳辨。盖后人之书不可反以证前人也。

一、《难经》注释，其著者不下十余家。今散亡已多，所见仅四五种，语多支离浅晦，惟滑氏《本义》最有条理。然余亦不敢袭一语。盖《难经》本文，理解已极明晓，其深文奥义，则俱本《内经》。今既以《内经》为诠释，则诸家臆说，总属可去。故训诂诠释，则依本文；辨论考证，则本《内经》。其间有章节句语错误处，前人已是正者，则亦注明某人之说，余则无前人一字，即有偶合，非故袭也。

一、本文正解，不论与《内经》违合，姑依本文，使就条贯。其有补正缺失及推广其义，或旁证其说者，则用按字另说。其论是非可否，剖析辨正之处，则于章节之后仍用按字，自为一段，以便省览。

一、辨驳处固以崇信《内经》，违众独异，皆前人之所未及，即本文下诠释处，不无与前人合者，然此原属文理一定，无可异同，并非剿说。要亦必深思体认，通贯全经而后出之。此处颇多苦心，故条理比前人稍密，则同中仍不无小异也。

一、诸家刊本，简首俱有图像，起于宋之丁德用，此亦不过依辞造式，不必尽合。惟三十三难论婚嫁及四十难论长生两说，须按图为易见，然注自明备，亦可推测而晓，故俱不列。