

• 高等学校 思想政治 工作管理

GAODENG XUEXIAO
SIXIANG ZHENGZHI
GONGZUO GUANLI

福建人民出版社

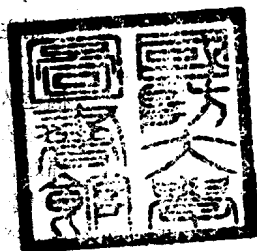


2 033 6378 8

高等学校 思想政治工作管理

主 编 王亚朴

副主编 刘立魁



福建人民出版社

一九八七年·福州

429494

高等学校思想政治工作管理

主 编 王亚朴

副主编 刘立魁

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 11.25印张 253千字

1987年7月第1版

1987年7月第1次印刷

印数: 1—9740

书号: 3173·341 定价: 2.20元

周原冰序

当前，高等学校的思想政治工作面临着—系列尖锐的问题。例如，在对外开放、对内搞活、经济体制改革全面展开、新的技术革命在世界范围内兴起的新形势下，我们对高等学校的思想政治工作采取何种态度，就是其中一个回避不了的问题。这类问题，是现实的社会生活向我们提出来的，因此，凡属研究和从事高等教育工作的人们，就总得自觉或不自觉地以各种不同方式去回答这些问题，即令有人主张回避回答这些问题，其实，他不过是用回避的态度仍然对这类问题作了消极的回答。正是从这个角度出发，我热烈地欢迎华东师范大学高校干部进修班几位同志合写而由王亚朴同志主编的《高等学校思想政治工作管理》一书的出版。这是因为，这本书的作者们总是采取了积极的态度，集中了高校干部进修班同志们的智慧，对过去的思想政治工作作了反思，总结了成功的经验和失败的教训，对高等学校的思想政治工作应当如何加强，作了有益的探索。这本书出版的意义，至少是它系统地提出了一个可供讨论的观点和方案，给人们以启发。

有人说，现在的大学生，很多人对我们的思想政治工作不感兴趣，有的人甚至还产生了反感。据此，他们认为，现在若再强调加强对思想政治工作的管理，反而会更加加深这些大学生们对我们的思想政治工作的冷漠、厌倦情绪甚至逆反心理。这种说法对不对呢？我以为是不对的。

第一，我们应当透过现象看到本质。诚然，当前确有相当大

的一部分大学生对我们的思想政治工作有一种冷漠、厌倦情绪甚至逆反心理，但是，这是我们的国家在遭受过“十年内乱”的灾难，各项政策措施尚在调整改革之中，我们的各项工作，其中也包括思想政治工作还未能适应形势变化的特定的历史条件下出现的现象；它既不足以说明在我们国家里的大学生不需要对他们进行马克思主义和社会主义的思想政治工作，也不足以说明马克思主义和社会主义的思想政治工作不能够解决这些大学生在思想和政治上出现的问题。如果透过现象去看本质，那末，部分大学生出现的对我们思想政治工作的冷漠、厌倦情绪以至逆反心理，恰恰说明他们对我们的思想政治工作有着很高的要求，这就是要能够切合他们的思想实际，要能够适应当前的新形势、符合现实生活的客观情况，要能够鼓舞他们充分地发挥主动性和创造性，要能够给他们以自己去解决问题的武器；同时，也恰恰说明正是在这样的情况下，需要我们加强对思想政治工作的管理，在这方面的软弱涣散状况，才真的更会加深当代大学生们的冷漠、厌倦情绪以至逆反心理，更不足以抵制那些有形、无形地不利于社会主义的思潮利用他们的这种冷漠、厌倦情绪以至逆反心理来进行腐蚀和煽动。

第二，我们应当从深入分析使得部分大学生存有上述思想情绪的因素入手，去寻找对策。部分大学生之所以会对我们的思想政治工作存有冷漠、厌倦情绪以至逆反心理，决不是没有来由的，大体上有以下四个因素：一是恰当这批大学生开始记事的一大段时间内，我们党在社会主义革命和建设发生了失误，使得他们没能亲身体验到社会主义制度的优越性；而一向被看作党的化身的毛泽东同志晚年的错误，却深印在他们那时幼小的心灵中，当我们清算了“文化大革命”的错误以后，他们就不免产生了一种虚无感和猎奇逐怪以填补空虚的心理状态。二是党的肌体

经过“十年内乱”受到很大破坏，目前党的组织和作风虽已经过初步整顿，但党风仍未根本好转。部分党员干部口头上大讲马克思主义，背地里大搞歪门邪道；许多以权谋私、打击报复等不正之风又往往是在冠冕堂皇的幌子下进行的。这些言行相悖的腐朽现象，严重地损害了党的现象；再加上某些同志分不清解放思想、开动脑筋以及发扬民主精神等同资产阶级自由化的界限，唯心主义和形而上学仍有市场，提口号不考虑后果等等，都在不同程度上削弱了党内外群众对社会主义制度优越性和实现共产主义理想的信念。三是目前高等学校政治课，从课程设置、教学内容到教材和教学方式，都存在着相当程度的陈旧、单调、死板、一般化等毛病，严重地脱离现代社会生活的实际和当代大学生们的思想实际，因而很难对大学生具有吸引力。四是作为思想政治工作基本内容的理论宣传和思想教育，仍然存在着某些形式主义和教条主义的倾向，习惯于大呼隆、一般化、一窝蜂，缺乏实事求是的精密分析和透辟有力的深刻说理；而在思想政治工作的方式、方法上，仍习惯于用行政命令和“我打你通”的方式、方法来“管”、“训”学生，而不善于针对学生的思想实际进行耐心细致的诱导，立足于启发学生的自觉性、主动性和创造性。这就使得这些大学生们一方面感到我们的理论宣传和思想教育不过是空洞的说教，一方面又往往把“挨管”、“受训”、“束缚个性发展”同我们的思想政治工作联结在一起。

在这四种因素当中，前两种似乎不属于思想政治工作本身而是属于外在的客观因素；但这两种因素规定了我们的思想政治工作当前的特殊条件和特殊任务。这种特殊条件和特殊任务，要求我们的思想政治工作，必须从内容到方式、方法都要与之相适应；这种特殊条件和特殊任务又向我们提出了一个严肃的当前思想政治工作的课题：应当如何有效地、正确地引导学生，从实

事求是地分析、理解我们党曾经犯过的错误和当前仍然存在的问题中，明确自己的社会责任，在社会主义现代化的大道上开拓前进。至于后两个因素，那更是直接地说明：我们的思想政治工作，再不能因循守旧、满足于已有的模式了，它不论在体制上、内容上还是在方式、方法上，都需要有一个革命性的改革，既继承和发扬优良传统，又吸收现代的科学管理的成就。

由此可知：当前在我国特定历史条件下出现的部分大学生对我们的思想政治工作存有冷漠、厌倦情绪以至逆反心理，只是一种现象；并不能由此引伸出高等学校思想政治工作可以削弱或放任自流的结论。恰恰相反，这种现象正好说明：高等学校的思想政治工作，更必须加强，而在领导和管理方面更要力求科学化。王亚朴同志主编的《高等学校思想政治工作管理》一书，就是在这方面作出了努力的，而且在我看来，也是有其一定的成就的。至于这本书的所有论述是否全都恰当，当然有待于争鸣，而真理总是在争论中越辩越明、越辩越趋于完善和精密的；这本书所提出的各项方案，是否全都合适，当然也有待于实践的考验。实践是检验真理的唯一标准，而任何方案、建议，也只有在付诸实践的过程中，才能真正显示出它的客观可行性和局限性。

毫无疑问，居于执政党地位的中国共产党，今天比过去任何时候都更有责任、更有义务通过它在高等学校的各级委员会，发动全体党员和党的同情者来做思想政治工作。谁要是忽略了或轻视了这一点，谁就是犯了带有根本性的错误。在纠正了已往那种党、政不分以至以党代政的弊病以后，高等学校的各级党委，就更应当把思想政治工作放在一切工作的首位。在高等学校工作的任何一个党员，不论其担负何种工作，都必须履行作为一个共产党员的义务——对周围群众也包括自己在内，随时随地做好思想政治工作，而不能以任何借口拒绝履行这个义务；更不能把思想政

治工作看成只是党的委员会和党的工作部门的事，行政工作部门、教学和科研工作部门可以不管，或者只有党员才有做好思想政治工作的义务，非党员就都不需要或无权力去参预这项工作。

王亚朴同志在本书的《前言》中，曾经引用了毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中所说的一段话：“思想政治工作，各个部门都要负责任。共产党应该管，青年团应该管，政府主管部门应该管，学校的校长教师更应该管。”这当然不是说，凡这段话没有提到的部门、团体就不应该管，而只是举其主要的说明凡是我们社会主义国家的一切组织、部门和团体都应该有搞好思想政治工作的责任和义务。这段话的真理性并不在于它是毛泽东同志讲过的，而在于：作为一个正直的、爱国的、关心人民命运的中国人，都有责任和权利要求我们的青年一代、我们的接班人，除了要学好自己的专业，还要在思想上不断进步，政治上也要不断进步。否则，我们的青年一代、我们的接班人，就不能成为一个有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义劳动者，就不能担当起振兴中华的重任，也就不能实现作为八十年代的一个中国人的社会价值。同时，无论哪一个工作岗位，除了要求在这个岗位上工作的人要熟悉以至精通本职的专业而外，也要求他们必须树立起科学的、正确的世界观、人生观和道德观，要有鲜明的为人民服务 and 为社会主义事业而竭尽心力的政治立场。不这样就无法保证这个工作岗位的业务收到实际的而不是外表的效益，更无法保证这个岗位的工作遵循社会主义的轨道踏实地前进，甚至无法同在一个部门、单位工作的人们能够相互支持、相互协调、相互团结形成一种宽松安定的局面。

正是因为这样，王亚朴同志主编的《高等学校思想政治工作管理》一书，不仅在高等学校从事党的工作、青年团工作和行政管理工作的同志们需要阅读参考，在高等学校任职的教授、讲

师和科研人员也都需要阅读参考。不仅要给大学生们以专业知识培养，更要给大学生们以怎样才算得是一个起码的正直的、爱国的、关心人民命运的中国人的教育，由此前进而达到共产主义的更高的思想和政治的境界。这是每一个在高等学校工作的人们的两个不可分割的任务。

以马克思列宁主义、毛泽东思想武装起来的中国共产党，是靠思想政治工作起家的。我们的党，为我们留下了对群众进行思想政治工作的丰富的优良传统。这些优良传统的精华，就是按照实事求是的原则，与人为善的原则，用民主的方法、说服教育的方法，启发人们自觉和促进人们个性发展的方法，来求得周围群众在思想上、政治上的统一或一致，求得行动上的统一和一致。从一定的意义上说，它本身也就是一种高级的管理艺术。在已往的相当长的岁月中，我们党的这些优良传统，有些曾被“左”倾思想所歪曲了、搞乱了，我们应当拨乱反正、一一澄清；有些由于任务的转换和时间的推移，今天看来已经不足了，我们需要进一步加以充实和发展；有些曾经卓有成效的经验而尚未条理化、系统化的，我们就更需要进一步整理、提高使之成为合乎规律性的科学的东西。仅就这一点来说，我也相信：王亚朴同志主编的《高等学校思想政治工作管理》一书所作的尝试，也会起到促进作用的。

一九八六年七月七日写成十日改定

（周原冰同志系中国伦理学会名誉会长、华东师范大学原副校长、教授）

于北辰序

我党首创的政治工作制度，是党的一项重要的工作制度。无论在战争年代，宣传、组织、武装人民群众，战胜帝国主义、封建主义、官僚资本主义，建立中华人民共和国；或者在和平时期，动员、组织亿万人民群众，开展各条战线的社会主义建设，都发挥了伟大作用。政治工作是我党的传家宝。我们只有发扬光大它的义务，没有丢掉、削弱它的权利。

“十年内乱”中，林彪、江青反革命集团，煽动“政治可以冲击一切”，践踏了党的优良传统，损坏了党的光辉形象，败坏了政治工作的声誉。党的十一届三中全会，拨乱反正，废止“以阶级斗争为纲”，把党的工作重点转移到社会主义建设上来，实行对外开放，对内搞活的经济政策。几年来，从农村改革成功，发展到经济、科技、教育等全面改革。城乡一派生机勃勃，全国呈现空前繁荣景象。

“粉碎‘四人帮’后，我国高等教育大发展。十年中，普通高等学校由392所发展到1016所，学生由56万5千人发展到170多万人。成人高等教育在校学生人数基本与普通高校相当。研究生发展到8万7千人，教师由16万7千人发展到34万4千多人，不少重点大学基建面积几乎增加一倍，仪器设备翻番。这些都是看得见、摸得着的铁的事实，很有说服力。然而高等学校思想政治工作没有跟上，相对说来是落后了。原因是多方面的：

第一，“文化大革命”前从事政工的干部，政治上、品质上

都是比较优秀的，组织观念强，党的决定，照做不误。但对“左”的错误缺少认识，反右派、拔白旗、反右倾等，他们处在第一线，执行上级以“阶级斗争为纲”的指示是积极的，的确伤了一些人。因此，有些人对他们有意见。他们感到冤枉、恼火，因而不想再搞政治工作的，大有人在。

第二，对政工队伍素质，我们过去从政治上考虑较多，对业务上注意不够，加上有的干部文化水平本来就不高。现在全党工作重点转移，高校强调出人才、出成果，他们感到力不从心，工作难以开展。

第三，长期从事党政工作的干部，与同届毕业从事业务工作的同学比，无论在职称、工资和社会地位上都呈现明显的差距。许多人不安于位，无心钻研怎样做好新时期的思想政治工作，凡能在业务上有希望赶上去的政工干部，都想向业务工作转移。

第四，有些政治理论课联系实际差，对大学生缺少吸引力。

第五，共青团组织有的软弱无力，没有起到共产主义学校的作用。团员在学生中比例虽高，但有的先进性不够，没有很好地团结同学。

总之，高等教育大发展，政工干部后继乏人，满足不了新时期思想政治工作的需要，这是一方面；另一方面，当代大学生，读书较多，思路开阔，有要求全面改革之心和切望富强之志，但是，不少人毕竟是不太成熟的青年，各种各样的思想生吞活剥咽下去，而辨别力却不强。如果不加强思想政治教育，提高觉悟，难免上当受骗。如在1980年搞竞选活动和1985年有些学生以不恰当的方式，举行纪念战胜日本帝国主义40周年活动，充分暴露了我们的思想政治工作的薄弱。

我国是社会主义国家。我们的伟大理想是共产主义。我们培养大学生的宗旨是为人民服务，具体地说，在今天就是为社会主

义建设服务，为四个现代化服务。我们并不切实际地奢望大学生都能成为共产主义者。但是，我们培养的大学生应当是有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义一代新人。他们必须是爱国主义者，是具有为人民服务和艰苦奋斗的献身精神、掌握科学文化知识的高级专门人才，方针政策是明确的，问题是我们的工作未做好。这里还有一个认识问题。有的同志认为现在是搞经济建设、搞四化，只要有一支强大的业务队伍就行了，因而有的学校把政治辅导员也取消了。去年有的学校对学生要求进行战胜日本帝国主义40周年纪念活动的不当做法，深入细致地进行工作，取得良好的效果。事实证明：高等学校思想政治工作，抓与不抓，大不一样。

上述一切表明，当前高校思想政治工作必须切实改进和加强管理，使它逐步实现科学化。华东师范大学高校干部进修班组织、由王亚朴同志主编的《高等学校思想政治工作管理》一书，就是为此目的而编写的。他们组织部分工作在第一线的同志，在马列主义和毛泽东思想指导下，认真总结党对思想政治工作的优良传统和宝贵经验，吸取现代管理科学和其他有关学科的基本知识，从领导和管理的角度，进行概括和升华，这对高校思想政治工作的科学化，无疑是一种有益的探索，也对高校思想政治工作提供了实践的借鉴，这是一件很有意义的工作。

思想政治工作是作人的工作。人由于出身、性别、历史、环境、家庭等条件不同，差异很明显。“人心不同，各如其面”，简单从事，往往费力不讨好。政治工作者，要了解、研究、熟悉工作对象。只有真正认识了工作对象，如象优秀的连指导员，了解每个战士一样，碰到问题就能事半功倍，迎刃而解。对大学生共性方面要了解、研究，这是认识“森林”。这还不够，还要深入下去，解剖各种各样的代表人物和自然“领袖”。这叫理解

“树木”。二者缺一不可。

政治工作者要热爱和尊重工作对象。要以平等的一员去到大学生群中开展工作，大学生就会把政治工作者当自己人，遇事不回避你，才愿意同你谈心里话。尊重人，除了不盛气凌人和恶语伤人外，主要是讲真话，不骗人。“兵不厌诈”、假话、骗人的话只能用于敌人。对敌人是打击、消灭问题，不存在尊重问题。对自己人、朋友，绝对不能说假话骗人。假话骗人一次，以后十次、二十次真话，也不灵了。

思想政治工作很重要，除教师、干部都要兼任这项工作外，建立一支短小精干的专业政工队伍，非常必要。清华大学的经验，这支队伍必须由品学兼优的人员组成，才有威信。否则形象不高，学生看不起他，他自己也觉得无所作为，如何能持久工作！双肩挑，以政工为主，干得长一点可以。下定决心，扎扎实实地干几年政治工作，再去干具体业务工作也可以。逐渐形成少数以政工工作为终身职业的政工专家为核心的政工队伍，我们的事业就好办了。政工队伍在核心稳定前提下，要新陈代谢。老化的政工队伍不适宜开展青年学生工作。

要科学地开展思想政治工作，政工干部首先要学点业务知识，如教育心理学、青年心理学、青年运动史、学生运动史、伦理学、法学基础等等。政工干部知识面要广，兴趣要宽，以便必要时能同大学生活动在一起，不致形成大学生玩，政工干部看的尴尬局面。能同大学生活动在一起，恰恰是了解、认识大学生，进行工作的好机会。

政治工作的核心，是讲理说法，提高思想觉悟问题。方式方法可以灵活多样。对待错误思想，一定要严肃对待，不能含糊。疏导不等于放任不管。我们的责任，是积极为他们疏通思想，把他们导向社会主义和共产主义。要普及法制教育。有时法律手段

可以起很好的作用。

共青团是共产主义的学校。团员必须遵守团的纲领，履行自己的权利和义务。共青团和学生会既是学校思想政治工作的助手，又是进行工作的好形式。

政治理论课是学校思想政治工作的重要组成部分，必须充实内容，联系实际，以便达到应有的战斗力。

上述种种问题，并不是各自自发的就能适应新形势的要求，而需要进行科学的领导、组织和协调，这也就是管理的问题，是思想政治工作科学管理的根本任务。

斯大林说，谁有了青年，谁就有了将来。大学生是同龄青年中的佼佼者，党和国家关怀他们最多。大学生是准干部。除少数次品和个别废品外，他们很快就是社会主义各条战线的骨干、中坚。高等学校思想政治工作好坏，影响都是深远的。我们要力争作得更好些。我们应该努力、努力、再努力！

1986年5月27日于北京

（于北辰同志系中国高等教育学会副会长、中国高等教育管理研究会理事长）

前 言

一九八三年四、五月间，华东师范大学高校干部进修班召开《高等教育管理》统稿会议。会议结束时确定编写配套资料《高等教育管理文摘》，并着手准备在条件成熟时编写《高等学校思想政治工作管理》。一九八五年暑期，《高等教育管理文摘》统稿，同时正式决定编写《高等学校思想政治工作管理》和《高等学校干部管理》，两书均作为高校干部进修班教学参考用书，兼顾高等学校思想政治工作实际应用。现在，《高等学校思想政治工作管理》和大家见面了。

关于编写这本书的指导思想，有几点需要做一些说明：

第一，关于高校思想政治工作管理科学化问题。思想政治工作应该不应该强调管理？这是必须给以科学回答的问题。我们认为，作为思想政治工作科学化的一个有机组成部分，思想政治工作管理科学化问题，是应该强调的。我党自产生以来所进行的思想政治工作，包括两方面的内容：一是思想政治教育，一是组织管理。思想政治工作内容本身就包括了管理。只是：这个管理没有从工作中分化出来，而是在工作概念中体现的。本书的编写是试图把思想政治工作管理分化出来的一个尝试，并力求使高校思想政治工作管理科学化，使它有一个比较完整的体系。

现在，人们把科学、技术、管理视为现代化社会鼎足而立的三大支柱，并将管理作为一种经济资源当成“第三生产力”。随

着思想政治工作科学化的要求加强，管理科学化的问题理所当然地被提到议事日程。我们党的思想政治工作，在管理上是有许多优良传统和丰富经验的。党把思想政治工作摆在各项工作的重要地位，就是一条。毛泽东同志说：“思想政治工作，各个部门都要负责任。共产党应该管，青年团应该管，政府主管部门应该管，学校的校长教师更应该管。”^①管理应该由谁负责，这里完全说清楚了。不过，对照科学管理来说，应该承认，我们对思想政治工作的管理，过去往往是一种带经验性质的管理，许多经验是宝贵的，但没有概括上升为管理理论；或者有的已经属于管理理论，我们又把它当作经验看待。从马克思主义的认识论来说，还缺少“经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复”^②以形成思想政治工作的管理科学，又在这种科学指导下使思想政治工作科学化。解决这个问题，现在可以说到了刻不容缓的时候。

思想政治工作管理科学化的内容有两个方面。第一，发扬党的优良传统；第二，吸收现代有用的管理科学知识。两个方面缺一不可。只有党的思想政治工作优良传统的发扬，才能显出思想政治工作的社会主义特色，即阶级性和党性。同时，我们还应该善于吸取现代管理科学的有用知识。马克思在阐述资本主义的管理时，就指出了它的两重性，即它除了有维护资本主义生产关系、剥削工人阶级的一面以外，还有按照生产力本身的客观规律组织管理生产的科学性的一面。^③列宁关于泰罗的理论与实践，也指出它“一方面是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段，另一方面是一系列的最丰富的科学成就”^④。

①毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

②《人的正确思想是从那里来的？》第3页。

③参见《马克思恩格斯全集》第23卷，第368页。

④《列宁全集》第27卷，第237页。

第二，关于参与高校思想政治工作实践问题。我们坚信实践是理论研究的基础，重视实践经验。编写组的成员都是读过大学或在大学工作过的人，直接、间接做过思想政治工作。我们设身处地研究各种来自实践的思想政治工作管理理论研究的信息，把带有感性认识的具有经验色彩的资料也视为珍宝，使我们的研究和编写紧紧扎根在高校的实际中。同时，我们认为思想政治工作的科学研究，应该始终面向高校思想政治工作实践，针对现在实践中提出的问题，提出有科学根据的符合规律的管理回答，积极地参与现实社会生活，参与高校教学、科研和行政工作，参与思想政治工作的本身活动，要求尽可能地使这本书的应用性加强。当然，主观愿望和实践是会有矛盾的，这本书究竟具有多大的实用价值，这要由实际社会效益去检验，要由读者去评判。

第三，关于编写组的组织结构和编写方式。我们认为思想政治工作领域所要建立的学科，应该是多科性的集成学科。这种学科横跨许多学科领域，某个成员单独完成系列课题如本书所涉及的各个课题是困难的。现在，个人的认识对社会认识的依赖性越来越大。所以我们强调集体攻关，强调编写研究中的“蚂蚁啃骨头”的编写方式。个人在集体中充分发挥主观能动精神，本着集体规定的目标即本书共同规定的提纲，完成自己的任务，并接受集体的检验，然后依照大家的意见，修正、补充自己执笔的部分。这本书每一章都渗透着每个成员的智慧 and 劳动，全书是集体劳动的成果。这一条如果不便称为编写的指导思想，也是我们每个成员遵守的一条原则。

现在回头看这本书，每个成员的贡献应该承认是有差别的。青岛化工学院的刘立魁同志，是本书的副主编，可以说从一九八三年以后，他就为本书耗费精力，并承担了较多的执笔任务；浙江省教育科学研究所的应坚同志、上海机械学院的顾培均同